

# 铁血昆仑关 铸就民族魂

——纪念昆仑关大捷七十周年学术研讨会论文集

南宁市社会科学院 编



广西人民出版社

# **铁血昆仑关 铸就民族魂**

**——纪念昆仑关大捷七十周年学术研讨会论文集**

**南宁市社会科学院 编**

**广西人民出版社**

**图书在版编目 (C I P ) 数据**

铁血昆仑关 铸就民族魂 / 南宁市社科院编. —南  
宁: 广西人民出版社, 2010.5

ISBN 978-7-219-06969-1

I . ①铁… II . ①南… III . ①国民党军—抗日战争时期  
战役战斗—广西—文集 IV . E296.93—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 070867 号

**责任编辑:** 龙 钢

---

**出版发行** 广西人民出版社  
**社 址** 广西南宁市桂春路 6 号  
**邮 编** 530028  
**网 址** <http://www.gxpph.cn>  
**印 刷** 南宁市和诚印务有限公司  
**开 本** 787mm × 1092mm 1/16  
**印 张** 15.5  
**字 数** 200 千字  
**版 次** 2010 年 5 月 第 1 版  
**印 次** 2010 年 5 月 第 1 次印刷  
**书 号** ISBN 978-7-219-06969-1/E · 10  
**定 价** 38 元

---

# **铁血昆仑关 铸就民族魂**

## **——纪念昆仑关大捷七十周年学术研讨会论文集**

**主 编：杨德辉**

**副主编：韦继更**

**编 辑：李东升 钟柳红 龚维玲 潘丽清 陈洪毅  
蒋秋谨 刘 娴 张少宁 黄旭文 李君安**

# 序 言

发生在 1939 年的昆仑关战役是抗战时期中国军队对日攻坚作战的首次重大胜利，为中国抗日战争的全面胜利作出了重要的贡献，铸就了中国抗日战争史和世界反法西斯战争史上的不朽丰碑。为隆重纪念昆仑关战役胜利七十周年，民革中央、民革广西区委、南宁市人民政府在广西南宁联合举办了“纪念昆仑关大捷七十周年学术研讨会”。此次研讨会由南宁市社会科学院承办，南宁昆仑关战役遗址保护管理委员会、广西抗战文化研究会协办。包括研讨会在内一系列纪念昆仑关大捷七十周年活动受到中央和地方各级党委、政府的高度重视，引起海峡两岸媒体的密切关注。研讨会上主办方邀请了海内外有关历史专家、学者、台湾国民党高层领导、参加过昆仑关战役的老战士、抗日著名将领的亲属代表及有关方面人士齐聚邕城，重温抗战历史，追忆先辈光辉业绩，缅怀抗日将士英勇事迹，共同探讨昆仑关战役的历史意义和现实意义。

此次研讨会共收到来自中国社会科学院、广西社会科学院、广西师范大学等全国各地的专家学者及抗日著名将领的亲属代表、参加过昆仑关战役的老战士代表等的研讨论文 42 篇。主要从战役的军事意义、抗战精神、抗战文化、爱国主义教育、战役遗址开发和保护等角度探讨昆仑关大捷的重大历史意义和当代价值。论文史实丰富，资料翔实。现将论文汇编成书出版。此论文集是研究昆仑关战役的重要历史文献资料，便于广大关心历史、热爱和平的爱国人士及社会各界参阅。

编者

2010 年 3 月 12 日

# 目 录

全国人大常委会副委员长、民革中央主席周铁农致辞	(1)
中共广西壮族自治区党委常委、南宁市委书记车荣福致辞	(3)
抗日战争正面战场评析兼论广西战场	荣维木(5)
昆仑关战役述评	姚 蓝(11)
军民合作保家卫国的历史丰碑	
——宾阳人民全力支援昆仑关战役抗日概述	中共宾阳县党史研究室(20)
桂南大会战之高峰战役	黄孟乔(27)
昆仑雄关俎豆新	容 杰(35)
1939—1940年桂南会战综述	梁远伦(42)
昆仑关战役之外围战	
——钦州泗峽坳战役	吴迪先(50)
论昆仑关战役对新桂系抗日战略的影响	佟义东(53)
1939—1940年桂南会战综述	萧 凝(59)
文化视野中的昆仑关大捷与昆仑关战役纪念馆	盘福东 洪德善(62)
昆仑关战役与抗战文化宣传	文丰义(69)
弘扬敢于对敌血战到底的民族英雄气概	
——综述 1939~1940 年的广西报刊对昆仑关战役的报道与评论	万一知(78)
《广西日报》“昆仑关战役”新闻报道研究	靖 鸣 贺 明(83)
《扫荡报》(桂林版)对昆仑关战役的报道及其评析	茅维亦 靖 鸣(92)
创作《昆仑关大战》的一点思考	麦展穗(104)
纪念昆仑关战役七十周年	
——怀念抗日的英雄与先烈	戴澄东(108)
追忆先辈 牢记历史	
——纪念昆仑关大捷七十周年	郑心穗(112)
怀念外公	
——纪念抗日烈士韦灿在昆仑关外围战役牺牲七十周年	李茜玲(115)

一代抗日名将戴安澜将军马革裹尸还	胡蔚林 吕 玲(118)
我是昆仑关的女儿	
——纪念昆仑关大捷七十周年	吕 玲(122)
历史告诉我们	
——纪念昆仑关大捷七十周年	徐 燕(127)
论广西人民对昆仑关大捷的历史贡献	何成学(129)
中国抗日战争和世界反法西斯战争中极为精彩的一战	
——试论昆仑关大捷的历史意义	陈欣德(140)
爱国主义旗帜下的昆仑关抗战业绩与抗战精神	蒋 斌(145)
利用昆仑关抗战精神促进南宁市精神文明的构建	叶小冬(148)
论昆仑关战役在中国正面战场抗战中的特殊性和重要意义	廖桥山(151)
爱国主义旗帜下的昆仑关战役业绩与抗战精神	雷协培(157)
论昆仑关战役的军事意义及当代价值	张少宁(159)
昆仑关抗战精神浅谈	刘唐幸(164)
浅谈昆仑关战役的得与失	谭小萍(167)
巩固保护开发成果 拓宽建设昆仑关景区的创新路	方建诠(171)
论昆仑关战役遗址的价值及其制约因素	黎 林(177)
抗战遗址保护与开发刍议	
——以昆仑关战役遗址为例	李建平(184)
保护和开发战争遗址 促使爱国主义教育升温	
——纪念昆仑关战役胜利七十周年	熊昌琨 唐 凌(193)
论昆仑关战役的历史意义及其遗址的开发利用	蒋秋谨(201)
论昆仑关遗址的当代意义及南宁城市历史遗址旅游资源的开发	林昆勇(207)
昆仑关遗址保护规划与纪念园区建设和旅游开发构想	张家瑜(214)
昆仑关旅游发展规划	唐淑敏(216)
昆仑关旅游开发与历史文化遗产的保护	王其光(218)
昆仑关遗址保护规划与纪念园区建设和旅游开发构想	姚致光(223)
浅谈昆仑关战役在中国正面战场抗战中的特殊性	梁笑飞(226)
浅谈当今昆仑关的潜力与开发价值	张云真(231)

## 全国人大常委会副委员长、 民革中央主席周铁农致辞

同志们，朋友们：

由民革中央、民革广西区委、南宁市人民政府联合举办的“纪念昆仑关大捷七十周年学术研讨会”，今天在南宁隆重开幕。我谨代表民革中央向大会表示热烈的祝贺，向给予大会全力支持的中共广西区委和区政府、中共南宁市委和市政府，表示诚挚的感谢！

从19世纪后半叶起，日本逐渐走向军国主义道路，发动和参与了一系列侵华战争：1874年进犯台湾，1894年挑起甲午战争并侵占台湾，1904年发动日俄战争侵犯中国东北领土和主权，1931年策动“九一八”事变并占领中国东北三省，1935年制造华北事变，1937年挑起“七七事变”，发动了全面侵华战争，企图把中国变为殖民地。在中国共产党倡导建立的抗日民族统一战线的旗帜下，以国共合作为基础，中国人民同凶恶的日本侵略者进行顽强斗争，以血肉之躯筑起了保家卫国的钢铁长城，以气吞山河的英雄气概谱写了惊天地、泣鬼神的壮丽史诗。

胡锦涛总书记在抗战胜利六十周年纪念大会上深刻指出，“中国国民党和中国共产党领导的抗日军队，分别担负着正面和敌后战场的作战任务，形成了共同抗击日本侵略者战略态势。以国民党军队为主体的正面战场，组织了一系列大仗，给日军以沉重打击”。“昆仑关战役”就是抗日战争进入相持阶段，正面战场的中国军队发动的桂南会战中最关键、最惨烈也是最辉煌的一仗。此役中国军队击毙日军第12旅团长中村正雄少将等5000余人，俘虏102人。同时，中国军队也付出了重大代价。441高地是昆仑关战役中争夺最为惨烈的一个高地。1940年1月，荣誉第1师强攻441高地，敌负隅顽

抗，身处绝境，竟不顾国际法公约，公然施放催泪性毒气，中国军队在付出重大伤亡后，一举将该高地攻克。杜聿明将军在战后为牺牲烈士撰写的碑文中生动地记录了当时血战的情形，“当其猛烈争夺之际，敌则配合空军，强行增援，负隅顽抗，无懈可击。我则万众一心，前仆后继，不辞攀跻之艰，不为壁垒之固，炮火交织于山谷，血肉横飞于林麓。攻占之苦，牺牲之烈，殆兴军以来所罕见，而攻坚克险，实开抗战之先河。”

昆仑关战役的胜利，不仅是第5军及中国军队广大爱国官兵浴血奋战的结果，也是战区及大后方百姓的大力协助的胜利。为了支援作战，先后有6万余名青壮劳力和大批畜力和车辆投入支前活动，运送军粮200余万斤，弹药无数，运送伤员上万人次，并架通信线杆1万多根，修通道路几百千米。这一切充分显示了同仇敌忾、共赴国难的伟大民族精神。

在这场空前壮阔的战役中，中华民族进一步弘扬了以爱国主义为核心的伟大民族精神，并表现出鲜明的特点：坚持国家和民族利益至上、誓死不当亡国奴的民族自尊品格；万众一心、共赴国难的民族团结意识和不畏强暴、敢于同敌人血战到底的民族英雄气概；百折不挠、勇于依靠自己的力量战胜侵略者的民族自强信念；坚持正义、自觉为人类和平进步事业贡献力量的民族奉献精神。这是昆仑关战役留给我们的宝贵精神财富。

同志们，朋友们！在纪念昆仑关大捷七十周年的今天，我们在南宁隆重举办学术研讨活动，重新回顾这段历史，就是要牢记历史、不忘过去、珍爱和平、开创未来，进一步弘扬以爱国主义为核心的中华民族精神；进一步加强海峡两岸的沟通和交流，以爱国主义的情感维系海内外中华儿女，促进祖国和平统一大业；进一步珍惜来之不易的和平环境，汇集海内外各界人士的力量，为加快北部湾经济区开放开发，为推动国家的改革开放和社会主义现代化建设事业，实现中华民族的伟大复兴而不懈努力！

最后，预祝研讨会取得圆满成功！

## 中共广西壮族自治区党委常委 南宁市委书记车荣福致辞

尊敬的周铁农副委员长，各位嘉宾、各位专家、朋友们：

大家上午好！

由民革中央、民革广西区委和南宁市人民政府主办的“纪念昆仑关大捷七十周年学术研讨会”今天在南宁隆重召开。这次研讨会，旨在通过对昆仑关战役的深入研究和交流，缅怀抗战英烈，铭记抗战历史，激发广大民众的爱国热情，弘扬中华民族精神，增进两岸的交流与合作，积极投身于中华民族的伟大复兴事业。在此，我谨代表中共南宁市委、市人大、市政府、市政协四家班子和全市691万各族同胞向出席“纪念昆仑关大捷七十周年学术研讨会”的各位嘉宾、专家学者和新闻媒体朋友表示热烈的欢迎和衷心的感谢！

雄关今还在，壮士去未归。今聚雄关下，凭吊民族魂。70年前，祖国秀美山河惨遭日寇铁蹄蹂躏，中国军民浴血抗战。70年前的今天，中国军民与日军在昆仑关展开了一场惨烈的战斗，这场战役，我国军队击毙日军指挥官——中村正雄少将，歼敌5000多人，沉重地打击了号称“钢军”的日本精锐师团第5师团，给予其第12旅团以歼灭性打击，夺回了被日军占领的昆仑关。昆仑关大捷，是我国军队对日军攻坚作战取得的首次重大胜利，极大地鼓舞了中国军民抗战的信心。昆仑关大捷是中华民族团结一致抵御外辱的见证；昆仑关大捷是民族不屈不挠、浴血抗战的见证；昆仑关抗战精神是以爱国主义为核心的民族精神的生动写照，是催人上进、自强图强的精神食粮。

昔日的硝烟早已散去，但鲜血铸就的抗战精神——坚持国家和民族利益至上、誓死不当亡国奴的民族自尊品格；万众一心、共赴国难的民族团结意识；不畏强暴、敢于同敌人血战到底的民族英雄气概；百折不挠、勇于依靠自己的力量战胜侵略者的民族自强信念；坚持正义、自觉为人类和平进步事业贡献力量的民族奉献精神，永远是我们宝贵的精神财富。

今年是昆仑关战役胜利七十周年。先烈们曾经在此浴血奋战、保家卫国、顽强抵抗、捍卫民族尊严的精神已成为南宁城市精神宝贵的精神财富。70年来我们自觉传承和发扬昆仑关抗战精神，在以爱国主义为核心的民族精神的激励下，万众一心，艰苦奋

斗，百折不挠，勇于胜利，南宁的经济社会以及城市面貌发生了巨大变化，对外开放持续扩大，人民生活不断改善。各项事业得到长足发展。中国绿城、全国文明城市、联合国人居环境奖、中国—东盟博览会的永久举办地、天下民歌眷恋的地方、广西北部湾经济区核心城市等城市名片使南宁市闻名遐迩，南宁市宜居宜商的发展环境已成为海内外企业家投资兴业的热土。当前，南宁正处在多区域合作交汇、多机遇重叠的黄金发展期。泛北部湾经济合作加快推进，国家西部大开发战略深入实施，2008年1月国家批准了《广西北部湾经济区发展规划》，2009年10月国务院通过了《国务院关于进一步促进广西经济社会发展的若干意见》，2010年1月1日中国—东盟自由贸易区将如期建成，广西以及南宁市经济社会发展将由此掀开历史新高。南宁市审时度势，提出加快建设区域性国际城市和广西“首善之区”的发展目标，着力打造面向东盟的区域性物流基地、商贸基地、加工制造基地和区域性国际综合交通枢纽中心、信息交流中心，金融中心；着力建设生态宜居城市，做好“山、水、树”文章，建设更高水平的“中国绿城”，打造“中国水城”，注重城市建设与自然环境的和谐；发挥多区域合作地缘经济中心的优势，积极融入多区域合作，提高开放合作水平。

两岸交流合作在两岸同胞的共同努力下得到了积极的发展。南宁市十分重视加强与台湾的交流合作，全力营造台商在南宁发展的良好环境，积极促进两岸各领域合作、搭建交流平台。截至2008年12月，南宁市台商投资企业累计达228家，涉及农业、制造业、物流、房地产、旅游、医药、餐饮、娱乐等领域。位于南宁—东盟经济开发区综合产业区内的台湾(南宁)轻纺产业园，规划面积5平方公里，建设期为2009—2015年，项目建成后总收入预计达200亿元，形成轻纺加工、服装生产、鞋业制造的产业集群，成为全国一流和广西最大的轻纺服装鞋业产业基地，它也将有力地推动南宁与台湾两地的交流与合作。

一个民族，一座城市，离不开一种精神文化传承和支撑。希望通过举办这次“纪念昆仑关大捷七十周年学术研讨会”，敬请各位嘉宾、专家畅所欲言，为昆仑关抗战精神薪火传承提供理论总结；为昆仑关抗战遗址的保护和开发建言献策；为南宁市经济社会发展提出宝贵意见。南宁是一个美丽而充满梦想的地方，我真诚地欢迎在座各位嘉宾、各位朋友们常来南宁走走看看、增进了解、增强信任、扩大共识，南宁将以更加开放的姿态，更加有利的政策，更加文明的形象，热情迎接八方来客。让我们共架合作之桥，播种友谊，凝聚梦想，担负使命，共创繁荣。

最后，祝“纪念昆仑关大捷七十周年学术研讨会”取得圆满成功！祝各位嘉宾和朋友在会议期间身体健康、生活愉快！

谢谢大家！

# 抗日战争正面战场评析兼论广西战场

荣维木 中国社会科学院近代史研究所研究员  
中国抗日战争史学会秘书长

## 一、抗日战争是全体中华民族的反侵略战争

任何一个能够自立于世界民族之林的国家,都有一个必不可少的条件,那就是它自身所拥有的凝聚力。而国家的凝聚力,一般是在民族整体利益与绝大多数民族成员个体利益高度一致的时候产生的。中国的抗日战争,正是在这样的条件下发生的,因此,在战争的过程中,中华民族空前地团结。那场经历了8年之久的抗日战争,不是任何党派或者政治集团的反侵略战争,而是整个中华民族的反侵略战争。

然而,长期以来,人们对于抗日战争的认识却不是这样的。特别是在中国海峡两岸分裂的状况下,受意识形态的影响,人们往往忽略了抗日战争的民族一致性。直到上世纪80年代,在中国改革开放的过程中,人们普遍地意识到,在已经开始的民族复兴伟业中,需要借鉴的历史经验之一,是如何在最大的程度上激发和保持强大的民族凝聚力,而抗日战争的历史经验恰好是最好的借鉴。于是,人们开始客观地总结抗日战争的历史,而这种客观性又主要表现在对于国民党领导的正面战场予以科学的评价。

到底谁是抗日战争的主力?过去一直有很大的争议。全面抗战开始后,国民党已经完成182个陆军师的整编,空军拥有600余架飞机,海军舰艇百余艘共6万吨,而红军改编时仅有4万余人,国共两党军事实力悬殊。也正是由于这种实力的差别,在共产党参加的国防会议上,两党进行了抗日作战的分工,即由国民党军队担负正面抗击日军侵略者的任务,而由共产党军队担负侧面牵制日军的任务。战争的初期,两党军队正是按照这样的分工很好地进行了作战配合。

但是,抗日战争还有一个重要的规律,即中日双方矛盾着的各自特点以及由此决定的战争规律。敌强我弱决定了日本可以比较快地占领中国大片国土;而敌小我大、敌寡我众又决定了它不可能很快占领全部中国。于是,在日军推进线之后,形成了广大空

间,这就使中国抗日军队在这里有了用武之地。而按照两党约定的战略分工,共产党军队成为开辟敌后战场和在这里消灭牵制敌人的主力。两个战场由此形成。

据国共两党战后公布,国共两党军队在抗日战争中的作战情况如下:国民党正面战场,在8年期间共举行过22次重大战役,军队伤亡321万人(其中阵亡是131万),歼灭日军100余万人;共产党敌后战场,大小作战12万余次,军队伤亡60万人,歼灭日军52.7万人,此外还歼灭118万伪军。

从上述情况来看,国共两党领导的军队都是抗日战争的主力,两个战场缺一不可。没有战争初期正面战场的顽强抵抗,就没有敌后战场的开辟;反过来,没有敌后战场对敌人的牵制和消耗,正面战场也难以长期坚持。

一个能够正视历史的民族才是能够自强的民族。而对于历史的正视却也离不开一定的背景。上世纪80年代以后,中国大步迈向现代化建设的征程,一切有利于民族复兴伟业的积极因素都得到了空前的调动。在这种背景之下,邓小平对第三次国共合作的展望,这就为人们科学地总结第二次国共合作以及在这种合作下国民党军队对抗日战争作出的贡献,创造了良好的条件。同样,台湾方面,因国民党的抗战历史以及在这一历史阶段中与中共毕竟有过的合作,也使得它对中国共产党的态度有所呼应。在今天两党彼此希望成为对方朋友的背景下,从历史上寻找两党的契合点,8年抗战无疑是一个非常重要的视角。正是在这个意义上,2005年,胡锦涛主席在纪念抗日战争胜利60周年大会上的讲话中,不仅对中国共产党在抗日战争中的作用加以肯定,对中国国民党在正面战场所发挥的作用也予以了充分肯定。并且,中共中央和中央政府还对国共两党参加过抗日民族解放战争的老战士同时颁发了纪念勋章,追认为国捐躯的国民党军队官兵为烈士。这对于激发中华民族的凝聚力,无疑有着重要的意义。

## 二、相持阶段正面战场的作用

对于正面战争在抗日战争中的地位与作用的评价,不同意见的分歧主要反映在抗日战争相持阶段到来后国民党军队是如何表现的。以往有一种观点,认为武汉、广州失守后,即抗日战争相持阶段到来后,国民党领导的正面战场发生重大变化,由积极抗日转向了“消极抗日、积极反共”。这种观点的出现并长期成为主流观点,既有其客观原因,也有其主观原因。

先从客观方面来看。占领武汉、广州后,日本的侵华战略发生了变化。日本认为,开战以来虽然给中国军队多次打击(指正面战场),但中国还有相当大的兵力,其主力军仍然存在。而随着战线的延长,日本已缺少继续进行战略进攻的物质资源和兵力资源。因此,谋求对占领区资源的掠夺成为日本的基本战略。在这一战略指导下,在军事

上,日军把主要的打击目标放在了占领区的后方;在政治上,以1938年11月3日第二次近卫声明为标志,改变了“不以国民政府为对手”的方针,开始谋求对国民党的劝降活动。在此种情况下,正面战场的压力减弱,而敌后战场的压力增强。

再从主观方面来看。国共合作是中华民族反日本侵略战争的重要基础。但是,由于两党的理念与宗旨完全不同,代表的阶级与阶层也完全不同,这就导致了党派利益诉求的分歧。即使是在一致对外的抗日战争中,国共两党也出现过纷争以至于武装冲突。相持阶段到来后,两党的冲突明显地增加。于是出现了华北的晋西事变、华中的皖南事变等。

由于上述两方面的原因,人们很容易这样认为:军事压力的减弱与党派利益诉求的纷争,造成了国民党的“消极抗日”和“积极反共”。

然而,事实并非如此。事实是,相持阶段到来之后,国民党领导的正面战场不仅坚持了抗战,并且作出了很大努力和取得了很好的战绩,发挥了正面战场阻敌于前的战略作用。当然,这种阻敌于前的作用,是与共产党领导的敌后战场牵敌于后的战略作用密不可分的,没有牵敌于后,难有阻敌于前。但同样的,没有阻敌于前,也难有牵敌于后。因此,即使是抗日战争相持阶段,尽管日军的战略发生了变化,也尽管国共两党有这样或那样的冲突,但以全民族反侵略的视角来看,正面战场的作用亦不应该否认,这可以从下列史实得到印证。

进入相持阶段后,日军虽然对国民党军不再“谋求大规模的作战”,在正面战场中日两军保持战略相持态势和相对稳定的战线,但为了对国民政府施以政治压力,日军仍然对正面战场施以攻击,尤其是对沿交通要线城市,攻击还十分猛烈。如为了切断中国西南国际交通运输线,日军于1939年对桂南发起了猛烈攻击,并占领了南宁,直到法国投降德国,日军得以进入法属北印度支那才从南宁撤出。另外,在日本为巩固对武汉战略枢纽的控制,钳制中国第5、6、9战区部队,仍然在这些地区的外围发动有限攻势。在华北,为了解除后方侧翼威胁,在山西正面战场也发起过攻势作战。面对日军的进攻,正面战场中国军队积极应战。国民政府军事委员会制定了“有限度攻势与反击”、“积极保持现有态势”的作战方针。在这一方针之下,将其主力配置于浙赣、湘赣、湘西、粤汉、平汉、陇海、豫西、鄂西等线,加强了对洛阳、潼关、中条山、南昌、长沙、衡阳等战略要地的防守,并在恰当的时候集中兵力主动出击。

从正面战场作战规模来看,虽然相持阶段每次战役投入的兵力少于武汉会战,但数量仍然十分可观,作战次数更多于战略防御阶段。8年抗战,正面战场共进行了22次重大战役,其中1939—1940年两年中,就发动了7次重大战役,分别是南昌会战(1939年3—5月)、随枣会战(1939年5月)、第一次长沙会战(1939年9—10月)、1939年冬季攻势(1939年11月—1940年11月)、桂南会战(1939年11月—1940年11月)、

绥西作战(1939年12月—1940年3月)、枣宜会战(1940年5—6月)。这7次会战,每次日军兵力均在8万—10万人,中国军队至少在20万人以上。其中枣宜会战第5战区共调动55个师40万人投入作战;冬季攻势作战和绥西作战是由中国军队主动对日军发起进攻,共调动10个战区132个师100多万人投入作战。

从作战实际效果来看,虽然相持阶段正面战场的各次作战最终没有起到收复失地的作用,但对于抵抗日军的进攻,并消灭和消耗日军,却有着明显的效果。仅择主要列举如下:

1939年5月,日第11军以3个师团的兵力向武汉外围随县、枣阳发动进攻,国民党即调动26个师的兵力迎敌,并适时发起反攻,虽然并未收复失地,却打退了日军的进攻,并歼敌13000余人。

1939年9月,日军为巩固武汉及其外围,以5个师团的兵力由江西和湖北分3路向长沙进犯,国民政府军委会调动第9战区20余万兵力节节抵抗,并在10月初发动反攻。此次战役,中国军队既保存了主力,亦未丧失空间,并取得歼敌40000余人的战绩。此役对于日军打击之沉重,可援引参加会战的日本第11军司令官冈村宁次在战役结束后所说:“摧毁敌军的抗战企图,是至难中的事……在作战中放弃已占领要地要域而返回原驻地的作法,不啻鼓励敌人反击,并成为敌人宣传的材料。”

1940年5月,日军在华中调集5个师团兵力,由信阳、随县、钟祥等地向枣阳地区发动进攻。6月,又调集两个师团由襄阳南下,另一师团由钟祥以南强渡汉水,向宜昌发动进攻。国民党军队发动反击,收复襄阳,一度攻入宜昌。在枣宜战役中,张自忠将军以身殉国。此役,共歼灭日军40000余人。

此外,在晋西和桂南,正面战场也发生过重大战事,并且取得了很好战绩。据统计,在1939—1940年期间,正面战场7次战役共歼灭日军26万余人,同时牺牲中国军队官兵100多万人。如果没有正面战场如此顽强的抵抗,中国抗战的长期坚持是难以想象的。

### 三、由广西战场透视正面战场的功与过

广西地处中国西南边陲,抗日战争时期这里曾是中国取得国际援助的重要通道之一,因此战略地位十分重要。在8年抗战中,广西发生过两次重要战役。而这两次战役恰似中国正面战场的一个缩影,比较典型地反映出了正面战场在不同时期的不同作用。

第一次是1939年11月—1940年11月的桂南会战。著名的昆仑关大捷即出自此次会战。自广州失陷后,华南沿海主要对外通道被日军切断。因此,经法属印度支那经九龙至南宁的公路,便成为中国最大的海外交通线,外援物资运输量迅速增加,每月约

4000—6000吨，几乎占全国总运量的30%。1939年6月，日本陆军参谋本部判断：南宁至谅山的道路是中国连结西南的大动脉，夺取南宁即可切断这一动脉。欧战爆发后，日本陆海军首脑进一步认为，攻占南宁，可切断各国援华的念头，并可乘机夺取进入法属印度支那的北部跳板。甚至有人认为，攻占南宁是“中国事变的最后一战”。据此判断，10月14日日军大本营下达了南宁作战命令。11月15日，日军第21军第5师团在钦州湾登陆，迅速占领防城、钦县，向南宁发起进攻。桂南战役由此开始。中国第4战区因兵力抽调广东，未能有效地阻止日军进攻，24日南宁失守。

南宁失守，意味着切断了西南交通线，关系着中国抗战大局。因此，国民政府军事委员会决心调集兵力收复南宁。12月中旬，中国军队集结了10个军约14万人的兵力先后到达桂南战场，并出动100架飞机支援桂南地面作战。18日，中国军队发起反攻。31日，中国国民党第5军与第66军等协同作战，攻克了昆仑关及南宁附近要点。在昆仑关战役中，中国官兵浴血奋战，取得了重大胜利。日军第5师团遭到了前所未有的沉重打击，其第21旅团旅团长被击毙，全旅团伤亡4000余人。由于此战为攻坚战，中国军队伤亡也很惨重，仅第5军就有万余人负伤，5000余人为国捐躯。昆仑关战役之后，日军从广东调兵，双方呈胶着状态，直到日军进驻法属印度支那北部，1940年11月日军从桂南全部撤出。

桂南战役不仅保卫了国土，也昭示出中国军民全力抗战的决心。战役结束后许多日本将领认为：中国仍有相当强的抗战意志与战斗力，不消灭中国军队主力，政治谋略将无济于事。

第二次是1944年9—11月的桂柳会战。1943年12月，日军制定了“一号作战”计划，战略目标是建立一条由中国内地通向南洋的运输补给线。战役由1944年4月开始实施，日军投入兵力约50万人，中国投入兵力250万人。“一号作战”先后在河南、湖南和广西展开。至9月，日军已经占领了河南、湖南交通点线，开始向广西桂柳方面进攻，桂柳会战开始。会战初期，第4战区中国军队在湘桂铁路沿线进行了比较顽强的抵抗，但未能阻止日军的进攻。10月26日，日军下令攻占桂林、柳州。此时，中国军队已无斗志，日军几乎未遇到有力抵抗就完成了对桂林和柳州的包围。虽然担任桂柳防御战役指挥的张发奎命令部队坚守阵地，“非有命令不得撤退”，但桂、柳两地守军缺少士气，防线很快被日军冲垮。10日，第4战区司令部撤出柳州，桂林同日失守。桂柳战役以中国军队的失败而告结束。此后，日军继续南下，完成了中国内地与法属北印度支那连接的战略目标。不仅如此，日军还从广西进发贵州，一度占领了独山、都匀，前锋距贵阳仅50公里。蒋介石惊呼：“八年抗战之险恶未有如今日之甚者也。”

何以同在广西，两次战役是两种结果？造成这一事实的原因固然很多，但其中最为重要的一点，是正面战场领导者对应战争的战略指导方针发生了变化。桂南战役与桂

柳战役的外部条件有很大的差异。前者发生在太平洋战争爆发之前,那时中国是依赖自身的努力而独自抗击日军,在明显的敌强我弱条件下,无论是在敌后战场还是正面战场,要想战胜敌人,唯有浴血拼搏。而后者发生在太平洋战争爆发之后,中国已经成为世界反法西斯同盟国的成员,得到了盟国的大力援助。敌我力量对比发生了变化,在正面战场领导者看来,战胜日本已经是看得见的结局,因此,避免军队损失为战后打算成为指导战役的考虑因素了。

其实,从两次战役的善后便可以看出正面战场领导者的上述变化。桂南战役结束后,蒋介石在柳州召集会议总结战役得失。他认真地检讨了自己在战役初期对形势判断的失误,即对日军攻占南宁缺少足够的对应准备。同时,在这次会议上,他还宣布了对参加战役将领的奖惩名单,名单中记功者少于处分者。如桂林行营主任白崇禧以督率部队不力降级;军事委员会政治部部长陈诚以指导无方降级;第37集团军总司令叶肇被扣压法办;第30集团军总司令徐庭瑶,第36军、66军、99军各军长及部分参谋长、师长被撤职查办。这是正面战场各次战役后高级将领受处分者最多的一次,由此可见当时蒋介石等正面战场领导者对抗战的努力和认真程度。而豫湘桂战役,参加作战的中国军队250万人,是日军的5倍,最后未能阻止日军的进攻而丧失大片国土。对于战役的失败,军事最高当局却没有认真地追究,由此可见,抗日的努力与认真程度大为减弱了。

从广西抗日战场的两次战役中,可以透视出正面战场在8年抗战中的功过。一方面,以桂南战役中的昆仑关大捷为典型,充分体现了正面战场中国官兵的爱国主义精神,并且通过他们的努力和牺牲,使中国抗战得以长期坚持直到最后的胜利。另一方面,由于太平洋战争爆发后最高军事当局对于战争指导的态度变化,正面战场的地位与作用日益减弱,以至于反攻阶段,在敌后战场发起大规模反攻作战的时候,正面战场却没有过对日反攻。