



珍藏本

汉译世界学术名著丛书

圣西门选集

第三卷



SINCE 1897

商務印書館
The Commercial Press

汉译世界学术名著丛书

(珍藏本)

圣西门选集

第三卷

董果良 赵鸣远 译



商务印书馆

2009年·北京

图书在版编目(CIP)数据

圣西门选集(第三卷)/[法]圣西门(Saint-Simon, C. H.)著;董果良等译. —北京:商务印书馆, 2009

“汉译世界学术名著丛书”(珍藏本)

ISBN 978-7-100-06051-6

I. 圣… II. ①圣…②董… III. ①圣西门, C. H. (1760~1825)—文集②空想社会主义—文集 IV. D091.6-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 147248 号



所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

汉译世界学术名著丛书(珍藏本)

圣西门选集

第三卷

董果良 赵鸣远 译

商务印书馆出版

(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商务印书馆发行

北京瑞古冠中印刷厂印刷

ISBN 978-7-100-06051-6

2009年6月第1版

开本 890 × 1240 1/32

2009年6月北京第1次印刷

印张 8% 插页 1

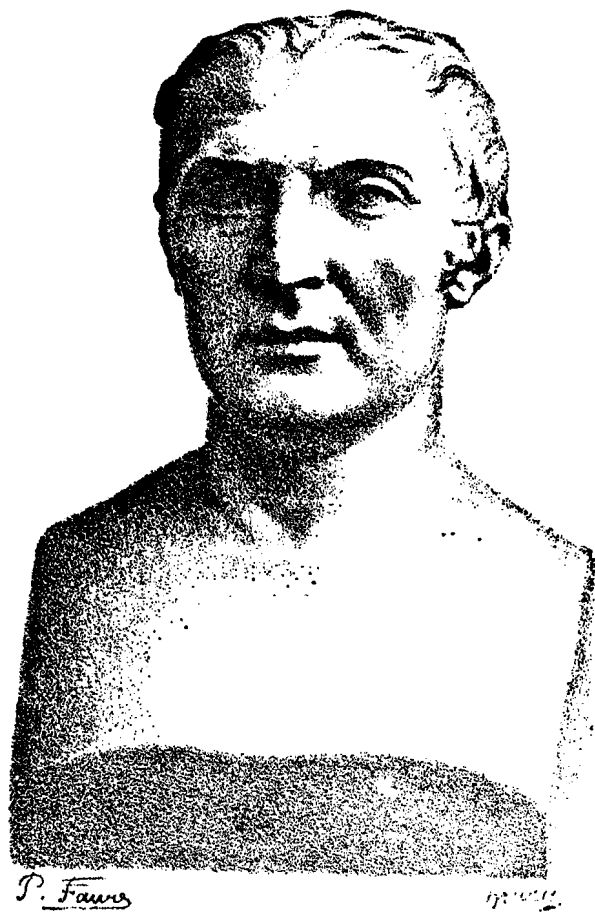
定价: 30.00 元

**ŒUVRES
DE
SAINT-SIMON
TOME III**

Réimpression anastaltique

1966

据法国 1966 年版《圣西门全集》第 3 卷译出



昂利·圣西门

汉译世界学术名著丛书(珍藏本)

出版说明

从 1981 年开始,我馆编辑出版“汉译世界学术名著丛书”,移译世界各国学术经典,立场观点不囿于一派,学科领域不限于一门,所列选的著作都是文明开启以来各个时代、不同民族精神的精华,代表着人类已经到达过的精神境界。丛书在积累单本著作的基础上,先后分辑编印,迄今为止,出版了十辑,四百种,是我国自有现代出版以来最重大的学术翻译出版工程。

“汉译世界学术名著丛书”是改革开放三十年的思想奇葩。在改革开放过程中,这套丛书一直起着思想启蒙和升华的作用,为我国的思想文化建设做出了贡献。今天,我们各行各业的英才大都受过这套丛书的影响和熏陶。

“汉译世界学术名著丛书”是新中国成立以来几代学人心血的结晶。许多学界领袖、著名翻译家和出版家都以深厚的学养、严肃的态度和无私的奉献精神,投身于这套丛书的谋划、厘定和翻译、审校工作。没有他们虔诚的治学精神,也就没有丛书的品质和风格。

“汉译世界学术名著丛书”也是商务印书馆百年品质的传统。商务早在 20 世纪初年便出版以严复翻译的《原富》《天演论》为代



表的外国学术名著,20年代又规划出版了“汉译世界名著丛书”,50年代后期更致力于翻译出版外国哲学和社会科学著作,文化大革命中也没有中断,及至80年代,辑为丛书,汇涓为流,蔚为大观。百余年来,商务人以开启民智,昌明教育为宗旨,用文化承续国脉,“日新不已,望如朝曙”。

基于此,我们整体推出“汉译世界学术名著丛书”(珍藏本)四百种,向共和国六十华诞献礼,以襄盛举。同时,我们也是借此机会,向几十年来为这套丛书做出贡献的译者、编者和读者表示崇高的敬意。

中华民族在伟大复兴的历史进程中,始终以开放的心态借鉴和吸收人类文明的既有成果,“汉译世界学术名著丛书”就是佐证。我们会把此次珍藏本的出版看做一个新的开端,并以此为基点,进一步做好这套丛书的规划和出版工作,使其成为一个正在崛起的民族必要的文明情怀,成为一个日渐昌盛的国家必要的文化积淀,以不负前贤,有益社会。



目 次

19 世纪科学著作导论	1
19 世纪哲学导论	134
新百科全书	138
论蜜蜂与胡蜂的不和或生产者与不事生产的消费者 的彼此地位	149
新基督教	162

附录

圣西门的社会学说	208
圣西门传略	244
圣西门的主要著作	256
有关研究圣西门的文献	262
人名译名对照表	268
编后记	273



19 世纪科学著作导论^①

1966 年法文版出版者的话

这里再版的《19 世纪科学著作导论》，是圣西门于 1808 年印发的两卷本；但大家知道，作者在 1807 年第一次出版此书时，是印成一卷的。

我们无从知道 1807 年版一共印了多少册，圣西门在引用《百科全书》的引言时曾提到这个版本只有 176 页。1807 年版没有 1808 年版卷首的《前言》，但有 1808 年版删掉的《致科学进步的爱慕者》一文。

在本社出版的《圣西门学说研究》一书中，我们谈到我们是如何从“皇家图书馆”收藏的《19 世纪科学著作导论》版本中找到了第一次印刷的证据的，而且在撰写这篇出版者的话的时候，还蒙昂利·富尔内先生的好意，把他从旧书店买到的一本 1807 年版借给我们。

仔细核对 1807 年版和 1808 年版，发现圣西门在 1808 年对

① 《19 世纪科学著作导论》是圣西门的早期著作（1807—1808 年），它为其以后的思想发展奠定了基础，对研究圣西门学说的发展很有参考价值。我们翻译所据的原文，载 1966 年法文版《圣西门全集》第 6 卷。——译者注



1807年版的正文没有作任何改动。两个版本之间的差异,只是对新版做了一些不大重要的增补。

这次再版是根据1808年版排印的,但我们认为有必要把1807年版卷首的《致科学进步的爱好者》和《全书提纲》全文再收进来,同时保留原来的编排,并尽量保留圣西门在原版采用的字体。

致科学进步的爱好者



2

亲爱的同道者们!

拙著的提纲如下:

全书共分四编。各编重点如我为每编所冠的题名所示。

全 书 提 纲

第 一 编

关于无机体物理学

关于有机体物理学

关于哲学

第 二 编

第一篇

批判孔多塞的《人类理性进步的历史概观》

第二篇

历史概观新编(共分九个部分):

第一部分

埃及文明以前的科学发展

第二部分

从埃及文明到荷马出世

第三部分

从荷马到苏格拉底

第四部分

从苏格拉底到耶稣

第五部分

从耶稣到穆罕默德

第六部分

从穆罕默德到培根

第七部分

从培根到现在

第八部分

科学的现在

第九部分

科学的未来



第 三 编

新百科全书提纲

第 四 编

考察前三编阐述的观念在作者思想中是怎样形成、联系

和解释的

亲爱的同道者们：

我从事一项宏伟事业，我需要诸位帮助，我请求诸位帮助，我敦请诸位提出建议。在编写过程中，我写完一部分就向诸位通报一部分。

在这第一分册中，我向诸位提出我对无机体物理学的看法。

如果我对诸位的工作能有所补益，那就请你们命令我吧！

圣西门上



19 世纪科学著作导论

第 一 卷

前 言

一个新的创见，会使想出这个创见的人感到荣幸，会使他的朋友、同胞和同时代人感到荣幸，会使整个人类感到荣幸。

只有通过自己的著作发挥新创见的作者，才称得起是创造家。

科学方面的发明家，在详述其发现的著作完成之前，几乎都要保守秘密。我认为这种方法并不太好。我的目的是吸收我的同时代人，特别是吸收我的同胞参加我的工作。据我估计，我的这部列出提纲的著作，十年之内还不能定稿。我事先把拙著中提出的一

些观念公布出来,为的是让同胞们共享我们从未体验过的快乐。我认为,我采取的办法必然对科学有利。如果有比我更合适的人来写这部著作,我情愿让他们去公布我的思想,并愿意把材料拿出来供他们使用。如果天命注定由我来写这部著作,我一定要从大家的审议和讨论当中汲取人们为我提供的解释和观念。

我对培根、笛卡儿、洛克和牛顿等先哲崇敬备至,我钦佩他们在发挥自己的创见时表现出来的一丝不苟的精神。但令人遗憾的是,这些著作家没有把一些分散的观念汇总起来。他们在把一大批观念联系在一起的时候,往往歪曲了各个观念的本义。为了在最短期内传播一组新的观念,必须使用两种方法:既要把这些观念联系起来加以介绍,又要把它们分开单独介绍,以便对整体和各个部分都能进行讨论。

人的认识有浅有深。能够领会新观念的人,现在要比从前多得多了;提出最有力和最新颖观念的现代著作家高于其读者的程度,远远不如古代著名著作家高于其同时代人的程度。我认为,著作家这方面有一种斯文习气,不愿意同读者促膝谈心,而是在读者面前摆出一副教师讲课的架式。我在写作时的心情,与其说是想要讨论我谈的主题,不如说是想要提出一个交谈的话题。

科学革命紧跟着政治革命。查理一世死后不多几年,牛顿就发现了万有引力。我可以预言,我可以预见,立即就要出现一次科学大革命。

我想出一个计划,它的实现将使法兰西民族赢得荣誉。法兰西民族的竞争者,将被迫承认法兰西堪称伟大的民族,有资格在伟大拿破仑的指挥下前进。



笛卡儿从想象手中夺下世界的权杖，把它交给了理性。他说：“给我物质和运动，我就给你创造出一个世界。”他大胆地解释了宇宙的机制。从观察所应依据的观点来看，他的涡流体系^①是令人惊异的。对这一体系进行初步的、扼要的一般概括，具有不可估量的价值。它的各个成分不掺杂任何神学观念。

不应该把牛顿置于笛卡儿之上，甚至也不应该把他们平列。牛顿没有生在伟人们所创造的科学国度，而法兰西人却有幸是这种伟人的祖先。

科学著作有两类：一类是研究事实，另一类是就事实推理，即完善理论。笛卡儿的主要工作，就是完善科学理论的。学者们遵循了笛卡儿指出的方向，但却超出它的自然界限。他们陷入形而上学的迷宫，而到洛克和牛顿出世以前，他们便完全忽视了事实的研究。

洛克和牛顿采取了新的方向。他们研究事实，并且取得巨大的成就：一个发现了万有引力，一个发现了人类理性的可完善性。

学者们都变成了牛顿和洛克的信徒。差不多一个世纪以来，他们一直遵循着这两位伟人指出的方向前进；他们研究事实，但又忽视了理论。

^① 涡流体系(Le système des tourbillons)：笛卡儿的“以太涡动说”认为，物质世界是连续的，充满世界的物质微粒(以太)由于彼此接触而产生涡流运动。在运动中，同质的微粒逐渐分化为三种元素：大而坚且又运动缓慢的微粒形成土元素，小而圆且又运动迅速的微粒形成气元素，最小的微粒形成火元素。由于物质呈涡流运动，土元素离开中心而形成行星，火元素留在中心而形成太阳和恒星，气元素在中间形成彗星。行星的旋转运动又产生新的涡流，由此而形成与我们的太阳系不同的另外一些太阳系。以上就是天体演化的涡流体系。——译者注



为了科学的进步,为了人类的幸福,为了法兰西民族的荣誉,法国科学院应该从事完善理论的工作,回到笛卡儿的方向上来。

为了更清楚地说明我的观点,我们来作一对比。笛卡儿一进入他发现的科学新国,就立即登上最高山峰,从那里毕生俯瞰这个新国,给我们提出关于这个新国的一般观念;而洛克和牛顿则从山顶上下来,一生跑遍了山下地区,只是在行程将要終了的时候才又爬回山顶;但是他们并没有很好地看到新国的全貌,每人只是认识了这个新国的一半。

近百年来,学者们从四面八方遍历了科学国度。现在,该是我们重新回到一般观念的时候了。我们现在应当进行的工作,是把近百年来绘制的分图衔接起来;我们现已具备必要的材料来绘制总图。

应该悄悄地建立笛卡儿草创的体系。外行根本不能参加这项工作,而让他们来做这项工作的见证人也是不适宜的。我把拙著的样本送给人的时候,我请他们只向修养高深和性格老成的人传阅。拙著绝不出售,也绝不在报刊上宣传。因此,我要采取我能采取的一切预防措施,以避免因过早发表而可能引起的纠葛。

我所以写作,是因为我有新的东西要说。我的观点在我的头脑中是怎样形成的,我就怎样把它说出,不加修饰,而请职业作家去润色。我是作为一个贵族,作为韦芒杜瓦伯爵家族的后裔,作为圣西门公爵的写作继承人来写作的。

最伟大的事业和最有力的言论,已由伟人们作出和说出。哥白尼、伽利略、培根、笛卡儿、牛顿和莱布尼茨,就是这样的伟人。假如不是王位出缺,拿破仑也会把他提出的创见写成书。



我这两册叙述要点的书，只能当做导论看待。读者读完它们之后，就可对我设想的计划作出初步的判断。我首先叙述从笛卡尔到新王朝建立期间人类理性的进展，并引证最近两个世纪的杰出人物提出的一般观念。这种引证绝不可断章取义，所以我的引证要做到完整。最初我会受到指责，但很快就会得到赞许。人们将会感到，把学者们今天视为金科玉律的一般见解汇总起来，有多么大的好处；人们将会感到，把这些见解全部联系起来，对于科学的进步又是多么重要；人们也将承认，不对比这些见解，不用同一观点把它们整理出来，不把它们写进同一部著作或同一卷书中，就不能令人满意地完成这种联系。

长期以来，学者们遗忘了一般科学。为了卓有成效地研究一般科学，学者们需要做一些预备性的研究。

伟大的拿破仑登基以后，法兰西真是光芒四射，赢得了各种荣誉。新王朝建立以来，我们还能像塔西佗那样来撰写我国的军事史；但我们的学者在科学上却没有提出任何新的观念，英吉利的科学枷锁依然压在我们的头上。尽管皇帝做过种种努力，欲使科学跨大步前进，但我们仍然是牛顿和洛克的信徒。皇帝也曾激发我们的才智，他在法国科学院讲话时就对我们说过：“向我汇报 1789 年以来的科学进步，告诉我科学现在处于什么状态，用什么方法来推动科学的突飞猛进？”

法国科学院为回答这个重大问题，提出了几篇写得很好的历史报告，但没有用任何一般观念把这些报告联系起来。这个回答也没有指出让科学迈出拿破仑步伐的方法。

皇帝既是人类的政治领袖，又是人类的科学领袖。他一手拿



着罗盘定方向，一手握着利剑消灭敌视文明进步的人。像最骁勇的军事家投奔在他的麾下一样，全世界最杰出的学者也应当集聚在他的周围。以拿破仑为首的法国学者，应当在他的指挥下建造起一座空前绝后的雄伟庄严和富丽堂皇的科学大厦。

编纂一部好的百科全书，建立笛卡儿设计的科学体系，是符合伟大拿破仑的观点的唯一科学工作。

拙著就是对皇帝提问的一个回答。本书篇幅很长，我写出一部分就发表一部分。敬请读者赐教。

第 一 章

了解病情以后，就容易找到医治的方法。我要首先找出目前科学体系的主要病症，然后再提出解决办法。^①

在考察无机体物理学各部分的理论的时候，我注意到在一个很重要的问题上存在着完全相反的观点。

观察太空固体运行和计算其运动的学者（我称他们为固体学家^②）说，星球之间是真空的，如果不是真空的，其间必有阻力，固体就要经受摩擦，从而影响它们的运动。

① 1807 年版没有这第一段。——出版者注

② 要准确地表达新的观念，必须使用新词。

固体和流体都是宇宙中的物质，因此它们的相互作用也是相等的。

无机体物理学应当分为两门：固体物理学和流体物理学。

研究无机体物理学的学者也应分为两类。人们把这两类人称为天文学家和光学家，但我以为不够确切，因为它们只能很不完全地表达我上述的观念。因此，我决心创造固体学家和流体学家这两个名词。

