

国家社会科学基金重点项目

深化中国垄断行业改革研究

STUDY ON DEEPENING THE REFORM OF
MONOPOLY INDUSTRIES IN CHINA

王俊豪 等著

中国社会科学出版社

国家社会科学基金重点项目

深化中国垄断行业改革研究

**STUDY ON DEEPENING THE REFORM OF
MONOPOLY INDUSTRIES IN CHINA**

王俊豪 等著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

深化中国垄断行业改革研究/王俊豪等著. —北京:
中国社会科学出版社, 2010. 2

ISBN 978 - 7 - 5004 - 8457 - 8

I. 深... II. 王... III. 垄断—产业—经济体制
改革—研究—中国 IV. F121

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 240498 号

选题策划 卢小生 (E-mail: georgelu@vip.sina.com)

责任编辑 卢小生

责任校对 王兰馨

封面设计 杨 蕾

技术编辑 李 建

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 新魏印刷厂

装 订 丰华装订厂

版 次 2010 年 2 月第 1 版

印 次 2010 年 2 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

插 页 2

印 张 21

印 数 1 - 6000 册

字 数 342 千字

定 价 36.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

导 言

本书讨论的垄断行业主要是电信、电力、铁路运输、民航、邮政、自来水和管道燃气等具有网络性的自然垄断行业。如何有效地管理这些垄断行业，一直是国内外政府管理中的一个难点问题。由这些行业的自然垄断性、显著规模经济性、外部性和关系国计民生等特征共同决定，垄断行业是最为典型的市场失灵的领域。传统理论认为，在垄断行业，社会最优目标是实现较高的生产效率和社会分配效率，即垄断企业以较低的成本向社会提供产品或服务，并按照成本加正常利润定价。如果由私人企业垄断经营，私人企业在追求利润最大化过程中，有可能具有较高的生产效率，但不能保证私人垄断企业会自觉地按照成本加正常利润定价。相反，私人垄断企业往往会制定大大高于成本的垄断价格，以取得垄断利润，从而造成消费者剩余的严重损失。为了从根本上解决上述问题，主张由国有企业来经营垄断行业，因为国有企业是代表社会利益的政府所有并通常由政府经营的企业。国有企业可以不像私人企业那样以追求利润最大化为目标，而是以追求社会福利最大化为目标。国有企业会自觉以成本（甚至低于成本）为基础制定价格。因此，国有企业是处理垄断问题的一种较优方法。根据这种传统经济理论，在垄断行业应该实行由政府直接投资、国有企业垄断经营的管理体制。但长期的实践证明，这种高度集中的管理体制是一种低效率的体制，导致垄断企业缺乏竞争活力，单一的投资渠道造成垄断行业投资严重不足，其供给能力远远不能满足社会经济快速发展的需要。国有垄断企业通常也不是以追求社会福利最大化为目标。因此，20 世纪 70 年代以来，日本、英国和许多其他欧洲国家对垄断行业实行了以放松进入管制，积极运用竞争机制和国有企业民营化为主要内容的改革，同时强调政府有效管制，探索用新的途径解决垄断行业的市场失灵问题。

中国在相当长的时期里，垄断行业实行国有企业垄断经营、政企合一

的管理体制，不存在真正意义的政府管制问题。只是从 20 世纪 90 年代以来，中国才开始对垄断行业实行了一系列以引进并强化竞争机制和放松进入管制，鼓励非公有制经济（民营企业）进入为主要内容的实质性改革。例如，中国对长期以来居主导地位的传统经济理论进行了反思，“打破垄断，促进竞争”成为垄断性产业政府管理体制改革的指导思想。在政策实践中，中国也对电信、电力等行业实行市场结构重组，例如，在 1998 年和 2002 年，中国先后两次对原中国电信实行纵向和横向分割，电信行业的长途电话、本地电话、移动电话等各个业务领域已存在若干家竞争性企业；2002 年中国对电力行业也实行了较大幅度的市场结构重组，将原国家电力公司拆分为几家发电、输配电和供电企业；2002 年中国对民航业也进行了市场结构重组，组建了几家大型航空集团公司；中国对铁路运输行业的市场结构重组也在酝酿之中；中国许多城市还对自来水和管道燃气行业的市场结构重组也作了积极的探索。特别是近几年来，中国鼓励非公有制经济（民营企业）进入垄断行业的改革政策导向越来越明确。例如，2003 年 11 月，党的十六届三中全会强调，加快推进和完善垄断行业改革，大力发展和积极引导非公有制经济，放宽市场准入，允许非公有资本进入法律法规未禁止的基础设施、公用事业及其他行业和领域。2004 年 7 月，国务院颁布了《关于投资体制改革的决定》（国发〔2004〕20 号），进一步提出：放宽社会资本的投资领域，允许社会资本进入法律法规未禁入的基础设施、公用事业及其他行业和领域。鼓励和引导社会资本以独资、合资、合作、联营、项目融资等方式，参与经营性的公益事业、基础设施项目建设。2005 年 3 月，国务院又颁布了《关于鼓励支持和引导个体私营等非公有制经济发展的若干意见》（以下简称“三十六条”），通过有关条款，贯彻平等准入、公平待遇原则。允许非公有资本进入法律法规未禁入的行业和领域，允许外资进入的行业和领域，也允许国内非公有资本进入，并放宽股权比例限制等方面的条件，允许非公有资本进入垄断行业和领域，允许非公有资本进入公用事业和基础设施领域。国家有关部门与地方人民政府要尽快完成清理和修订限制非公有制经济市场准入的法规、规章和政策性规定工作。在这些政策导向下，一些经济实力和管理能力较强的民营企业已进入或将进入垄断行业，成为新的市场竞争主体。此外，中国加入世界贸易组织后，电信等垄断行业必须对外开放，允许国

外企业进入；同时，中国垄断行业中的许多全资国有企业通过股份制等途径，改革成为混合所有制企业。这些都将打破国有企业独家经营垄断行业的格局，这也在客观上要求改革原有垄断行业的管理体制，建立新的政府管制体制，通过制定或修订有关法规，设立职责明确、运行高效的管制机构，对垄断行业不同所有制企业实行公平、公正、透明、有效的政府管制。

但至今中国垄断行业改革的实践与预期目标还存在较大的差距。中国垄断行业还没有实现有效竞争，尚未充分发挥市场竞争机制的积极作用；在民营企业进入垄断行业的过程中还存在许多有形和无形的障碍；在垄断行业普遍存在法律体系不完整、管制机构缺位或缺乏独立性、监督约束不到位等问题，难以实现有效管制；垄断行业的价格形成机制还不适应市场经济的要求，经济效率还有待提高。因此，对处于经济转型的中国而言，以科学发展观为指导，研究垄断行业如何通过深化改革，实现有效竞争，提高效率，并让消费者分享改革之利，这具有重要的现实意义。

垄断行业是国民经济的基础行业，提供有关国计民生的重要基础产品。党的十七大针对中国垄断行业的现状和特点，提出要深化垄断行业改革，引入竞争机制，加强政府监管和社会监督。深化垄断行业改革是中国整个经济体制改革的攻坚部分，也是落实科学发展观，建设和谐社会的核心内容。深化中国垄断行业改革不仅要体现垄断行业的经济特性，还要符合体制转轨和经济转型的要求，充分考虑许多复杂的经济、社会 and 体制等影响因素。因此，本书需要综合运用经济学、法学、公共管理学、政治学、社会学等多学科前沿成果，以丰富研究内容、拓展研究领域，推动多学科交叉融合。这也是本书研究的理论意义。

本书分总论篇和深化垄断行业改革专题研究篇两部分，总论篇由第一章至第三章组成，主要从垄断行业的经济体制、基本制度和运行机制的角度，分析科学发展观与垄断行业改革的相关性；在回顾垄断行业改革历程的基础上，分析垄断行业改革的基本特征和当前存在的主要问题；重点探讨了深化垄断行业改革的基本思路。专题研究篇由第四章至第九章组成，从促进垄断行业竞争、鼓励非公有制企业进入垄断行业、完善垄断行业价格形成机制、落实垄断行业的普遍服务、形成垄断行业有效管制体制、构建垄断行业改革绩效评价体系六个重要方面，对如何深化垄断行业改革作

了专题研究，为基于科学发展观深化垄断行业改革提供较为系统的政策思路 and 具体政策措施。

本书试图以新兴的管制经济学为基本理论，以科学发展观为指导，理论联系实际，为深化中国垄断行业改革提供基本政策思路和相关政策措施。深化垄断行业改革涉及许多理论与实践问题，本书努力在以下方面有所创新：

1. 提出并论证科学发展观对深化垄断行业改革的作用机理。针对垄断行业存在的体制性问题，本书提出了从管理体制构建的科学性、管制目标的调整以及产权结构多元化等角度入手进行改革；以政权与产权关系变迁、能否适应快速工业化为切入点，分析了垄断行业存在的制度性问题，强调改革的重点要放在强化公司治理的规范性与投资人利益保障的信息披露制度建设，建立规范的政府管制制度，完善社会监管制度以及重建利益相关者制度；从定价机制、创新能力集成机制和企业社会回应机制三个方面揭示垄断行业存在的机制性问题，分析了如何按照科学发展观要求，对这三大机制进行改革。

2. 提出并论证深化垄断行业改革的基本政策思路。强调法律制度是深化垄断行业改革的先导；促进竞争与民营化是深化垄断行业改革的两大主题；深化垄断行业改革应以提高效率为基本目标；高效率的管制体制是深化垄断行业改革的保障；科学的绩效评价是深化垄断行业改革的导向等观点。

3. 分析垄断行业的竞争状况并重点论证促进垄断行业的竞争政策。经过分析认为，中国垄断行业总体上是竞争不足，因此需要进一步促进垄断行业的市场竞争；垄断行业促进竞争的政策重点是：继续推进垄断行业结构重组，构建多主体、多层次、多业务领域的有效竞争格局；深化市场化改革和行政体制改革，消除行政垄断降低企业进入垄断行业的壁垒，创造不同所有制企业公平竞争、平等发展的市场环境；在自然垄断性业务领域实行激励性管制政策，激励垄断业务经营企业提高效率。

4. 提出并论证鼓励非公有制企业进入垄断行业的必然性及其政策措施。非公有制企业进入垄断行业有利于提高垄断行业的供给能力，壮大非公有制企业，促进不同所有制企业间的竞争，从而提高垄断行业的经济效率；而中国的一些非公有制企业已具备了进入垄断行业的经济实力和经营

能力。这为非公有制企业进入垄断行业提供了必然性和可行性。针对目前非公有制企业进入垄断行业面临的一系列壁垒,提出要以制度创新形成非公有制企业进入垄断行业的长效机制,探索非公有制企业进入垄断行业的援助机制,构建垄断行业的退出机制,创新非公有制企业进入垄断行业的形式以提高进入的成功率等政策措施。

5. 设计并论证中国垄断行业最高限价管制模型,为完善价格形成机制提供了可操作的政策措施。在借鉴发达国家最高限价管制模型的基础上,针对中国垄断行业价格形成机制改革的实际,综合考虑价格指数、生产率增长速度、利润率、基期价格和服务质量等因素,设计了适合中国垄断行业的最高限价管制模型,并讨论了这一模型在中国垄断行业的适用和实施问题。

6. 提出并论证落实垄断行业普遍服务的政策取向及其政策措施。针对中国垄断行业体制改革后普遍服务面临的新问题,在借鉴发达国家经验的基础上,强调以建设和谐社会为导向加强垄断行业普遍服务;建立与社会主义市场经济体制相适应的垄断行业普遍服务机制;加强垄断行业普遍服务的法律制度建设;采取与特定垄断行业改革相适应的普遍服务形式,并主张在垄断行业逐步推行普遍服务基金政策。

7. 论证如何构建垄断行业有效管制体制问题。提出有效管制体制的建立应遵循定位合理、依法管制、公众参与、高效运行、有效监督、动态适应等基本原则。中国垄断行业有效管制体制建设的核心是:形成管制体制建立和运行的法律基础和管制机构依法管制的法律制度保障,实现依法管制;通过改革形成权责明确统一、分工合理、运转有效的管制机构体制;形成确保管制体制有效的社会监督体制,实现管制的公众参与、信息公开和社会监督。

8. 设计垄断行业改革绩效评价体系,并实证评价了当前中国电力行业改革的绩效。针对目前中国垄断行业改革的具体情况,将垄断行业改革内容划分为产权改革、竞争改革和管制改革三个领域;根据垄断行业改革绩效的评价标准,设计了相应的评价指标体系;归纳了目前比较流行的改革绩效评价方法;用规范的计量经济学方法对电力行业改革绩效做出评价,并对其中关键变量做了技术性处理,使绩效评价更为科学合理。

本书是国家社会科学基金项目“基于科学发展观的深化垄断行业改

革”（批准号为：07AJY016）的研究成果，也是一项集体研究成果。在本书中，项目主持人王俊豪教授撰写导言、第三章和第七章；浙江财经学院张国平教授撰写第一章；东北财经大学肖兴志教授撰写第二章和第九章；浙江财经学院唐要家教授撰写第四章和第八章；中国社会科学院经济研究所剧锦文研究员撰写第五章；浙江财经学院王建明副教授撰写第六章。全书由王俊豪教授负责修改定稿。除了本书作者外，浙江财经学院朱晓艳博士及博士生李云雁、高伟娜等在本研究项目的调研、收集资料和校对书稿等方面也做了许多工作。

本书能在较短的时间内出版，应当感谢中国社会科学出版社领导对本书的重视，应特别感谢卢小生编审的大力支持。当然，书中若有不当或错误之处，责任完全由作者承担。本书汲取和引用了国内外许多专家学者的研究成果，并尽可能地在书中作了说明和注释，在此对有关专家学者一并表示感谢。

本研究项目的完成和本书的出版，还应感谢国家社会科学基金和浙江省哲学社会科学重点研究基地——浙江财经学院政府管制与公共政策研究中心的资助。

值得一提的是，无论在理论上还是在实践中，在深化中国垄断行业改革方面都有大量问题需要认真研究和探索，本报告研究的内容只是“冰山一角”，有许多问题还有待后续研究，尽管课题组成员作了最大努力，但难免存在不少缺陷，敬请专家学者批评指正。

目 录

导言.....	1
---------	---

总 论 篇

第一章 科学发展观与深化垄断行业改革的相关性.....	3
第一节 科学发展观的基本内涵及其作用机理.....	3
第二节 科学发展观与垄断行业体制改革.....	8
第三节 科学发展观与垄断行业制度层面改革	13
第四节 科学发展观与垄断行业运行机制改革	19
第二章 垄断行业改革历程与现状分析	24
第一节 垄断行业改革的历程	24
第二节 垄断行业改革的基本特征	37
第三节 垄断行业改革存在的问题分析	45
第三章 深化垄断行业改革的基本思路	53
第一节 法律制度是深化垄断行业改革的先导	53
第二节 促进竞争与民营化是深化垄断行业改革的两大主题	55
第三节 深化垄断行业改革应以提高效率为基本目标	68
第四节 高效率的管制体制是深化垄断行业改革的保障	76
第五节 科学的绩效评价是深化垄断行业改革的导向	82

专题研究篇

第四章 促进垄断行业竞争	99
第一节 垄断行业的竞争不足问题	99

第二节	促进竞争的结构重组政策	108
第三节	反行政垄断政策	119
第四节	自然垄断业务的激励性管制政策	125
第五章	鼓励非公有制企业进入垄断行业	130
第一节	非公有制企业进入垄断行业的必然性	130
第二节	非公有制企业进入垄断行业的现状	138
第三节	非公有制企业进入垄断行业的壁垒	149
第四节	鼓励非公有制企业进入垄断行业的政策措施	156
第六章	完善垄断行业的价格形成机制	162
第一节	垄断行业的传统价格形成机制及其缺陷	162
第二节	垄断行业价格形成机制改革的目标和思路	169
第三节	完善垄断行业的价格水平形成机制	180
第四节	完善垄断行业的价格结构形成机制	194
第七章	落实垄断行业的普遍服务	204
第一节	垄断行业普遍服务的特点	204
第二节	传统体制下垄断行业的普遍服务	211
第三节	体制改革后垄断行业普遍服务面临的问题	217
第四节	垄断行业普遍服务改革的政策取向	227
第五节	在垄断行业推行普遍服务基金政策	234
第八章	形成垄断行业有效管制体制	243
第一节	有效管制体制的建立原则	243
第二节	全面推进依法管制	249
第三节	设立与完善有效的管制机构	257
第四节	形成有效的社会监督机制	272
第九章	构建垄断行业改革绩效评价体系	278
第一节	垄断行业改革绩效评价体系的框架设计	278
第二节	垄断行业改革绩效评价的实证研究	294
第三节	垄断行业改革绩效评价的支持体系	307
参考文献		313

总 论 篇

第一章 科学发展观与深化垄断行业改革的相关性

本章着眼于发展内涵的丰富、发展理念的创新、发展思路的开拓，以及发展难题的破解，阐述科学发展观的基本内涵及其作用机理，分析如何在体制、制度、机制等层面用科学发展观去指导垄断行业的改革。

第一节 科学发展观的基本内涵及其作用机理

一、科学发展观的基本内涵

发展观是关于发展的内涵与本质、目的与要求的总体看法和根本观点，发展道路、发展模式、发展战略无不受制于它的指导和影响。回眸近半个世纪人类社会的发展历程，无数经验和教训一次次启迪人们深刻反思以往在发展中形成的历史观、价值观，进而在认识论和实践论上正确把脉经济社会可持续发展的时代方位。无论从以工业化为目标的“增长第一”转向经济社会的协调发展，还是从“以物为中心”转向“以人中心”的全面发展，抑或从不惜以资源、环境、生态为代价换取一时的快速发展转向统筹人与自然平等诉求的和谐发展，都已作为人类文明进步的思想成果载入史册。

坚持以人为本，树立全面、协调、可持续的发展观，促进经济社会和人的全面发展；按照统筹城乡发展、统筹区域发展、统筹经济社会发展、统筹人与自然和谐发展、统筹国内发展和对外开放的要求，推进改革和发展。这是中国共产党十六届三中全会明确提出、十七大再次强调的科学发展观。这一表述既充分反映了执政党与时俱进地汲取上述思想成果，又集中体现了它审时度势地对中国现阶段发展特征（战略机遇期与矛盾凸显

期同时并存)准确把握的政治智慧,是对此前现代化建设指导思想的新发展。其基本内涵可从以下三个方面去理解和把握:

(一)将“以经济建设为中心”提升到“又好又快”、“更好更快”发展的高度

“以经济建设为中心”是中国共产党十一届三中全会在深刻总结过去20多年经验教训后,果断终结“以阶级斗争为纲”并取而代之的。“发展是硬道理”的召唤,将社会主义根本任务重新回归发展生产力、解放生产力的征途,从而展开了中国现代化建设的崭新画卷。党的十六届三中全会以前的20多年改革开放,使中国综合国力显著增强,人民生活水平不断提高,国际影响力持续扩大。实践铸就着这样一个真理:国家的安全、社会的稳定、小康目标的推进、国际责任的履行,以及能否经受住国际国内各种风浪的考验,无不源自13亿人民聚精会神搞建设,一心一意谋发展所积累的宏伟业绩。

然而,我们也应正视快速发展态势下出现的一些不容忽视的矛盾和问题。主要是投资规模偏大,一些行业和地区盲目投资、低水平重复建设现象比较严重,煤、电、油、运和部分重要原材料供求矛盾突出,产业结构的优化任务十分艰巨。总体上看,长期以来,中国基本上走的是一条结构不够合理,经营方式粗放,经济增长主要靠增加投入、扩大投资规模,资源环境损失太大,偏重于数量型的快速发展之路。现在,继续走这条路已经举步维艰。如果任其发展,就会由局部性问题演变成全局性问题,来之不易的好形势将难以巩固,甚至会出现严重波折。因此,完全有必要对发展本身进行深度思考。科学发展观的提出,蕴涵着这样一种理念:当今中国的发展需要更加注重提高发展质量,更加注重转变发展模式,将经济较快发展建立在优化结构、提高质量和效益的基础上,进而实现速度、结构、质量、效益的统一。换言之,需要开启一条科技含量高、经济效益好、资源消耗低、环境污染少、人力资源优势得到充分发挥的新型工业化之路。这条发展之路是“好”字当头,“又好又快”、“好中求快”之路。快与好的顺序之别,实质上是立足点的迥然相异。应当指出,这一区别渗透了执政党关于发展准则的革命性变革。

(二)将“协调”作为可持续发展的根本保障

这里所说的协调包括以下三个层面:

1. 经济发展与社会发展的协调。前者是后者的前提和基础，后者是前者的动力和目的。20 世纪 90 年代中后期以来，中国经济社会出现了前所未有的几种现象：工业化尚未完成，生态社会、知识社会已经到来；民众未能全面富裕，却对高质量生活环境产生强烈的愿望；人民已开始从物理空间需求向生活质量需求、污染治理需求向身心健康需求、环境绿化需求向生态服务需求转变。这些现象深刻地影响着现实与未来，迫切要求社会与经济共同发展。社会发展既包括科技、教育、文化、卫生、体育等社会事业的发展，也包括社会就业、社会保障、社会公正、社会秩序、社会管理、社会和谐等，还包括社会结构、社会领域体制和机制的完善等。

2. 城市发展与农村发展的协调。没有农村的现代化，就不可能有包括城市在内的全国的现代化。没有全体农民的小康，就不可能实现全面小康。毫无疑问，全面建设小康社会，重点在农村，难点也在农村。因此，实现这一协调，主要应通过合理调整国民收入分配结构，加大对农业的支持和保护力度；通过推进城镇化，加快农业和农村的自身发展；通过发挥城市对农村的带动作用，把更多的财力用于农村，以城市繁荣带动农村发展。

3. 地区与地区之间发展的协调。改革开放以来，各地区虽有较大发展，但相互之间的差距不仅存在，甚至出现了某种程度的扩大。实现这一协调，重点在于推进西部大开发，促进中部崛起，振兴东北重工业基地。关键是抓好关系全局的重大项目，加强生态环境建设和基础设施建设。东部地区，一方面要继续保持较高的发展速度；另一方面要投入更多的财力、物力和科技实力，采取各种形式的经济交流与合作，参与中西部的

（三）将“以人为本”确定为发展的核心、本质及其价值取向

以人为本，说到底，就是要把人民的利益作为一切工作的出发点和落脚点，不断满足他们多方面的需求，促进其全面发展。改革开放以来，关于发展的根本目的、基本动力、成果归属、价值尺度等一系列问题的讨论和认知始终伴随着我们，需要我们从世界观和方法论的高度作出科学回答，赋予其新的时代内涵。在经济社会发展的任何时候、任何情况下，只要一以贯之地坚持以人为本的宗旨，就能对上述问题作出科学的回答。首先是关于发展根本目的的认识。同以人为本一脉相承的无疑是“为了人

民群众的根本利益”。“以人为本”的表述不仅是对马克思主义“人民群众是历史发展的主体”这一思想的精辟概括，而且也是把发展的目的真正落实到满足人的基本需求、尊重和保障人的基本权利、促进人的全面发展，进而生动体现尊重社会发展规律与尊重人民群众历史主体地位的统一。其次是关于发展基本动力的认识。要想实现发展目的，就得弄清发展的基本动力。“为了人民群众根本利益”的必然逻辑便是“依靠人民群众”，这是科学发展的力量源泉之所在。因为只有人民群众才是建设中国特色社会主义的主体力量，所以必须充分调动人民群众的积极性、主动性和创造性。最后是关于发展成果归属的认识。由于发展目的和发展动力都是为了全体人民、依靠全体人民，因此发展成果理所当然应惠及全体人民。具体来说，就是要从人民群众的根本利益出发去谋发展、促发展，以解决人民群众最关心、最直接、最现实的问题为重点，使他们共享经济社会发展的成果。

当我们明确了以上认识后，衡量发展的价值尺度（最高境界）理所当然应是实现“人的全面发展”。因此，科学发展观的深刻内涵可以归结为践行经济社会发展与人的全面发展的有机统一。

二、科学发展观的作用机理

科学发展观的提出与全面阐述，不仅仅是理论上的丰富和完善，它要回答和解决的既有认识论问题又有方法论问题——如何用以解决经济社会发展中出现的新矛盾和新问题。其作用机理可从以下四个方面去领会：

（一）按照科学发展观的要求，协调好发展过程中不可避免的四种关系

1. 当前发展与长远发展的关系。处理好这一关系的关键，是要把当前利益和长远利益结合起来，在遵循经济规律和自然规律的同时，并行不悖地追求经济效益、生态环境效益。在解决当前的突出矛盾和问题时，着眼点放在未来发展上；在实现阶段发展目标中，立足点放在促进可持续发展上；在满足人民群众日益增长的物质文化需要中，复归点放在促进人的全面发展上。

2. 局部利益与全局利益的关系。科学发展观中的统筹思想在这里的具体体现，就是努力实现局部利益和全局利益的良性互动，而良性互动的前提是充分发挥中央和地方两个积极性。只有在这样的架构中，才能形成