

教育部哲學社會科學研究重大課題攻關項目『楚簡綜合整理與研究』（03JZD0010）成果

『十一·五』國家重點圖書

『楚地出土戰國簡冊研究』

陳偉 主編

戰國楚簡語法研究

李明曉 著



武漢大學出版社
WUHAN UNIVERSITY PRESS



教育部哲學社會科學研究重大課題攻關項目『楚簡綜合整理與研究』（03JZD0010）成果

『十一五』國家重點圖書

湖北省社會公益出版專項資金資助項目

楚地出土戰國簡冊研究

陳偉 主編

戰國楚簡語法研究

李明曉 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS
武漢大學出版社

K877.54
L217

圖書在版編目(CIP)數據

戰國楚簡語法研究/李明曉著. —武漢: 武漢大學出版社, 2010. 3
教育部哲學社會科學研究重大課題攻關項目“楚簡綜合整理與研究”
(03JZD0010) 成果

“十一五”國家重點圖書

楚地出土戰國簡冊研究/陳偉主編

ISBN 978-7-307-07644-0

I. 戰… II. 李… III. 竹簡文—語法—研究—楚國(? ~ 前 223)
IV. ①K877.54 ②H141

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2010)第 033340 號

責任編輯: 一 弓 責任校對: 王 建 版式設計: 馬 佳

出版發行: 武漢大學出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(電子郵件: cbs22@whu.edu.cn 網址: www.wdp.com.cn)

印刷: 武漢中遠印務有限公司

開本: 720 × 980 1/16 印張: 29 字數: 415 千字 插頁: 2

版次: 2010 年 3 月第 1 版 2010 年 3 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-07644-0/K · 450 定價: 67.00 元

版權所有, 不得翻印; 凡購我社的圖書, 如有缺頁、倒頁、脫頁等質量問題, 請與當地圖書銷售部門聯系調換。

“楚地出土戰國簡冊研究”共10冊，是“十一五”國家重點圖書，是國家教育部社會科學研究重大課題攻關項目“楚簡綜合整理與研究”的重要成果。

楚地出土戰國簡冊即通常所說的“楚簡”，內容豐富，價值重大，涉及衆多學科，具有廣泛的國際影響。這套書分地理、習俗、宗教、文字、語言、思想和《老子》、《周易》、《緇衣》等專題展開探討，體現了楚地出土戰國簡冊文本復原和內涵探究的最新思考和認識，具有較高的學術意義。

序 言

“楚地出土戰國簡冊研究”是2003年年底立項的教育部哲學社會科學研究重大課題攻關項目“楚簡綜合整理與研究”(03JZD0010)基本成果的一部分。

1925年，王國維先生敏銳地提出：“今日之時代，可謂之發見時代，自來未有能比者也。”^①20世紀50年代以來，在先秦楚國故地，今湖北、河南、湖南省境，出土了大量戰國時代的竹簡，為這一論斷增添了更加豐富的內涵。據不完全統計，迄今發現的這類簡冊，有30多批、10萬字以上。其中如荊門包山簡、江陵望山簡、隨州曾侯乙簡、信陽長臺關簡、新蔡葛陵簡，有墓主生前卜筮方面的記錄和關於喪葬的記錄；包山簡的大部分和江陵磚瓦廠370號墓竹簡是司法、行政文書；信陽長臺關簡的一部分、荊門郭店簡、江陵九店簡、上海博物館購藏竹書以及新近披露的清華大學購藏竹書，則是各種珍貴的思想文化和數術方面的典籍。對這些簡冊的整理和研究，吸引了海內外眾多學者的關注和參與，在中國古代出土文獻這門學問中，開闢出一個生機勃勃、前景寬闊的新領域。

概略地說，楚地出土簡冊的發現與研究分為三個階段：

1951年冬至1952年春在長沙五里牌406號墓出土楚簡，這是

^①《最近二三十年中中國新發見之學問》，《王國維文集》第4集，中國文史出版社1997年，第33頁。

現代意義上最先發現的戰國簡冊。其後到 1980 年，還出土有仰天湖 25 號墓、楊家灣 6 號墓、信陽長臺關 1 號墓、江陵望山 1 號、2 號墓、藤店 1 號墓、天星觀 1 號墓、隨州曾侯乙墓、臨澧九里 1 號墓竹簡。其間公布的資料，多是所謂“遣策”，即隨葬物的清單。學者的注意力多集中于對這些戰國文字的考釋，對遣策性質以及信陽竹書也有一些討論。由於資料有限，並且簡文的相關性不強，文字考釋的進程比較艱難。

1981—1997 年為第二階段。這個時期有幾批重要發現，資料刊布也比較及時。包山簡 1986 年出土，1992 年出版。九店簡 1981—1989 年發掘，1995 年發表。前一階段出土的長臺關簡、望山簡、曾侯乙簡也在這一階段正式刊布。包山簡的整理和研究，使得先前對於喪葬、卜筮方面的零星知識變得系統起來。更重要的是，人們第一次看到楚國官府行政、司法方面的文書，對楚國的郡縣設置、居民組織與司法程式、文書制度等，有了比較具體的瞭解。九店日書與先前發現的睡虎地秦簡日書相關聯，把人們對這類數術文獻的認識提前到了戰國中期。

1998 年郭店竹書出版，標誌著楚簡研究第三階段的開始。它與 2001 年後陸續出版的《上海博物館藏戰國楚竹書》，都是重要的典籍類文獻。如果說第一階段主要是古文字學家在作研究，第二階段歷史學者加入進來，那麼到第三階段，中國思想史、中國文學史領域的專家也以高度的熱情參與其事。由於往往可以與傳世文獻對勘或者語境比較確切，文字釋讀也更加順利。2008 年秋，清華大學購藏竹書的消息披露，其中《尚書》、《紀年》類文獻，帶有典型的官方色彩，又與主要是民間文獻的郭店、上海簡迥然有別。

楚簡的發現，使得對中國思想史、中國文學史的研究，有了比較具體的瞭解。九店日書與先前發現的睡虎地秦簡日書相關聯，把人們對這類數術文獻的認識提前到了戰國中期。

正是這種背景下，當 2003 年教育部第一次徵集哲學社會科學研究重大課題攻關項目選題時，我們提出了“楚簡綜合整理與研究”的設計並最終中標。

正是在這種背景下，當 2003 年教育部第一次徵集哲學社會科學研究重大課題攻關項目選題時，我們提出了“楚簡綜合整理與研究”的設計並最終中標。

在項目論證中，我們設想課題主要針對已經或者即將較完整公

布的楚簡資料，進行綜合整理與研究。綜合整理是針對各批竹簡的發掘、整理者所作的初始整理而言，借助紅外線攝影等技術手段，運用日益豐富的古文字學知識和簡牘學知識，注意各批資料之間的相互補充與印證，系統、全面、準確地記錄、解讀簡冊中以文字為主的各種信息。在此基礎上開展綜合研究，是要充分發掘這些出土資料提供的珍貴資源，驗證此前主要利用傳世文獻或者主要根據某些出土文獻所獲得的認知，並開闢新的研究領域，切實推進戰國時期的楚國以至整個先秦時代歷史文化的研究。

項目納入整理任務的，是包山、郭店、葛陵、長臺關等 14 種簡冊。那些沒有系統刊布的資料，如天星觀 1 號墓簡冊、上海博物館藏戰國楚竹書暫不列入。綜合整理從竹簡圖像這一基礎性環節著手，盡可能收集這些竹簡的各種照片和圖錄，並在條件許可的情形下，儘量對原來照片質量欠佳以及原先脫漏的竹簡補拍紅外或數碼照片。原有質量好的照片、補拍的照片，成為後續工作的底本。綜合整理的第二步，是在原有釋文、注釋的基礎上，充分吸收自資料發表以來海內外學者的研究成果，並融入課題組成員的心得，對竹簡重作分篇、編連、釋字、標點和注釋。綜合整理的目標是形成一套內容更完整、圖版更清晰、釋文和注釋集學術界研究之大成的圖錄、釋文、注釋本。

綜合研究方面，在納入項目整理任務的資料之外，上海博物館藏戰國楚竹書以及天星觀、秦家嘴、江陵磚瓦廠所出、曾經以某種形式發表的簡冊，也都在視域之內。綜合研究的目標，是通過辨析辭義，發掘、梳理簡冊蘊涵的內在聯繫，參照其他出土文獻、傳世文獻以及此前主要利用這些文獻作出的研究成果，集中探討一些專題性問題，從而深化對於簡冊內涵的科學認識，讓這些珍貴的文物資源轉化為系統的學術成果。

三

這套《楚地出土戰國簡冊研究》，便是項目中綜合研究方面的結晶。內容既有對某個領域的研究，如數術、地理、語言、文字與

詩學，也有針對某種、某類簡冊的討論，如《老子》、《周易》、《緇衣》與葛陵簡，涉及楚地出土戰國簡冊的一些主要方面。在項目論證中，我們曾設想有制度、曆法方面的專題，但以目前的資料和理解，與既有成果（比如我本人在《包山楚簡初探》中的論述）相比，還不足以形成具有專書規模的進展。而這方面的一些思考，已反映在作為整理成果的釋文、注釋之中。

這套書的作者，有的是已頗有建樹的中壯年教授，有的則還是畢業不久的博士。後者多是與他們的老師一起，共同承擔項目的任務；他們在老師的指導下，以博士論文的形式，作出項目成果。所有這些署名、不署名的作者，都在收集、總結已有成果，分析資料，推進認識方面，作出了自己的貢獻。對於他們幾年間的持續努力，我個人懷有深深的感激和欽佩之情。

武漢大學出版社的領導，關心、推動學術研究，大力支持這套書的出版。在付梓之際，我本人、並代表這套書的所有作者，向出版社領導致以誠摯的謝意。

陳偉

2009年5月4日

凡 例

一、楚簡釋文原則上以原整理者為準，個別地方依據學術界相關研究成果作了若干訂正，並適當加注說明。竹簡編連有更正者，均先在簡文中標出，再在句末按先後順序注明。如：“《上博四·曹沫之陳（陣）》14、17”表示本句話是由簡14、17拼接而成，並在稱引簡中用【 14 17 】標明簡號。引用簡文用簡稱，“引用書目簡稱全稱對照表”附于文末。如“《九店》M56·25”表示本句話出自《九店》五六號墓第25號簡。

二、所引簡文例句中（ ）表示前一字是假借字或異體字；=表示重文符號；□表示由於簡文模糊或殘缺而無法補出的字；☐表示由於字數殘缺無法確定者；【 14 17 】表示簡文原有殘缺，可據殘筆或文例“擬補”的字。

三、在不影響論述的前提下，引用的簡文例句除正在討論的字外，一般使用通行字。

四、文中所描述的虛詞，列其隸定字與通行字，其後用[]列出其在楚簡中出現的次數，如“虐（吾）[102]”指“吾”在楚簡中出現102次。

五、參考文獻分列于每章後，按筆畫排列。正文中引用前修時賢之說時，後加括弧指明年份與頁碼，如“鄭萬耕先生（2005：49-50）”表示此文發表於2005年，頁碼為第49頁至第50頁。此外，引用“簡帛研究網”與“簡帛網”等網站文章時注明其具體網址與首發日期。

前言

一、選題的宗旨和價值

語法研究是語言學研究不可或缺的一部分，其重要意義自不待言。在歷史語法描寫研究的深厚積累、現代漢語語法研究的巨大成就、國外新理論的迅速引進等因素的共同作用下，當前的古漢語語法研究進入了一個新的時期，不僅繼續注重歷史語法的描寫研究，並且同時注重理論，尋求解釋。^① 研究視角多維化，更加注意語言的系統性、注意探討語法發展的規律或語言發展機制、歷史語法與現代方言相結合的研究、共時與歷時研究相結合、虛詞與句法研究相結合。^② 研究方法也不拘一格，或動態的歷時分析，或結合漢藏語系親屬語言或方言分析，或語義特徵、句法結構結合分析，或語義約束與句式變換分析，^③ 或內部構擬法，或語法化分析。^④ 研究領域或者說研究語料已大大突破傳統的經、史、子、集範圍，涉及出土文獻（以甲骨文、金文、簡牘帛書為主）、佛經道藏、敦煌寫

① 宋紹年、郭錫良：《二十世紀的古漢語語法研究》，《古漢語研究》2000年第1期。

② 曹小云：《近年來古代漢語語法研究述評》，《滁州師範高等專科學校學報》2003年第6期。

③ 孫良明：《從〈古漢語研究〉評述十年來的古漢語語法研究》，《古漢語研究》1998年第4期。

④ 岳輝：《從〈中國語文〉看歷史語法研究的發展》，《古漢語研究》2004年第2期。

卷、吐魯番文書、碑刻、方言等。^① 專書語法研究方興未艾，與此同時，以專書研究為基礎的縱向或橫向的專題研究、斷代語言研究、漢語發展史研究、語法體系研究、歷史語言大詞典編纂等專案與專書研究交叉進行。^②

然而近年來古漢語語法研究內部已嚴重失衡，中古、近代漢語語法化已成為時下熱點，而上古漢語語法探索少有學者關注；出土文獻資料語法研究雖取得了一定進展，但相對來說，甲骨文語法研究較為深入，金文、簡帛語法研究相對薄弱。就簡帛語法研究來說，秦簡、漢簡語法研究者稍多，湧現了一批相關論文、專著；而楚簡語法研究幾乎無人問津，與當前層出不窮的楚簡字詞考釋文章相比，大為遜色。因此，全面系統地進行楚簡語法研究，不僅有利於深入描寫分析楚地語言面貌，也是上古漢語語法研究的重要組成部分，對整個漢語史研究有著重要的參考價值。

二、研究綜述

現在楚簡研究最薄弱的部分是專書（即一批簡或幾批簡）研究，主要研究成果集中於包山簡、郭店簡與上博竹書。王穎先生（2004，2008）、劉波先生（2005）對包山簡的詞彙進行了窮盡性分析，^③ 張鈺先生（2004）選擇郭店簡中一些虛詞進行初步研究，龍丹萍先生（2008）則以郭店《老子》為研究對象，與《老子》其他版本作歷時比較，討論了實詞與虛詞用法。其中，王穎先生對包山楚簡中詞彙現象進行了細緻分析，將虛詞分為副詞、介詞、連詞、助詞、語氣詞和合音詞六類。文章雖說在局部上並未有深入的闡述，但最大的特點是窮盡性統計了每個詞的各種語法功能，並以

① 唐鈺明：《四十年來的古漢語語法研究》，《中國語文研究四十年紀念文集》，北京語言學院出版社1993年，第270-276頁；後收入《著名中年語言學家自選集·唐鈺明卷》，安徽教育出版社2002年，第1-7頁。

② 何樂士：《專書語法研究的回顧與展望》，《湖北大學學報》2001年第11期。

③ 綜述中涉及論文見書末附主要參考文獻（三）《楚地出土文獻語法研究論文目錄》。

傳世文獻或其他出土文獻佐證，這無疑對漢語語法史研究提供了一份非常有價值的材料。張鈺先生指出郭店中的語氣詞“尔”與傳世文獻中的語氣詞“尔”的用法有些不同，“尔”與表示停頓的語氣詞“也”功能相同，可用於句中，表示停頓。相對而言，劉波先生的分析較為薄弱。

專題研究聚焦於詞類部分，所涉及的有副詞、代詞、介詞、連詞、量詞、係詞與語氣詞等，尤以副詞為主，選用語料亦主要是包山簡與郭店簡。

對副詞研究主要涉及時間副詞、範圍副詞與否定副詞三個方面。大西克也先生（2002）從方言角度考察了時間副詞“將”、“且”在戰國秦漢出土文獻中的分布，認為秦簡的時間副詞多用“且”，而楚簡多用“將”，“且”在楚簡中主要當連詞表示遞進之義，二字似分工明確。分析角度新穎，結論審慎明確。楊澤生先生（2004）則對楚地出土簡帛中的總括副詞（即範圍副詞中的一小類）“屯”、“皆”、“均”、“凡”、“咸”進行了窮盡性分析，認為“屯”是帶有楚地色彩的一個詞，和“均（鈞）”、“皆”、“全”可能有共同的語源，並由此與《山海經》互證，而且指出“虐”、“虐”可以看作帶有齊系特色的總括副詞。對否定副詞進行專題研究的文章主要有：吳辛丑先生（2000）、鄧佩玲先生（2001）、寧赫與孫琳兩位先生（2004）、胡波先生（2007）。不過，各篇文章切入的角度並不同。吳文主要是通過簡帛典籍異文的考察，認為“弗”、“不”在組合功能上最重要的區別是：“不”可直接修飾形容詞，而“弗”直接修飾形容詞是非常罕見的。鄧文是在窮盡性統計的基礎上，結合《老子》異文對照，發現不同時代的傳本所使用之否定詞俱不同，時代較早的版本較多使用“弗”和“亡”，而在較晚出的傳本中，“弗”、“亡”往往分別為“亡”、“無”所代替。方法科學，分析也比較深入。寧赫與孫琳兩位先生主要是從句法、語義和語用三個層面考察，認為“弗”與各種謂語和各個詞類的結合能力比“不”要差得多；“不”體現出強烈的主觀色彩，而大多數“弗”句表示對態度行為的客觀陳述。美中不足的是，資料統計法未能貫徹始終，故影響了結論的可信性。胡波先生

主要通過考察十種楚簡材料來分析“弗”的語法功能，指出“弗”與動詞謂語的結合力最強，“弗”的主語多為在上者，“弗”字句中動詞帶賓語的現象可能是古語的存留。

關於楚簡中有無係詞，也是當前學者所關注的一個熱點，討論文章較多。梁冬青先生（2002）對先秦時期六種出土文獻中的“是”作了窮盡性的分析，認為出土文獻“是是”句中第二個“是”字不是係詞，而是副詞“寔”，用在謂語之前，充當狀語。見解新穎，為確定先秦時期係詞的來源與發展都提供了重要依據。但以所舉出土文獻中沒出現“此是”就否定“是是”，因後一個“是”可省而否定其係詞性質的諸如此類之作法似有些輕率。吳辛丑先生（2004）與王三峽先生（2004）就上博二《昔者君老》中“君之母弟是相”之“是”是係詞還是代詞展開了討論。我們傾向於吳先生的看法，楚簡中的“是”並無係詞用法。

另外，有些學者很注重研究方法的建構。大西克也先生（1998，2002）不僅注重語法研究的歷時考察，而且成功地從方言角度探討了楚簡虛詞在不同語料中的分布規律及其原因，其思路值得我們借鑒。吳辛丑先生（2001，2002）、董琨先生（2001）注意利用異文來考察出土文獻與傳世文獻的虛詞用法異同，亦不失為一種好的做法。

以上學者在上古漢語語法探討的不同層面做了一些工作，但對簡牘語法的全面、系統研究幾乎還是空白。主要表現在：（1）研究缺乏系統性：成果比較單薄，比較零散，簡牘語法的全貌和細節都不清楚。（2）研究不平衡：從詞類來看多集中於數量詞與副詞，對語氣詞、連詞等一般虛詞關注不夠；側重平面考察語法功能，而歷時性考察歷時演變的文章不多；多舉例性，少窮盡性；多語料描寫，少理論分析。（3）研究材料滯後：由於時間關係，主要偏重於早期出土簡牘，而對新近出土大批簡牘關注較少，如上博楚竹書、新蔡楚簡。

三、研究對象與研究方法

至今出土楚簡已有 20 多批，但由於各種原因，有些竹簡尚未

發表或僅有部分發表。本書只能是針對所能搜集的材料來進行研究。^① 本書所依據的材料共有 14 批，主要是根據其釋文報告，同時參考最新研究成果進行補正，重新確定語料。基本語料主要有：(1) 長沙五里牌 M406 竹簡，(2) 長沙仰天湖 M25 竹簡，(3) 信陽長臺關 M1 竹簡，(4) 江陵望山 M1、M2 竹簡，(5) 隨州曾侯乙墓竹簡，(6) 江陵九店楚墓竹簡，(7) 德山夕陽坡 M2 竹簡，(8) 荊門包山 M2 竹簡，(9) 江陵磚瓦廠 M370 號楚簡，(10) 黃岡曹家崗楚簡，(11) 荊門郭店楚簡，(12) 新蔡楚簡，(13) 上海博物館所藏戰國楚竹書（一）至（七），(14) 香港中文大學文物館所藏楚簡。

楚簡語法研究的重點是它自身所體現出的內部特徵與外部特徵。內部語法特徵指語言內部特徵，包括地域特徵、時代特徵。外部特徵指語體、文體、載體等特徵。但當前進行楚簡語法研究的首要問題便是語料的佔有問題，這可能也是楚簡文獻研究或文字研究共同面臨的難題。如藤店楚簡、天星觀楚簡、慈利楚簡、秦家嘴楚簡等尚未完全公布。二是語料本身有很多字詞難以釋讀，或殘泐太甚，對文意判斷和句式分析來說是個較大的障礙。三是典籍材料的成書時代難於判斷，因此無法確切定位其反映語法現象的年代。正如王魁偉先生（2004）所說：“簡帛語料的斷代不能搬用傳世本文獻的斷代標準，即以著書朝代為標準。”^② 在現有條件下，主要以有明確成書時代的出土文獻為參照坐標。如：戰國銅器銘文等品類語料。另外，還可根據紀年、字體、避諱、墓葬形制及隨葬品等。

本書的研究方法主要有以下四點：

首先，綜合描寫與局部考察相結合。依據最新研究成果，對原

① 如楊家灣 M569 竹簡共有 72 支，但竹簡上書有 2 字的僅 4 支，“□女”、“□秀”、“□箕”、“□非”，每支簡上只有 1 字，基本上是專有名詞（湖南省博物館等編著《長沙楚墓》，文物出版社 2000 年，第 428 頁）。因此本文不將其列為研究对象。

② 王魁偉：《簡帛語料考論》，第七屆全國古代漢語學術研討會暨簡帛文獻語言研究國際學術研討會論文，武漢大學，2004 年 9 月。

釋文進行重新整理，爭取最可靠的語料。同時，注意語料內部的選擇，努力判別語體的差異與時代的層次：（1）有傳世本對照的可能更多地承襲了前代語言因素。如《老子》、《周易》、《緇衣》。（2）遣冊、法律文書、卜筮祭禱簡更多地反映了時語。（3）從著書時代來看，它們可能也存在一定的歷時差異，可分為戰國早、中、晚三個階段。所以，在考察語法現象的歷時特徵時，我們適當考慮這些因素。

其次，採用定量與定性相結合、歷時與共時相結合的方法，爭取描寫出楚地語法的基本面貌。由於時間所限，本書基本上採用封閉式研究。當然，有時也與其他同時材料作橫向比較，考察它的地域特色；或與甲金文、秦漢文獻作縱向比較，考察它的時代特色與傳承關係。另外，特別注意簡本、帛書及傳本間的對讀，如郭店《老子》、帛書《老子》與傳世本，郭店《性自命出》與上博一《性情論》，郭店《緇衣》與上博一《緇衣》、上博三《周易》、帛書《周易》（甲、乙本）、阜陽漢簡《周易》及傳世本。本書側重於楚簡特殊語法現象，對於一般性語法現象只做概述性描寫，而對比較特殊的語法現象，則做窮盡性研究。

再次，充分利用方言、異文材料，注重考察出土文獻與傳世文獻語法現象的異同，探討楚簡語法在不同語料中的分布特徵、規律及其原因，推動上古漢語語法研究視角的多維化與研究領域的擴展。

最後，注重研究方法的建構，從新的視角探討上古漢語虛詞的發展歷程和虛化機制，即實詞虛化的類型、途徑與規律。通過楚簡虛詞系統考察，指出上古漢語虛詞的來源是以實詞虛化為主（包括虛詞再虛化），少數為同音或近音借用；虛詞群體演變的類型主要考察單一虛化、平行虛化或同步虛化、疊加虛化三種；實詞虛化的因素主要有：（1）句法位置改變（途徑），（2）詞義變化（依據），（3）語境影響（語用），（4）轉喻與隱喻（心理認知）。實詞虛化過程及其規律主要有：漸進性、單向性、頻率性與重疊性。

目 錄

序 言	1
第一章 代詞	3
第一節 人稱代詞	3
第二節 指示代詞	24
第三節 疑問代詞	41
第二章 介詞	63
第一節 時間介詞	63
第二節 方位處所介詞	72
第三節 對象範圍介詞	77
第四節 原因目的介詞	88
第五節 工具方式介詞	90
第三章 連詞	101
第一節 並列連詞	101
第二節 順承連詞	108
第三節 選擇連詞	119

第四節 轉折連詞	122
第五節 遞進連詞	124
第六節 因果連詞	126
第七節 假設連詞	133
第八節 其他連詞	136
第四章 副詞	144
第一節 否定副詞	144
第二節 時間副詞	189
第三節 程度副詞	202
第四節 範圍副詞	210
第五節 語氣副詞	235
第六節 情態副詞	252
第七節 頻度副詞	258
第八節 關聯副詞	264
第九節 謙敬副詞	266
第五章 數量詞	281
第一節 量詞	281
第二節 稱數法	306
第六章 助詞	324
第一節 結構助詞	324
第二節 語氣助詞	330
第七章 語氣詞及其他	337
第一節 語氣詞	337
第二節 感歎詞	357
第三節 發語詞	359
第四節 形容詞詞綴	360