

斯大林
論 反 对 派

第 三 分 册

人 民 出 版 社

目 录

我們的意見分歧	1
一 对待工人群众的两种方法	2
二 自觉的民主和被追的“民主”	4
关于党的任务(在有小组长、爭論俱乐部成員和支部委员会委員参加的俄共(布)紅色勃列斯尼亚区委员会扩大會議上的报告)(一九二三年十二月二日)	11
爭論是党坚强有力的标志	11
爭論的原因	12
党内生活的缺点	13
造成缺点的原因	16
怎样消灭党内生活的缺点?	18
关于爭論,关于拉法伊尔,关于普列奧布拉斯基的論文和薩普龙諾夫的論文以及关于托洛茨基的信	26
关于爭論	26
关于拉法伊尔	29
关于普列奧布拉斯基的論文	32
关于薩普龙諾夫的論文	34
关于托洛茨基的信	37

必要的指摘 (关于拉法伊尔).....	42
俄共(布)第十三次代表會議(一九二四年一月十六日至十八日) ...	47
一 关于党的建設的当前任务的报告(一月十七日)	47
二 結論(一月十八日)	67
俄共(布)第十三次代表大会(摘录)(一九二四年五月二十三日 至三十一日)	88
結論(五月二十七日)	88
关于俄共(布)第十三次代表大会的总结(摘录)	
(一九二四年六月十七日在俄共(布)中央县委書記訓練班的报告)	102
托洛茨基主义还是列宁主义?(一九二四年十一月十九日在 全苏工会中央理事会共产党党团全会上的演說)	105
一 关于十月起义的一些事实	105
二 党和十月革命的准备	112
三 托洛茨基主义还是列宁主义?	127
十月革命和俄国共产党人的策略(“走向十月革命的道路” 一书序言)(本文见斯大林:“列宁主义問題”).....	[略]
在俄共(布)中央委员会和中央监察委员会全会上 的演說(一九二五年一月十七日)	138
俄共(布)第十四次代表會議的工作总结(一九二五年 五月九日向俄共(布)莫斯科組織积极分子所做的报告)	143
一 国际形势	144
二 各资本主义国家內共产党的当前任务	154
三 殖民地和附属国内共产主义者的当前任务	158
四 关于社会主义在苏联的命运	161

五 党在农村中的政策	173
六 关于金属工业	180
联共(布)第十四次代表大会(摘录)(一九二五年十二月十八日 至三十一日)	185
关于中央委员会的政治报告的結論(十二月二十三日)	185
一 索柯里尼柯夫和我国道威斯化	186
二 加米涅夫和我們对农民的让步	188
三 誰的失算?	192
四 索柯里尼柯夫是怎样保护貧农的	193
五 思想斗争还是誣蔑?	194
六 关于新經濟政策	196
七 关于国家資本主义	198
八 季諾維也夫和农民	205
九 意見分歧的历史	213
一〇 反对派的政綱	221
一一 他們的“愛和平”	222
一二 党一定能达到統一	225
論列宁主义的几个問題(本文見斯大林:“列宁主义問題”)	[略]
关于英俄統一委员会(一九二六年七月十五日在联共(布)中央 委员会和中央監察委员会联席全会上的演說)	228
关于联共(布)党內的反对派联盟(提交联共(布)第十五次 全国代表會議討論并經代表會議通过和联共(布)中央批准的提綱)	246
一 “新反对派”在我国革命性质和前途的基本問題 上轉向托洛茨基主义	248
二 反对派联盟的实践綱領	252

三	反对派联盟的“革命”言論和机会主义行为	257
四	結論	261
論我們党內的社会民主主义傾向(一九二六年十一月一日		
	在联共(布)第十五次全国代表會議上的报告)	263
一	反对派联盟发展的几个阶段	263
一	第一阶段	263
二	第二阶段	265
三	第三阶段	267
四	第四阶段	268
五	列宁和党内联盟的問題	269
六	反对派联盟的瓦解过程	271
七	反对派联盟指望什么?	273
二	反对派联盟的基本錯誤	275
一	几点預先的說明	276
二	列宁主义还是托洛茨基主义?	281
三	俄共(布)第十四次代表會議決議	296
四	“新反对派”轉向托洛茨基主义	299
五	托洛茨基的支吾搪塞。斯米尔加。拉狄克	305
六	我国建設前途問題的決定意义	310
七	反对派联盟的政治前途	313
三	反对派联盟在政治上和組織上的錯誤	317
四	几个結論	323
“論我們党內的社会民主主义傾向”报告的結論		
	(一九二六年十一月三日)	329
一	几个一般性的問題	329

一	馬克思主义不是教条而是行动的指南	329
二	列宁关于无产阶级专政的几点意见	339
三	关于资本主义国家发展的不平衡	344
二	加米涅夫在为托洛茨基打扫道路	348
三	不可思議的糊涂想法或季諾維也夫論革命性 和国际主义	358
四	托洛茨基伪造列宁主义	365
一	托洛茨基的戏法或“不断革命”的問題	365
二	玩弄引文或托洛茨基伪造列宁主义	375
三	“小事”和笑話	381
五	反对派的实践綱領。党的要求	384
六	总結	387

論中国革命的前途(一九二六年十一月三十日在共产国际执行

委员会中国委员会會議上的演說)	390
一 中国革命的性质	390
二 帝国主义和帝国主义对中国的干涉	392
三 中国的革命軍隊	394
四 中国未来政权的性质	396
五 中国的农民問題	399
六 中国的无产阶级和无产阶级領導权	402
七 中国的青年問題	403
八 几个結論	404

共产国际执行委员会第七次扩大全会(一九二六年

十一月二十二日至十二月十六日)	407
-----------------------	-----

再論我們党內的社会民主主义傾向(十二月七日報告)	407
--------------------------------	-----

一	几点預先的說明	407
一	党内发展的矛盾	407
二	党内矛盾的根源	413
二	联共(布)党内反对派的特点	416
三	联共(布)党内的意见分歧	424
一	社会主义建設的几个問題	424
二	“喘息”的因素	428
三	革命的“民族”任务和国际任务的一致性和不可分割性	430
四	关于社会主义建設問題的历史	432
五	目前苏联社会主义建設問題的特別重要的意义	439
六	关于革命的前途	442
七	实际上問題是怎样的	444
八	关于胜利的机会	446
九	实际政策上的意见分歧	448
四	在工作中的反对派	451
五	无产階級专政的敌人为什么称赞反对派	455
六	反对派联盟的失敗	460
七	联共(布)第十五次代表會議的实际意义和作用	463
結論	(十二月十三日)	465
一	几点意見	465
一	我們需要的是事实,而不是捏造和誹謗	465
二	无产階級专政的敌人为什么称赞反对派	471
三	錯誤是有各种各样的	477
四	季諾維也夫所理解的无产階級专政	481
五	托洛茨基的巫师箴言	485

六	季諾維也夫像小学生那样引証馬克思、恩格斯、列宁	488
七	季諾維也夫所理解的修正主义	498
二	社会主义在个别资本主义国家内胜利的問題	502
一	帝国主义时期个别国家无产阶级革命的前提	502
二	季諾維也夫怎样“改正”列宁的話	513
三	在苏联建設社会主义的問題	517
一	反对派的“手腕”和列宁党的“民族改良主义”	518
二	我們正在苏联建立并能建成社会主义的經濟基础	528
三	我們和全世界无产者結成联盟来建設社会主义	540
四	蜕化問題	543
四	反对派和党的統一問題	544
五	結論	550
	中国革命問題(联共(布)中央批准的給宣传員的提綱)	553
一	中国革命的前途	553
二	中国革命的第一阶段	554
三	中国革命的第二阶段	557
四	反对派的錯誤	559
	和中山大学学生的談話(一九二七年五月十三日)	562
	中国革命和共产国际的任务(一九二七年五月二十四日在 共产国际执行委员会第八次全会第十次会议上的演說)	589
一	几个小問題	589
二	农民土地革命是资产阶级民主革命的基础	592
三	屠杀共产党人的南京右派国民党及与共产党人 保持联盟的武汉左派国民党	600

四 論中国工农代表苏維埃	603
五 两条路綫	613
時事問題簡評	619
一 論战争的威胁	619
二 关于中国	627
联共(布)中央委员会和中央监察委员会联席全会 (一九二七年七月二十九日至八月九日)	658
国际形势和保卫苏联(八月一日的演說)	658
一 反对派对共产国际各支部的攻击	658
二 关于中国	665
三 关于英苏統一委员会	691
四 关于战争威胁和保卫苏联	695
八月五日的演說	714
关于反对派一九二七年八月八日的“声明” (八月九日的演說)	740
俄国反对派的政治面貌(一九二七年九月二十七日在共产国际 执行委员会主席团和共产国际监察委员会联席會議上的演說节录)	747
托洛茨基反对派的过去和现在(一九二七年十月二十三日 在联共(布)中央委员会和中央监察委员会联席全会會議上的演說)	761
一 几个小問題	761
二 关于反对派的“政綱”	767
三 列宁对爭論和对一般反对派的看法	771
四 反对派和“第三种势力”	772
五 反对派在怎样“准备”代表大会	777

六	从列宁主义轉向托洛茨基主义	781
七	关于近几年来党的政策的几个最重要的总结	784
八	退到阿克雪里罗得那里去了	789
注释		794

托洛茨基主义还是列宁主义？

(一九二四年十一月十九日在全苏工会中央理事会
共产党党团全会上的演说)

同志們！在加米涅夫做了詳細的报告以后，我要讲的話就不多了。因此，我只来揭露托洛茨基及其同伙所散布的关于十月起义、关于托洛茨基在起义中的作用、关于党和十月革命的准备等等的某些奇談。在这里我也想談談托洛茨基主义这个同列宁主义不相容的特殊思想体系和因托洛茨基最近的一些著作而产生的党的任务。

一 关于十月起义的一些事实

首先来談談十月起义。有人在黨員中間加紧散布謠言，說整个中央委員會曾經反对在一九一七年十月举行起义。他們老是說，十月十日，当中央委員會通过关于組織起义的決議的时候，大多数中央委員最初反对起义，就在这个时候似乎有一个工人闖进中央委員會的会场說：“你們决定反对起义，但是我告訴你們，不管怎么样，起义终究是要举行的。”中央委員會受到这样的威胁以后似乎害怕了，于是重新提出了起义問題，通过了关于組織起义的決議。

同志們，这不单是謠言。有名的約翰·里德在他的“十日”一书中就写到这件事。約翰·里德离我們党很远，当然不会知道我們十月十日秘密會議的經過，因而就上了苏汉諾夫之流的先生們編造的謠言的当。这个故事后来在托洛茨基分子所写的許多小册子中传述和重复着，最近出版的塞尔金所写的論述十月革命的小册子便是其中的一本。这些謠言在托洛茨基最近的一些著作中得到了有力的支持。

未必用得着証明，諸如此类的阿拉伯故事是不合乎实际情况的，事实上在中央委員會的會議上沒有而且不可能有任何类似的事情。因此，我們可以对这些荒謬的謠言置之不理。一般說来，在反对派分子或者离党很远的人的办公室里所編造的謠言还少嗎？我們以前确实沒有注意到像約翰·里德那样的錯誤，也沒有設法糾正这些錯誤。但是在托洛茨基最近的一些著作发表以后，对这些奇談已經不能再置之不理了，因为现在有人正力图用这些奇談来教育青年，并且不幸的是他們在这方面已經取得一些效果。因此，我必須拿真正的事实来駁斥这些荒謬的奇談。

现在拿我們党中央一九一七年十月十日(二十三日)的會議記錄来看。出席會議的有列宁、季諾維也夫、加米涅夫、斯大林、托洛茨基、斯維尔德洛夫、烏里茨基、捷尔任斯基、科隆泰、布勃諾夫、索柯里尼柯夫和洛莫夫。討

論关于目前形势和起义的問題。討論以后，表決列宁同志提出的关于起义的決議。決議以十票对两票的多数通过。看来很清楚：中央委员会是以十票对两票的多数决定立即轉入組織起义的实际工作的。就在这个會議上，中央委员会选出了名为政治局的領導起义的政治总部，其成員如下：列宁、季諾維也夫、斯大林、加米涅夫、托洛茨基、索柯里尼柯夫和布勃諾夫。

事实就是这样。

这些記錄一下子就揭破了某些奇談。这些記錄揭破了說大多数中央委員似乎反对起义的那种奇談。这些記錄也揭破了說中央委员会在起义問題上似乎面临分裂的那种奇談。从記錄中可以清楚地看出，反对立即举行起义的加米涅夫和季諾維也夫同贊成起义的同志一样参加了起义的政治領導机关。这里根本談不上什么分裂。

托洛茨基肯定說，加米涅夫和季諾維也夫在十月革命时是我們党內的右翼，差不多是社会民主党人。只是令人不能理解：党在这种情况下怎么沒有发生分裂；我們同加米涅夫和季諾維也夫的意见分歧怎么只繼續了几天；既然有意见分歧，这些同志怎么还是被党放到最重要的崗位上去，还是被选进了領導起义的政治总部等等？列宁对待社会民主党人的无情在党内是大家都清楚地知道的；党知道，列宁一分钟也不会同意把有社会民主主义情緒的同志留在党内，何况是把他們放到最重要的崗位上

去。党沒有发生分裂的原因何在呢？原因在于尽管有意见分歧，这些同志还都是站在布尔什維主义共同基础上的老布尔什維克。这个共同的基础是什么呢？是在俄国革命的性质、革命的动力、农民的作用、党的领导原則等等基本問題上的观点的一致。沒有这种共同的基础，分裂就会是不可避免的。分裂所以沒有发生，意见分歧所以只延續了几天，是因为而且仅仅是因为加米涅夫和季諾維也夫是列宁主义者，是布尔什維克。

现在来談談关于托洛茨基在十月起义中的特殊作用的奇談。托洛茨基分子在加紧散布謠言，說托洛茨基是十月起义的鼓舞者和唯一的領導者。所謂托洛茨基文集的編輯連茨涅尔特別卖力地散布这些謠言。托洛茨基自己經常不提党、党中央委員會和党的彼得格勒委員會，抹杀这些組織在起义中的領導作用，竭力把自己捧成十月起义的中心人物，有意无意地帮助散布关于托洛茨基在起义中的特殊作用的謠言。我决不否认托洛茨基在起义中所起的明显的重要作用。但是必須說，托洛茨基在十月起义中沒有起而且不可能起任何特殊的作用，他当时担任彼得格勒苏維埃主席，只是执行了領導他的每一个行动的相应的党机关的意志。苏汉諾夫一类的庸人会觉得这一切都很奇怪，但是事实，真正的事实却完全証实了我的說法。

現在我們来看看中央紧接着在一九一七年十月十六

日(二十九日)举行的會議的記錄。出席會議的有中央委員，加上彼得格勒委員會的代表，軍事組織、工厂委員會、工会和鐵路員工的代表。出席會議的除中央委員外，還有克雷連柯、紹特曼、加里寧、沃洛達爾斯基、施略普尼柯夫、拉齊斯等等，共二十五人。討論起義的純粹屬於實際組織方面的問題。列寧提出的關於起義的決議以二十票對兩票的多數通過，三票棄權。選出了在組織上領導起義的實踐總部。被選入這個總部的有哪些人呢？被選入這個總部的有五個人：斯維爾德洛夫、斯大林、捷爾任斯基、布勃諾夫和烏里茨基。實踐總部的任務是：根據中央委員會的指示領導起義的一切實踐機關。由此可見，在這次中央委員會會議上發生了一件“可驚的”事情，即起義的“鼓舞者”、“首要人物”、“唯一的領導者”托洛茨基“奇怪地”沒有被選入這個負有領導起義使命的實踐總部。這同關於托洛茨基的特殊作用的流行說法怎能符合呢？無論蘇漢諾夫怎麼說，無論托洛茨基分子怎麼說，這一切都有些“奇怪”，這難道不對嗎？但是，這裡其實並沒有什麼奇怪，因為托洛茨基在十月革命時期是我們黨內比較後起的人物，他無論在黨內或在十月起義中都沒有而且不可能起什麼特殊作用。他和所有的負責工作人員一樣，只是中央委員會及其機關的意志的執行者。誰熟悉布爾什維克的黨的領導實質，誰就不難了解事情只能是這樣：只要托洛茨基違反中央委員會的意志，他就會失

掉对事物进程的影响。关于托洛茨基的特殊作用的說法是喜欢效劳的“党的”长舌妇所散布的奇談。

这当然不是說，十月起义沒有鼓舞者。不，十月起义是有鼓舞者和领导者的。但这是列宁，而不是其他什么人，就是这个列宁，他提出的決議案在中央委员会决定起义問題时被通过了，就是这个列宁，与托洛茨基的武断相反，地下状态並沒有阻碍他成为起义的眞正鼓舞者。现在企图以地下状态为辞来抹杀党的領袖弗·伊·列宁是起义的鼓舞者这个无可置疑的事实，是愚蠢可笑的。

事实就是这样。

有人对我们說：就算是这样，但是总不能否认托洛茨基在十月革命时期很会打仗吧。是的，这是事实，托洛茨基在十月革命时期确实很会打仗。但是在十月革命时期很会打仗的不只是托洛茨基一人，甚至像当时同布尔什維克站在一起的左派社会革命党人那样的人也打得不坏。总之，我应当說，在敌人陷于孤立而起义趋于高涨的胜利的起义时期，会打仗并不难。在这种时候連落后的人也会成为英雄。

但是，无产阶级的斗争不是不間断的进攻，不是一个接着一个的胜利。无产阶级斗争也有困难和失敗。眞正的革命者不是那些在胜利起义时期表现勇敢的人，而是那些在革命胜利进攻时很会打仗，在革命退却时期，在无产阶级失敗时期也能够表现勇敢的人，是那些在革命失

利时，在敌人胜利时不失去理智、不畏縮后退的人，是那些在革命退却时期不张皇失措、不悲观失望的人。左派社会革命党人在十月革命时期支持布尔什维克，打得也不坏。但是誰不知道，这些“英勇的”战士在布列斯特时期就张皇失措了，当时德帝国主义的进攻使他們悲观失望，歇斯底里了。在十月革命时期很会打仗的托洛茨基，在布列斯特时期，即在革命暂时失利时期却没有足够的勇气在这个困难关头表现出充分的坚定而不步左派社会革命党人的后尘，这是非常可悲的，但这是无可置疑的事实。无可爭辯，这是个困难关头，需要表现出特别的勇敢和高度的冷靜，才不致张皇失措，才能及时退却，及时接受和約，把无产阶级的军队从德帝国主义的打击下撤出来，保存农民的后备力量，从而取得喘息时机，然后再以新的力量去打击敌人。但是，很遺憾，托洛茨基在这个困难关头并没有表现出这种勇敢和这种革命的坚定性。

照托洛茨基看来，无产阶级革命的基本教訓是：在十月革命时要“不畏縮后退”。这不对，因为托洛茨基的这种說法只包含革命教訓的一小部分真理。无产阶级革命教訓的全部真理是：不仅在革命进攻的日子里要“不畏縮后退”，而且在革命退却的日子里，当敌人占上风而革命失利的时候，也要“不畏縮后退”。革命不以十月革命为限。十月革命只是无产阶级革命的开端。如果在起义日趋高涨的时候畏縮后退，那是不好的。如果在取得政权