



定價 240 元

ISBN 957-739-278-4



9 789577 392787

蘇軾史論散文研究

謝敏玲 著

國家圖書館出版品預行編目資料

蘇軾史論散文研究／謝敏玲著．--初版．--

臺北市：萬卷樓，民 89

面； 公分

參考書目：面

ISBN 957-739-278-4(平裝)

1.(宋)蘇軾-作品評論 2.中國散文-北宋
(960-1126)-評論

825.85

89005433

蘇軾史論散文研究

著 者：謝敏玲
發行人：許綏輝
出版者：萬卷樓圖書有限公司
 台北市和平東路一段 67 號 14 樓之 1
 電話(02)23216565・23952992
 FAX(02)23944113
 劃撥帳號 15624015
出版登記證：新聞局局版臺業字第 5655 號
網 站 網 址：<http://www.wanjuan.com.tw/>
E-mail：wanjuan@tpts5.seed.net.tw
經銷代理：紅螞蟻圖書有限公司
 台北市內湖區文德路 210 巷 30 弄 25 號
 電話(02)27999490
 FAX(02)27995284
承印廠商：晟齊實業有限公司
定 價：240 元
出版日期：民國 89 年 5 月初版

(如有缺頁或破損，請寄回本社更換，謝謝)

◎版權所有 翻印必究◎

ISBN 957-739-278-4

王序

讀書難，做學問更難；而第一本書的完成尤其更難。

這本《蘇軾史論散文研究》是敏玲的碩士論文，也是她踏上學術研究的第一步。從開始選定論題，蒐集資料，分立章節，直到完稿後的再三斟酌、修改，敏玲都一步一腳印的走完了全程。從她口試完畢後的喜悅，忝為指導教授的我可以感受到這一路走來的辛苦、勞累、挫折和磨練，而她終於克服所有的困難。對敏玲來說，這本書是一個紀念，裡面藏有太多的心血，這段難忘的歲月，證明了自己的認真、用功，以及堅忍刻苦的精神超越尋常。

一般而言，散文創作源自作者真實的生命，與其學養密切相關，終能切合「文如其人」之旨歸。因而散文看似易寫，其實難工，散文研究又何嘗不然？研究者往往須從「知人論世」入手，透過外緣研究以切入其內在精神。問題是，枝節龐多，背景複雜，欲深入探究作品主題思想與創作藝術之關係，終屬不易。因此，我建議敏玲先劃定題材範圍，再追索北宋蘇軾史觀，而後詳細論析其作法，最後討論風格、影響；如此一來，方能使全書章節完整，推論縝密。尤其以史論散文為關懷之重心，更須檢討前人成說之短長，以突顯自己的觀點。至於資料詳實，舉證多屬名篇等基本功夫，

敏玲也大都做到了，這種勤勉的研究精神，可供同儕後進者參考。

雖然有人說，學位論文只是學術研究的起步，事實也是如此。不過，初試啼聲的學術著作，仍有許多值得嘉許的地方。當他們找到一個別人未做過的題目，在前無依傍的情形下，觀摩別人的研究成果，思索如何轉換其架構、採用其論點，乃至於補正、批評，這份開創的勇氣與毅力，便是值得肯定的。等到提出全面性的觀照後，綱舉目張，動筆疾書，交出半點兒成績，又須經過口試委員及指導教授的嚴格修正，所遭遇的一切試煉，遠遠超過一般著作。然而我仍然要提醒年輕研究生面對飽含心血的初學成果，切勿自滿自傲，還須懂得割捨，捨棄對這甜美果實的眷戀，更客觀冷靜審視不完美的地方，使之更加盡善盡美。

將來敏玲更求一層進境，勢必須熟讀一手資料，充實經、史、子、集的閱讀理解能力，而後博採中西寫作理論，相互參較，始克有成。「敏而好學」，「好古敏以求之者也」，正是未來求知求學應有的態度；「敏則有功」，正是未來我們對她的期許。相信在初學試煉之後，敏玲更能優遊自在於學海中，走出一片天地。

王基倫謹識於國立台北師院語文系

中華民國八十九年四月

自序

歷史，是人類生命文化的記錄，是先聖先賢血汗與智慧的累積；散文是人類文字議論、記事、抒情、說理的結晶。藉著散文，人類的智慧、真理、情感得到最佳的傳遞。史論散文正是將歷史、散文二者給予妥切的結合，藉著論史的散文，我們可以「以史為鏡，以史為戒。」史論散文，可說是散文類別中相當值得注意的一類。此類散文在我國起源很早，但一直缺乏系統性的研究。事實上我國論史風氣很盛，除一般文章中引經據典外，歷代文人對議論古人古事很有興趣，尤其在議論歷史事件、人物中往往可以增長見識，並獲取歷史教訓，所以史論散文確有研究價值。

蘇軾的散文在我國文學史中佔有相當重要的地位，他的文章出奇無窮，廣備眾體，議論文尤其擅長，其史論散文非常精采，是散文作品中之精華。本書的研究重點，在於探究蘇軾史論散文傑出之處。在確認史論散文之定義後，先界定蘇軾史論散文範圍，再從蘇軾散文淵源著手，而後論析其史論散文內容，分析其作法，再統整評析其史論散文名篇，以免有見樹不見林的遺憾，而後探究出其風格特出之處。而對後代文人認為蘇軾史論

散文失誤之處亦作一番研探，最後論定其影響與評價，作一總結。惟本書中之蘇軾史論散文名篇評析一章，猶有所爭議，在正式論文中或許不應提出，但考慮抽出此一章後，本研究似有零碎之疑，且為服務讀者，故仍保留此章。藉著本論文的研究，無疑能使讀者對蘇軾的史論散文有更深入的了解與收穫。

本書是個人就讀高雄師範大學的碩士論文，能順利完成，得歸功於高師大師長們的教導。口考教授何淑貞老師與林文欽老師，給本論文許多寶貴的修改意見，國北師張春榮教授也為本論文修改頗多，尤其指導教授王基倫老師對本論文之辛苦指導與改正，王老師對我孜孜不倦的教誨與啟發，銘感五內，永誌難忘；父母親及妹妹敏琦、其餘弟妹與好友、同學、同事更是鼎力相助，給予我偌大的精神支持；且承蒙萬卷樓協助出版，在此一併致上深深謝意。由於蘇學實為一門廣博學問，個人才疏學淺，漏誤之處在所難免，敬祈

博雅君子不吝指正。

謝敏玲 寫於高雄

中華民國八十九年四月

蘇軾史論散文研究

目次

王序	1
自序	3
第一章 緒論	1
第一節 研究動機、方法及目的	1
第二節 史論散文源流	4
一 就內容而言	5
二 就名稱而言	7
三 史論、史評、史贊之釐清	10
第三節 北宋史論之重要	13
第四節 蘇軾史論散文範圍	15
第二章 蘇軾史論探源	21
第一節 生平與家學	21
一 生平	21
二 家學	24

第二節 時代背景	27
一、 北宋政治	28
二、 北宋文學	29
(一)唐宋古文運動	29
(二)宋代議論風潮	29
(三)宋人重視文章之用	31
三、 北宋史學	32
四、 北宋理學	34
第三節 蘇軾史論散文淵源論析	36
一、 史論散文思想源於儒家之論析	36
(一)本於儒家，排斥異端	36
(二)重視仁政，反對峻法	39
二、 影響蘇軾史論散文各家論析	42
(一)儒家	44
(二)國策	55
(三)莊、釋	62
第四節 寫作目的	67
一 酌古馭今，濟世實用	67
二 藉古情懷，澆胸塊磊	72

第三章	蘇軾史論散文之內容論析	79
第一節	以事爲主	80
第二節	以人爲主	82
一	注重器識	82
二	注重儒家之道	84
三	注重個人進退	87
四	注重軍事	89
五	注重性道、學術正統	90
第四章	蘇軾史論散文之作法分析	95
第一節	寫作手法	95
一	多種觀點，深入剖析	95
二	還原情境，知人論世	101
第二節	蘇軾史論散文內容作法論析	104
一	取材	104
(一)	由小取材	105
(二)	翻空立論	106
(三)	推陳出新	108

4 蘇軾史論散文研究

二	立意	111
(一)	統攝貫串	115
(二)	死中求活	115
(三)	將無作有	116
第三節	蘇軾史論散文形式作法論析	118
一	篇法	118
(一)	總題分應	119
(二)	虛實相濟	120
(三)	前後呼應	122
二	章法	124
(一)	斷續	125
(二)	抑揚	126
(三)	賓主	128
(四)	正反	130
(五)	虛實	130
三	句法	133
(一)	層遞	133
(二)	聯鎖	135
(三)	排比	136
(四)	用典	137

四	字法	142
第五章	蘇軾史論散文名篇評析	149
第一節	〈荀卿論〉評析	149
第二節	〈韓非論〉評析	156
第三節	〈留侯論〉評析	159
第四節	〈賈誼論〉評析	169
第五節	〈晁錯論〉評析	175
第六章	蘇軾史論散文之特色	179
第一節	論理穩當，辦理明晰	179
第二節	辭簡意盡，文字明快	184
第三節	氣勢雄健，識見弘遠	189
第七章	蘇軾史論散文可議之處	201
第一節	〈論武王〉及〈管仲論〉	202
第二節	〈論商鞅〉、〈樂毅論〉及 〈養士論〉	209
第三節	〈論封建〉、〈秦始皇帝論〉及 〈論始皇漢宣李斯〉	214

第四節	〈論項羽范增〉、〈漢高帝論〉及 〈諸葛亮論〉	218
第五節	其他篇章	226
第八章	結論	231
第一節	蘇軾史論散文對後世之影響	231
第二節	蘇軾史論散文之評價	233
第三節	總結	235
參考書目		239
附錄一：	《四部備要·東坡七集》中 蘇軾史論散文篇目與卷數	247
附錄二：	史評及《邇英進讀》 篇目名稱、卷數	253
附錄三：	作品年表	259
附錄四：	蘇軾史論散文在各家選本 收錄情形分析	269

第一章 緒論

第一節 研究動機、方法及目的

蘇軾的散文在中國文學史佔有相當重要的地位，名列唐宋八大家之一¹，南宋呂本中說：

自古以來，語文章之妙，廣備眾體，出奇無窮者，為東坡一人。（《童蒙詩訓》）

由前人評述蘇文之言，可略領悟蘇文妙在「出奇無窮」，且「廣備眾體」。蘇軾文章，或抒情，或說理；或奏議，或遊記，無不極達文章之妙，令人讚嘆不已。而其對議論文尤為擅長，南宋陳善云：

唐文章三變，本朝文章亦三變矣。荊公以經術，東坡以議論，程氏以性理，三者要各自立門戶，不相蹈襲。（《捫風新話》卷五）

由陳善此言，可見議論文應是蘇軾相當擅長的文體，蘇軾議論文在古文中確佔有一席之地。南宋朱熹有言：

東坡天資高明，其議論文詞，自有人不到處。（《朱

¹ 參見張高評等著：《中國散文之面貌》（中央文物供應社，民73），頁48。書中指出南宋呂祖謙編注《古文關鍵》一書，收錄韓、柳、歐、蘇、曾及張耒八大家作品，已隱含「八大家」雛形，而到明代茅坤又編《唐宋八大家文鈔》，以王安石代張耒，「唐宋八大家」的名號正式產生，為人注意。

2 蘇軾史論散文研究

子語類》卷一百三十)

可見蘇軾議論文文章的寫作，與眾不同，能見於常人所見不到的地方，見識高人一等。南宋葉適曾稱蘇軾為「古今議論之傑。」（《習學記言》卷五十）²此語更是對蘇軾議論文給予相當高的評價。今人李道英認為：「議論文在蘇軾的散文中佔有突出的地位。大而論之，包括政論文和史論文兩種。」³蘇軾政論已有人專門研究⁴，而史論的研究，則較為罕見。史論源自歷史事件，文學作品中引用史實或議論史實處處可見，此確有研究空間，因而引起研究興趣。

本論文之研究方法，先從確認史論散文之定義著手。「史論」二字雖常被提出，似有共識，但並沒有明確定義。因此有必要先探析史論散文源流，並進而釐定蘇軾史論散文範圍；其次，《孟子·萬章下》曰：「頌其詩，讀其書，不知其人可乎？是以論其世也，是尚友也。」研究蘇軾的文章，亦須瞭解蘇軾生平、所處之時代背景、思想背景，再探析其史論散文淵源，則知其所評論者，必有事蹟可供稽考查證；再由蘇軾史論散文研析其寫作目的；論述其史論散文內容，掌握蘇軾文章內容、形式之寫作要旨；藉由研讀蘇軾史論散文和蒐集相關資料，再評析蘇軾史論名篇；經此分析，進而論定蘇軾史論散文特色；最後作一結論，期由此研究明瞭蘇軾史論散文之影響與價值。

² 南宋葉適：《習學記言》（清錢塘吳氏繡谷亭鈔本，館藏地：國家圖書館善本書室）

³ 見李道英：《唐宋古文研究》（北京師範大學出版，1997年），頁281

⁴ 林漢標：《蘇軾政論研究》（珠海大學碩士論文，民84年）

寫作史論的目的，係藉著議論古人古事，抒發作者自己獨特的眼光和高遠的見解，並從其中獲取教訓，以爲今日諸事之參考。蘇軾論文不受拘束，題目名稱雖或名爲一人一事而作，但事實上是綜貫古今之文，歷史史實，隨手拈來，都爲蘇軾的高明見解作最佳例證。錢基博評蘇軾「論」類文章：

而所以託古者亦有二：或借論一事以推類其餘，如〈周平王東遷論〉（按：即〈論周東遷〉）、〈魯隱公論〉、〈秦始皇論〉是也。或假設一例，以網羅史實，如〈戰國任俠論〉（按：即〈養士論〉）、〈大臣論〉是也。雖論一人一事，而要非爲一人一事而發，蘊于囊括古今，觀其會通，而有以見天下之賾，人情之隱。知此者乃可增長史識而輿論古以推陳出新，豈陳陳相因以漫爲嚼死人哉！⁵

蘇軾議論「囊括古今，觀其會通，而有以見天下之賾，人情之隱。」本論文正是藉著研究蘇軾史論散文，探討其淵源、作法，以訓練爲文的方法途徑；研析其獨特高遠眼光，作爲今日我們歷史研究之借鏡；分析文章價值所在，以作今日寫作之指南；並以蘇軾對歷史之識見增長自己史識，並提供世人對史事及時局之參考。史論散文雖只是議論文之一類，卻有相當值得研究之必要，尤其歷代文人，對歷史典故之熟知運用，對歷史事件、人物之見解批評，往往有其獨到的一面，值得分析探討。期能以此論文拋磚引玉，使史論散文價值爲人重視，並加以研究，進而從歷史中得到豐富的經驗教訓，了解前人論析歷史的見解，提昇自己對歷史事件、人物之識見。

⁵ 見錢基博：〈東坡文講錄〉，《四川大學學報叢刊》第六輯（1980年11月），頁5

第二節 史論散文源流

歷史，是人類生命文化的記錄，先聖先賢血汗與智慧的累積。藉著議論歷史，我們可以對歷史重新作一番省思，從其中得到借鏡和教訓，更能展望未來。孔子《論語·述而》自稱「述而不作，信而好古……」這表現了孔子尊信歷史的態度；《論語·為政》云：「殷因於夏禮，所損益可知也。周因於殷禮，所損益可知也。其或繼周者，雖百世可知也。」這亦是孔子觀察歷史，對歷史有所深刻體悟後，將兩朝代加以比較而作一論定，是孔子對歷史的真誠態度與深入的理解。《詩經·大雅·蕩》云：「殷鑒不遠，在夏后之世。」《舊唐書·魏徵傳》云：「以銅為鏡，可以正衣冠；以古為鏡，可以知興替。」曾鞏《南齊書·目錄序》云：「史者所以明夫治天下之道也。」此乃通觀我國歷史後所作的論斷，皆在說明以史為鑑誠的作用。一個國家或民族若不尊重自身的歷史，就注定這個國家民族的滅亡。清龔自珍有言：「滅人之國，必先去其史；隳人之坊、敗人之綱紀，必先去其史；絕人之材、湮塞人之教，必先去其史；夷人之祖宗，必先去其史。」⁶一旦沒有歷史，則語言、文字、人倫品目等文化資產都隨著人民的散亂亡佚而消滅，國家民族的生命隨之滅亡，歷史之重要由此可見。

我國歷史的記載，除了對所發生的人與事等如實的記錄外，還會評斷其是非善惡。錢穆說：

讀歷史則只講事情，其實在事情背後也還有一個道理。

⁶ 見清·龔自珍：《龔定庵全集·古史鈎沉論二》（世界書局，民49年），頁101