

半砖园文集

郭豫适
□
著

江苏古籍出版社



半砖园文集

郭豫适



江苏古籍出版社



图书在版编目(CIP)数据

半砖园文集/郭豫适著. —南京:江苏古籍出版社,
2001.8
ISBN 7-80643-573-5

I. 半... II. 郭... III. 古典文学—文学评论—中
国—文集 IV. I206.2—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 053454 号

半砖园文集

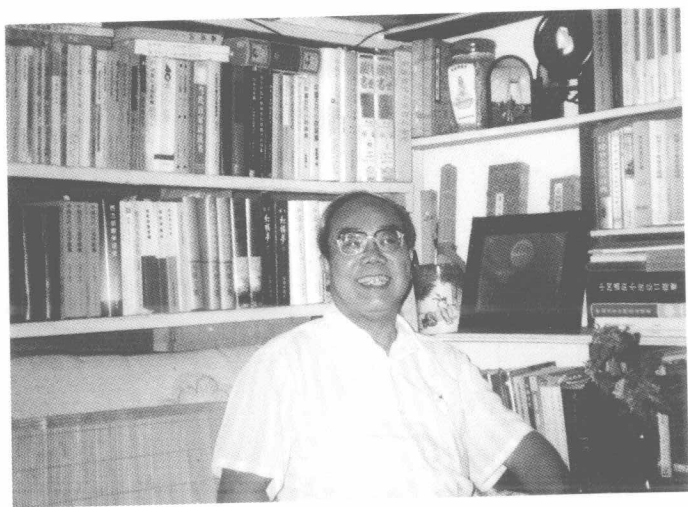
著 作 者 郭豫适
责任编辑 冯保善

出版发行 江苏古籍出版社
发行部电话 025-3223462
社 址 南京市中央路 165 号 邮编:210009
经 销 江苏省新华书店

印 刷 者 江苏新华印刷厂
(南京市中央路 145 号,邮编:210009)

开 本 大 32
印 张 18.5
印 数 1-1 000 册
字 数 432 千字
版 次 2001 年 9 月第 1 版第 1 次印刷
标准书号 ISBN 7-80643-573-5/1·141
定 价 28.00 元

(江苏古籍版图书凡印装错误可向承印厂调换)



郭豫适先生近影

郭豫适，1933年12月生于广东潮阳，幼年移居上海。1953年考入华东师范大学中文系，毕业留校任教至今。1984年经教育部评审由副教授晋升教授，1986年被国务院学位委员会批准为中国古代文学博士生导师。曾任华东师范大学副校长、研究生院院长，兼任中国大学出版社协会副理事长、《全国高校文科学报文摘》副主编。现任国务院学位委员会学科评议员、学科组召集人，中国古代文学理论学会会长。1988年获国家级有突出贡献中青年专家称号，1991年获国务院颁发《政府特殊津贴证书》，1999年获宝钢教育优秀教师奖。

著有《中国古代小说论集》（初版、增订版、修订三版）、《学与思：文学遗产研究问题论集》、《中国古代小说批评史略》（合作，有中文版和韩国语版）、《红楼研究小史稿》、《红楼研究小史续稿》、《红楼梦问题评论集》、《论红楼梦及其研究》；主编有《红楼梦研究文选》、《三国演义选粹》、《扬弃与发展》（民族文化问题论集）、《历代世说精华丛书》（五卷本）、《传世藏书·子库·小说部》（十卷本，两主编之一）等；发表单篇学术论文百余篇。1976年至1980年奉调在京参与16卷本《鲁迅全集》编注工作。

（郭先生近影及小转载《人民日报》海外版“中华学人掠影”专栏，2001年3月31日）

目 录

第一辑 五十、六十年代

论《红楼梦》思想倾向性问题

——兼评讨论中的意见分歧…………… (3)

关于《红楼梦》思想倾向的讨论…………… (48)

“民间文学主流论”及其他…………… (62)

应该把作家文学视为“庶出”吗?

——“民间文学正宗说”质疑…………… (69)

关于古典文学中现实主义与浪漫主义相结合问题

的讨论…………… (74)

曹操的诗有“一定的人道主义精神”

——评复旦《中国文学史》对曹诗的评价并与贾流

同志商榷…………… (81)

杜甫对于儒家思想的继承和批判

——为纪念杜甫诞生 1250 周年而作…………… (87)

列宁怎样评论列夫·托尔斯泰

——重读列宁论托尔斯泰的论文…………… (98)

关于教学和科学研究的关系问题…………… (106)

第二辑 七十、八十年代(上)

论“《红楼梦》毫无价值论”及其他

——关于红学研究中的非科学性问题…………… (113)

拟曹雪芹“答客问”

——红学研究随想录…………… (134)

应当实事求是地评价《红楼梦》后四十回

——兼评《红楼梦》研究史上有关续书问题的评论
…………… (143)

论王国维的《红楼梦评论》…………… (165)

西方文艺思想和《红楼梦》研究

——评介《红楼梦》研究史上的“新谈”、“新评”、
“新叙”…………… (186)

考证与真假问题

——谈曹雪芹“佚诗”的考辨…………… (197)

从尤二姐之死论王熙凤…………… (206)

应当重视红学史的研究工作…………… (216)

第三辑 七十、八十年代(下)

关于中国古代小说理论批评特点问题

——《中国小说批评史略》序…………… (229)

学会比较分析的方法

——鲁迅论文化遗产问题学习札记…………… (239)

漫谈摹拟的“死”、“活”和创造…………… (245)

《世说新语》散论…………… (250)

离奇曲折的艺术构思

——评唐代小说《无双传》…………… (277)

论《水浒传》	
——关于宋江的形象和招安问题·····	(290)
论《西游记》·····	(336)
要重视近代资产阶级革命派小说研究	
——评《自由结婚》及其他·····	(364)

第四辑 九十年代(上)

关于弘扬民族优秀文化的几个问题·····	(373)
文化遗产研究要端正思想和方法·····	(386)
谈《在延安文艺座谈会上的讲话》从原本到今本的 增删修改·····	(395)
全面正确地学习理解毛泽东有关文学问题的论述 ·····	(404)
王国维治学的思想和方法	
——纪念王国维诞生 120 周年、逝世 70 周年 ·····	(423)
胡适治学的思想和方法·····	(437)
胡乔木同志访晤施蛰存先生记·····	(447)
论儒教是否为宗教及中国古代小说与宗教的关系 ·····	(459)
索隐派红学的研究方法及其历史经验教训	
——评近半个世纪海内外索隐派红学·····	(480)

第五辑 九十年代(下)及近期

《鲁迅·增田涉师弟答问集》中译本序 ·····	(503)
《明代小说史》序·····	(508)

《中国小说评点研究》序·····	(518)
《雅俗之间的徘徊:16至18世纪文化思潮 与通俗文学创作》序·····	(524)
《西游记迷境探幽》序·····	(530)
《怀颖堂艺文丛稿》序·····	(543)
《学者闻一多》序·····	(552)
评张弘的《临界的对垒》·····	(563)
答韩国郑沃根博士·····	(572)
学·思·作 ——谈怎样读书及其他·····	(578)
后 记·····	(586)

第 一 辑

五十、六十年代

论《红楼梦》思想倾向性问题

——兼评讨论中的意见分歧

一、问题的提出

如果我们把《石头记》上脂砚斋的评语看作是《红楼梦》研究的开始的话,那么,《红楼梦》的研究就有整整的两个世纪以上的历史了。^①可是,两百多年来,“旧红学”索隐派和“新红学”考证派虽然写了许多研究《红楼梦》的著述,但并没有能够指出这部伟大的现实主义作品鲜明的反封建的思想倾向性,并没有能够真正地揭示它的深刻的时代内容和社会意义。1954年,在党的领导下,学术界文艺界批判了《红楼梦》研究中的资产阶级思想,批判了“旧红学”特别是“新红学”的主观唯心主义、形式主义的错误,这是《红楼梦》研究史上一个意义重大的转折点,使《红楼梦》的研究工作向前迈进了很大的一步。但是,《红楼梦》是我国古典文学(特别是长篇小说创作)中一个杰出的高峰,它是我国古代作家对于世界文学史的一个宝贵的贡献;同时,这部庞大的作品本身以及研究中所遇到的若干复杂的学术问题都需要进一步作长期的细致的讨论和研究。所以,当时周扬同志就曾经说:“对于俞平伯先生的资产阶级思想的批判可以在一定时间告一段落,而对于《红楼梦》本身的研究就是一个较长期的工作。用马克思主义的观点方法研究《红楼梦》及其他古典作品,这是目

前文艺界重大的任务。在这个研究工作中必然含有不同的意见,应当允许不同的意见展开自由讨论。这样,《红楼梦》的思想性和艺术性才可以深刻的全面的得到阐明。”^②事实上也正是这样,批判代替不了深入的研究,人们在对《红楼梦》作进一步的论析、评价上,看法就颇有分歧。例如关于《红楼梦》的思想倾向问题(联系到作品产生的社会背景以及作家的思想立场),就是一个经过反复争辩然而至今尚未取得一致意见的复杂的重要的问题。

在我的理解上,这些年来关于这个问题的反复的争论,就其论点的主要倾向来说,大致上可分为三种主要的意见:“市民说”(或称为“市民文学说”)、“农民说”和“地主阶级叛逆说”。^③

先说市民说 这一派意见最基本的论点可以用邓拓同志的一句话来概括:“《红楼梦》应该被认为是代表18世纪上半期的中国未成熟的资本主义关系的市民文学的作品。”^④他认为曹雪芹“基本上是站在新兴的市民立场上来反封建的”^⑤。有的同志说:“《红楼梦》所表现出的客观要求不单单是改善某种制度,而是要根本铲除一切不合理的制度,并更进一步地提出了解放人的问题,使人从各种残酷的压迫下解放出来,抛开悲剧的生活,过着合理的美好的生活。这种要求,就是《红楼梦》的民主主义和人道主义思想的核心,而且是起决定性的支配着一切的核心。”并进一步说:“《红楼梦》中所反映出的这种带有解放人解放个性的性质的新命题,就其社会性质讲,只可能是属于当时新兴的市民社会意识的反映。”^⑥对于贾宝玉,他们有的说他是“新人的萌芽”^⑦,有的认为“说他是‘新人’也是可以的”^⑧,有的说贾宝玉就有“那么一点资产阶级民主思想和精神”^⑨。总之,他们认为曹雪芹和《红楼梦》的进步思想就是市民阶级的思想,而作者及作品的局限性则是当时“中国代表资本主义关系萌芽状态的

新兴市民社会力量的脆弱性和它的历史命运”的反映。^⑩

次说农民说 持这一派意见的同志不同意市民说,他们认为当时社会的基本矛盾仍然是农民阶级与地主阶级的矛盾。他们是用农民阶级的思想来解释曹雪芹进步思想的根源和《红楼梦》的思想倾向性的,有人说曹雪芹“无保留地揭露了地主阶级的罪恶”,“是由下而上,从被剥削阶级,从身受其害者的角度来观察他们,否定他们的。正是农民群众的革命情绪,构成了曹雪芹深广的社会批判的主要动力。”^⑪这一派基本论点是:“《红楼梦》的思想基础,是建筑在农民力量的基础上,是建筑在农民的生活思想的基础上。”^⑫

再说地主阶级叛逆说 持这一派意见的同志不同意上述两派(特别是市民说派)的意见。他们认为某些同志把黄宗羲、顾炎武、王夫之、唐甄等人称为“市民思想家”是不正确的,这些思想家的某些进步思想比之孟子的“君之视臣如土芥,则臣视君如寇仇”^⑬和“民为贵,社稷次之,君为轻”^⑭这种“古已有之”的思想并没有什么本质的不同。至于《红楼梦》中的恋爱观念、平等观念和个性自由的思想,以及贾宝玉的叛逆精神,也不能算是市民阶级的思想,其实都是“古已有之”的。总之,这些同志认为《红楼梦》的思想,实际上只是我国古代优秀的思想传统和文学传统的继承,是“古已有之”的;如果跟过去的思想有所不同或发展的话,也只是“量”的差异,并无“质”的不同。^⑮

上述三派在辩论中展开了激烈的批评和反批评。农民说派的同志批评市民说的同志,说他们“实质上继承了作为资产阶级学派之一的庸俗社会学派的衣钵”^⑯;但对方就回敬说,批评他们的人是“陷入资产阶级历史学家所谓的‘历史循环论’的谬论的泥坑中去了”^⑰。又如有些同志从历史上民主思想传统来解释《红楼梦》,批评了市民说;于是主张市民说的同志就将这种意

见连同农民说一起批评：“这些论调，……否认了《红楼梦》内容的真实性。带着传统的观念，用历史循环论的眼光，把中国封建社会看作‘三百年一治一变’周而复始的历史，他不想也不愿意而且根本不可能对社会历史中的新因素，作客观的分析和评价，认为凡是在封建社会里的东西都是‘一以贯之’。这难道不是‘空洞概念和死板教条’么？”^⑩但后来有的同志还是对这种反批评提出了反批评，说：“把《红楼梦》说成是市民文学的意见”，“这种意见的流行也是庸俗社会学倾向的一种表现”，^⑪用市民说和农民说来论述《红楼梦》“其实也是教条主义的表现”。^⑫

当然，我们似乎也很难把上面这些相互之间的批评完全看作是毫无根据的刻薄的指责，但是，如果大家都更平心静气、更耐心地一起来讨论研究，不是对解决这个复杂的问题更有好处吗？毛泽东同志说：“对于任何问题应取分析态度，不是否定一切。”^⑬这对于我们如何对待学术争论，也是很有教育意义的。难道发表不同意见的同志都是“不想也不愿意”把问题研究好吗？其实，无论是市民说也好，农民说或是地主阶级叛逆说也好，虽然都存在一些缺点或问题，这也正是各派争论中所以产生激烈的批评的重要原因；但是，各派的同志们在具体的论述中也是或多或少地提出了一些正确的意见的，对于这些似乎不宜全部抹煞。

我们认为，《红楼梦》的出现，是我国古典文学史上一个突出的重要的现象。像这样一部内容非常复杂丰富的作品，是很难用“古已有之”或“市民阶级”或“农民阶级”的思想来作简单化的概括的。它的产生，它的思想构成——包括它的批判力量和思想局限性，原因都是多方面的。

《红楼梦》是一定历史条件下的产物，它的出现是跟古老的中国经过几千年的封建社会发展到18世纪上半叶那样的社会

现实分不开的;但是,作为一部伟大的现实主义巨著,它的产生,离开了我国长期的优秀的思想文化传统(包括文学传统),也是不可想象的。因此,任何忽视历史上先进的思想文化传统或是忽视(或否认)当时社会现实、思想潮流对《红楼梦》产生的意义,都是不够全面的,同时也是不能令人信服的。

二、关于《红楼梦》社会背景问题

有没有、能不能在研究作家和作品时跟当时的历史背景、社会状况联系起来,从而更深刻地揭示艺术创作的历史内容和时代意义,这是鉴别是不是遵循马克思主义文学批评原理的重要标志之一,也是我们和文学研究中“索隐派”、“考证派”根本不同的地方。因为,在马克思主义者看来,“作为观念形态的文艺作品,都是一定的社会生活在人类头脑中的反映的产物”,^②既然我们把艺术作品看作是历史和社会的产物,那么,不少同志在《红楼梦》研究中从各个角度来论述当时的历史背景、社会性质,就应当是完全允许的,也是很自然的必要的了。

但问题就在于,对《红楼梦》的历史背景,例如当时的社会性质是什么?有哪些社会矛盾?什么是具有决定意义的矛盾?当时社会是否已到了中国封建社会崩溃的前夕?资本主义的萌芽在当时占着什么样的地位?这些问题都有着争论。例如在关于“资本主义的萌芽”、“资本主义生产的最初萌芽”、“资本主义因素”、“资本主义萌芽的因素”、“资本主义萌芽的种子或胚胎”^③这些概念、词句上也反复地辩论得很厉害。但有时候,我觉得争论得面红耳赤的双方(或多方)往往就是由于大家对“资本主义萌芽”这个概念有着不同理解的缘故。看来,如果我们对“资本主义萌芽”以及“市民阶级”等概念没有一个比较一致的理解的

话,那么,对于《红楼梦》产生的历史社会背景的讨论,是很难得出一致的结论的。

就实际情况来看,关于曹雪芹的思想立场、《红楼梦》思想倾向的历史性质及其时代意义的看法上的分歧,在相当的程度上就是跟同志们对当时的历史社会背景(包括经济状况、阶级结构、社会矛盾、政治制度和思想潮流等)的不同理解相联系着的。

《红楼梦》产生的社会背景是什么呢?许多同志在讨论中都引用了毛泽东同志的这段话:

……中国的封建社会继续了三千年左右。直到十九世纪的中叶,由于外国资本主义的侵入,这个社会的内部才发生了重大的变化。

中国封建社会内的商品经济的发展,已经孕育着资本主义的萌芽,如果没有外国资本主义的影响,中国也将缓慢地发展到资本主义社会。^②

在辩论中,我发现一个有趣的现象:凡是想证明当时中国资本主义萌芽、新兴的市民阶级及其势力的“进一步发展”的同志(例如某些主张市民说的同志),总是只引用(或只强调)上述毛泽东同志的后半段话;而凡是反对上述同志的论点、想证明当时中国资本主义萌芽并不是那么发展(或者认为在当时整个经济结构和思想领域中并不重要甚至是微不足道)的同志(例如某些主张农民说的同志),又往往只是引用(或只强调)毛泽东同志所说的前半段话。为什么要对毛泽东同志这段话的前半段和后半段采取厚此薄彼的态度呢?毛泽东同志这段话是很完整的、统一的,意思也是十分清楚的。它主要是指出:在鸦片战争^③以前,中国社会经济“已经孕育着资本主义的萌芽”,而“外国资本主义的侵