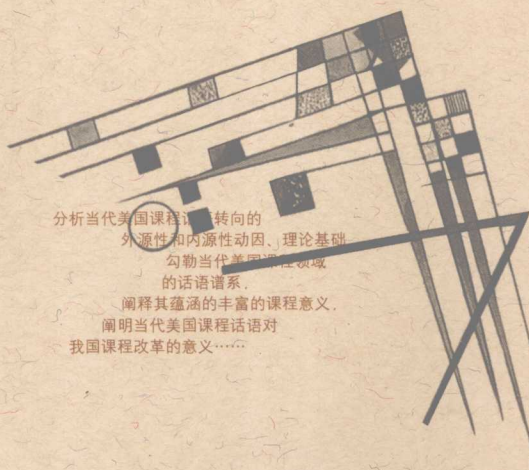


教育研究新视野

丛书主编 王枏 高金岭 唐德海



分析当代美国课程转向的
外源性和内源性动因、理论基础
勾勒当代美国课程领域的
的话语谱系,
阐释其蕴涵的丰富的课程意义,
阐明当代美国课程话语对
我国课程改革的意义……

当代美国课程话语研究

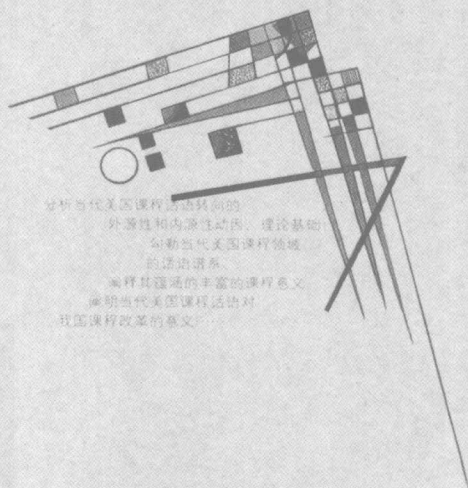
Dangdai Meiguo Kecheng Huayu Yanjiu

谢登斌 著

教 育 研 究 新 视 野

当代美国课程话语研究

Dangdai Meiguo Kecheng Huayu Yanjiu



分析当代美国课程话语转向的
外源性和内源性动因，厘清基础
与当代美国课程领域
的建构关系
阐释其蕴涵的丰富的课程意义
审视当代美国课程话语对
我国课程改革的意义



图书在版编目(CIP)数据

当代美国课程话语研究 / 谢登斌著. —桂林: 广西师范大学出版社, 2006.8

(教育研究新视野 / 王枏, 高金岭, 唐德海主编)

ISBN 7-5633-6158-8

I. 当… II. 谢… III. 课程—教学研究—美国—现代 IV. G423.04

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 089665 号

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市中华路 22 号 邮政编码: 541001)
(网址: <http://www.bbtpress.com>)

出版人: 肖启明

全国新华书店经销

桂林中核印刷厂印刷

(广西桂林市八里街 310 小区 邮政编码: 541213)

开本: 787 mm × 1 092 mm 1/16

印张: 16.25 字数: 330 千字

2006 年 8 月第 1 版

2006 年 8 月第 1 次印刷

定价: 33.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

教育的意境

教育是充满生机的鲜活的过程,是人与人心灵的相遇和对话。教育是期待,教育是牵手,教育是澄明,教育是心动。教育里洋溢着微笑的面孔,教育里饱含着真诚的问候,教育中涌动着生命之流,教育中绽放着成长之花。教育展现着智慧之境,教育培植着理性之魂,教育陪伴着人们成长,教育已成为人们生命中重要的组成部分。

首先,教育意味着师生的对话。对话永远是一个开放的未完成的动态过程。它的美学价值来源于师生之间精神上平等的相遇。交谈和对话就意味着对学生作为对话一方的独立性和内在自由的承认,意味着以平等的态度在与学生经验共享的过程中进行相互的造就,意味着师生共同进入一个尚不熟悉的未知领域,意味着对学生个体生活世界特别是内心世界的关注,意味着对来自学生不同观点之间争论的赞许,意味着教师海纳百川的胸怀和永远作为一个学习者的姿态。对话丰富了自我,也证明了生命的真实存在。在这一过程中,教师不是以绝对真理的拥有者自居,不是作为高高在上的学术权威出现,不做学生讨厌的“教唆者”和“训导员”,不搞单向传递的独白式教学,不扼杀儿童不断提出问题时的猜想冲动,不磨灭学生与生俱来的热情探究世界的火花。教师只是一个背景材料的提供者、交谈环境的创设者、对话教学的引导者、儿童表达独特见解的倾听者,是学生游戏的伙伴和可信赖的朋友。这样的对话不仅使教育充满了流动生成的变化美,而且师生的视界从外部转向了自身,转向了双方的心灵到互动,就使得理解在更高的层面上得以实现。这才是审美化的教学,也只有这样的教育,才会带给教师和学生曼妙丰盈的审美人生。

其次,教育意味着生命的进步。教育是一个复杂的人—人系统。从教育对象的个体来看,学生作为活生生的人,具有生命的活力,他们随时在发生变化。同一个学生,“今天”与“昨天”已有不同,“此刻”较之“刚才”有了变化,尽管他仍然坐在原来的位置上,他的眼睛所看见的世界、他的大脑所思考的问题、他的内心所经历的波动,使得他已经不再是先前的“他”,而一个学生就是一本不断进展的正在撰

当代美国课程话语研究

2

写的书,这就是成长,就是进步。从教育对象的整体来看,一个班上几十名学生,他们的知识能力、性格爱好各不相同。有热情开朗的,如歌;有活泼好动的,如舞;有敏感聪慧的,如诗;有多才多艺的,如画。这些学生构成了一个气象万千充满活力的世界,也使学校因了学生的存在而充满了勃勃生机。从教师自身来看,教师这一生命体也在变化,既有“教学相长”带来的“长”,也有“师生互动”带来的“动”,教师必须敏锐地捕捉自身的变化,并以适应这种变化的教学展示出教师的进步;同时,由于学生和课堂的变动不居,无论教师再怎样精心备课,都难以适应课堂上的千变万化,也无法满足全班几十名学生的需求,它更需要的是教师在具体情境中的随机应变。此外,就教育内容来说,相对稳定的内容总会受到时代变迁的影响,每个人在解读教育内容时又都受到此时此刻各种情况的制约。就教育方法来看,没有一成不变普遍适用的既定模式,任何方法的运用都要与当时当地的情境相适应。诸多无法预见、难以预料的因素使得教育呈现出丰富多彩、蒸蒸日上的景象,充满着盎然生机。

再次,教育意味着智慧的孕育。智慧表现在教育中具有如下特点:第一,它是一种教育的行动方式;第二,它是在教育情境中发生的;第三,它是指向“他者”的实践;第四,它是教学的即席创作。换言之,它不是单纯的技能或技巧,不是与生俱来的禀赋,不是虚情假意的做作,也不是灵机一动的产物。心血来潮或随心所欲不是智慧,小聪明或小伎俩也不属于教育。教师的教育智慧由一系列品质和能力所构成——他必须具有敏感的、能够读懂他人内心世界的心灵;他能理解他人内心情感的心理意义及社会意义,尊重他人的尊严和主体性;他表现出良好的分寸感和尺度感;他具有道德直觉。教育智慧是教师综合素质的反映,它由教师已臻炉火纯青的教育实践所涵泳,由教师已含化育天地的博雅知识所凝就,由教师已达驾驭自如的个性品质所培植,由教师令人叹为观止的聪明才智所酝酿。它是教师个性品质、教育理论素养、教育实践经验等多种因素熔铸的合金。那些对教育科学一知半解、自以为是的人,那些在教育实践中心猿意马、庸庸碌碌的人,那些任由自己的脾气野马脱缰、毫无节制的人,是难以领略教育智慧的璀璨光彩的。而且,在教育活动中,用以培养年轻一代的教育内容本身就是人类智慧的结晶。教师在领会教育内容时能钻深钻透,挖掘出其中的精髓内涵,并站在一个更高的视角回眸深思,就能获得超然的欣喜。在此基础上,教师的讲课才能“发人之所未发”、“见人之所未见”,一针见血、一语破的、一点就明、一触即通。正可谓“居高”才能“临下”,“深入”才能“浅出”。这时,教师所关注的已不单单是课文的篇章结构,也不仅仅是书中的公式定理,他更在乎的是这些内容对学生成长的意义以及对学生智慧的培养。这样一来,教师就已经不止是用书本上的知识去教育学生,更是用自己对人生的体验、用自己对事理的洞见、用自己饱满的激情、用自己活跃的灵魂在从事教育。在这一过程中,教师身上所体现出的智慧犹如花的芬芳、酒

的醇香,光华四溢,抚育着学生的成长。

最后,教育意味着人生的境界。在美学理论中,“境界”是指一种审美的意境,“意境”是指一种审美的境界,二者含义大体相同,都是指审美之中心与物、情与景、意与境的交融。它是由心物交应、神与物游、天人合一而感受的心醉神迷的愉悦。它已经超出了舒适、喜悦、快意、称心之类的感受,而与超越、突破、提升、澄怀相连。它包含着一种把有限的自我融入到无限的宇宙中的努力。教师在上课时旁征博引,信手拈来,画龙点睛,妙趣横生;师生在课堂上谈论古今,纵横东西,左右逢源,上下贯通;教师的教学令学生茅塞顿开,豁然开朗,流连忘返,欲罢不能。这是多么迷人的境界。当教师在开放的心态中,以令人温暖的接受性的方式聆听学生的倾诉时,他就使自己与学生的心灵由于情感的贴近而获得了理解;当教师褪去权威、放下架子,与学生就学习、社交、情感等多方面的话题进行真诚平等的对话时,他就自己也使学生在师生互动中印证了彼此的存在;当教师在教学活动中不仅向学生展示出知识的力量、科学的理性、世界的浩瀚、宇宙的无限,而且与学生共同探讨其对生命存在的内在价值时,他就以细腻的人文关怀走入了学生敏感丰富的心灵;当教师执著地、专注地、投入地、深情地在教育舞台上耕耘、体验、品味、沉醉时,他就为自己寻到了一个美轮美奂的意义世界,并使自己的人生获得了爱的延伸。它使教育的时空充满着生命的韵律,使主体的心灵在交融中超越小我,使师生双方在互动中得到升华。于是,师生在美好的人生意境的浸润下走向崇高,走向新生。

正是基于这样的认识,广西师范大学教育科学学院的学者们以他们的教育信念与激情,与他们为教育变革承担的责任与义务,以他们在教育中的行动与实践,以他们对教育的理解与阐述,写下了这一套《教育研究新视野》的系列丛书。虽然其中可能有着稚嫩,有着浅陋,有着遗憾,有着不足,但是,真诚与理性是这套丛书的主旋律,它使得这套丛书具有了某种独特的韵味。

王 耕

2005年5月

论文摘要

本文首先分析当代美国课程话语转向的外源性和内源性动因、理论基础。然后勾勒当代美国课程领域的话语谱系,通过对课程话语系统的重要主题进行阐释,理解其蕴涵的丰富的课程意义。最后比较、评价多元的课程话语,概括其主要的特点,阐明当代美国课程话语对我国课程改革的启示。

全文分为十章,由三部分组成:课程话语转向及理论基础;课程话语系统及课程理解;课程话语的比较和启示。

当代美国课程研究领域提升语言在课程研究中的价值,突破传统的课程领域过分重视普适性的原理的研究状况,出现了多元的课程话语。课程研究这一新的发展趋向,有其深刻的社会背景和语言学、社会学背景。当代美国政治、经济和文化的发展场景促成了课程话语转向,西方语用学的兴起以及抽象社会理论,成为课程话语转向的重要外部推力。美国教育自身的变革以及课程领域内发生的概念重建活动,使课程研究发生了范式的根本转换。因此,当代美国课程领域的的话语转向,正是在这种内外合力的作用下出现的。课程话语是“课程理解”范式的生动体现。西方“文化研究”的理论建树,为当代美国课程话语提供了文化语境,丰富了课程话语的资源,使其在精神的底蕴方面带有浓郁的批判气质。西方新马克思主义理论、后现代主义差异理论、社会性别理论是当代美国课程话语直接的语源和思想基础。

当代美国课程研究一方面向外拓展,把课程置于广泛的社会场景中,从政治、经济、文化等综合的意义上理解和建构课程的意义,促成了政治性课程话语、种族性课程话语、女性主义课程话语、后结构主义课程话语。另一方面,课程研究向内深入,即课程研究深入儿童日常教育生活的内部,深入课程研究者本人生活的内部,通过对这些具体的生活进行反思,达到理解、建构课程意义的目的,开启了现象学课程话语、自传性课程话语。多元的课程话语架构了当代美国课程领域,各种话语的主题隐藏着复杂的课程意义。本文选取最具代表性的课程文本,试图对其主题进行阐释,领会其深刻的课程内涵,以拓展我们对课程的思维。

当代美国课程话语的主题复杂多样。多元的课程话语具有不同的语源和文化语境,形成对课程意义的不同理解,丰富了课程的内涵。当代美国课程话语复杂而多元,需要理解和对话,具有隐喻性、批判性、价值负载性、建构性,反权力,提

倡人的解放,存在矛盾和悖论,镶嵌着各种关系。当代美国课程话语是对传统课程话语的超越,这种超越主要表现在两个维度上:一是多元的以叙事为基础的描述性话语,超越单一的以科学为基础的“范式话语”;二是以理解为基础的复合性课程,超越以操作和技术为基础的控制性课程。当代美国课程话语也有明显的不足。我国新一轮基础教育课程改革正在深化和推进之中,当代美国课程话语为我国基础教育课程改革提供了有益的启示,这主要有:寻求课程范式的转换,课程的本质在于批判性地建构文化,实现文化的转型。

关键词:当代 美国 课程话语 文本 理解

导 言

- 1 一、问题之源
- 2 二、研究的意义
- 3 三、概念的诠释
- 7 四、研究路径与方法
- 12 五、论文的基本架构

第一部分 课程话语转向及理论基础

15 第一章 课程话语转向的动因分析

- 15 一、课程话语转向的外源性动因
- 23 二、课程话语转向的内源性动因

35 第二章 课程话语的理论基础

- 35 一、西方新马克思主义
- 41 二、后现代主义差异理论
- 50 三、社会性别理论

第二部分 课程话语系统及课程理解

54 第三章 政治性课程话语

- 54 一、政治性课程话语的主题
- 64 二、政治性课程话语的课程理解

70 第四章 种族性课程话语

- 70 一、种族性课程话语的主题
- 91 二、种族性课程话语的课程理解

95 第五章 女性主义课程话语

- 95 一、女性主义课程话语的直接语源：女性主义
- 100 二、女性主义课程话语的主题
- 117 三、女性主义课程话语的课程理解
- 121 四、女性主义课程话语的评价

123 第六章 现象学课程话语

- 123 一、现象学课程研究
- 126 二、现象学课程话语的主要发言人及其主题
- 143 三、现象学课程话语的课程理解

151 第七章 后结构主义课程话语

- 151 一、后结构主义课程话语的理论基础
- 155 二、后结构主义课程话语的主题
- 167 三、后结构主义课程话语的课程理解

170 第八章 自传性课程话语

- 170 一、自传性课程话语与概念重建活动
- 175 二、自传性课程话语的主要话题
- 184 三、自传性课程话语的课程理解

第三部分 课程话语的比较和启示

191 第九章 课程话语的比较与评价

- 191 一、课程话语的多维度比较
- 199 二、课程话语的特点

207 三、课程话语的评价

213 第十章 课程话语与我国新一轮基础教育课程改革

213 一、我国新一轮基础教育课程改革的背景和动因

215 二、我国基础教育课程改革的创新

221 三、我国基础教育课程改革在推进中遭遇的阻力

224 四、当代美国课程话语对我国基础教育课程改革的启示

238 主要参考文献

250 后 记

导 言

一、问题之源

20 世纪美国的课程领域是一个复杂的、变化着的领域,同时也是一个充满生机与活力的领域。课程话语的源流既是这种生机与活力的体现,也是课程领域由“课程开发”范式转换为“课程理解”范式之后的具体表现。

课程学家富兰克林·博比特于 1918 出版了《课程》一书。这标志着课程具有独特的研究对象,课程领域作为专门的研究领域在美国崛起。时至 20 世纪 20 年代,美国课程领域交织着两个具有对立性质的研究派别,一是以博比特、查特斯等为代表的社会效率取向的课程研究,二是以杜威、克伯屈等为代表的儿童经验取向的课程研究。在这两大派系的交锋中,社会效率取向的课程研究在开始处于主导地位。这可以从泰勒的科学管理、目标与程序、课程与流水线生产理论在学校中的出现得到佐证。但是,杜威的经验课程把儿童的经验推到学校课程的前台,在二战之前,对美国课程领域产生了深刻的影响。

二战之后,美国的课程领域发生了微妙的变化。1957 年,苏联的人造卫星上天,给美国社会带来极大震动,美国的学校和课程遭到来自社会各方的攻击。这引发了 20 世纪 60 年代的国家课程改革运动,促成了学科结构取向的课程及课程研究。颁布《国防教育法》之后,出现了课程理论家在课程开发中的作用被弱化的现象。而由学科专家领导国家课程改革运动,加剧了上述情形。这使美国的课程研究领域出现了学术软化的危机。而到了 20 世纪 60 年代中期,美国课程领域出现了人本主义取向的新的重点课程及课程研究,要求课程充分考虑社会、伦理、智力和美学的价值。这意味着学科结构取向的课程开始遭到质疑。

上述情况表明,美国的课程领域,从其作为一个专门的研究领域开始,到 20 世纪 70 年代之前,不时地发生着变化。这种变化既与美国的政治、经济发展有着广泛的关联,又与富于求变精神的美国人有着天然的联系。但是,总体而言,在这段时期,美国课程领域主要研究课程开发的原理和技术,偏向于研究课程的技术问题。换言之,课程开发的研究主导着课程研究的方向。这可以从美国课程领域出现诸多纲领性课程文本得到佐证。这些纲领性的课程文本均反映了课程开发的原理和程序,贯穿了泰勒原理这一红线,拥有共同的主题,即确定目标、选择经

当代美国课程话语研究
2

验、有效地组织经验和评价结果。因此,20世纪70年代以前,美国课程研究的使命在于寻找具有普适性的课程开发的模式和程序。

课程开发的研究能长期主导美国的课程领域,这说明这种研究在美国比较成熟,具有相当的生命力和进步意义。但是,从本质上讲,它是一种强调控制、封闭和划一的课程研究。课程开发研究正因为存在这些弊端,而遭到了许多课程学者的批评。他们认为,在自然科学领域,传统的课程开发依然存在,可是,在人文和社会科学的研究领域,必须寻求新的课程范式。在这种思想的驱动下,许多课程专家开始把研究的焦点转向不同学科之间的联系,学科内部不同观点之间的联系,课程与社会生活之间的联系以及与种族和性别的联系,从而促成了“课程开发”范式的转型。而美国课程史上出现的概念重建活动,加速了这一转型的过程。

20世纪60~70年代,美国的课程研究深陷危机之中,这促使一大批课程学家开始从新的视角探索复杂的课程问题,出现了著名的概念重建活动。施瓦布、派纳、格林、阿普尔、吉鲁等是这场课程革新运动的推动者,形成了概念重建学派。他们一致反对以“泰勒原理”为基础的传统课程理论,提倡用一种整体的、有机的观点来认识人与自然的关系,关注人的存在和创造性,主张个体是知识的建构者、文化的创造者,因而重视知识的情境和诠释;他们倡导以自身的体验为基轴展开课程研究,主张课程理论的基础是哲学、现象学和精神分析学,同时吸收社会学、人类学和政治学的思想精华,开发“隐喻”这种新的语言形式以解释课程的新意义。可以说,概念重建活动的兴起和发展,标志着当代美国新兴的课程理论与研究的崛起,促使课程研究进入一个百家争鸣、研究视角多元化的阶段,也标志着传统的课程研究范式逐渐地发生转型,即由“课程开发”范式转型为“课程理解”范式。

综上所述,自20世纪70年代以来,美国的课程领域(尤其是人文和社会科学的研究领域)逐渐地走出了“课程开发”的研究范式,偏向“课程理解”的范式。课程理论学家从不同的视阈,围绕各种主题研制课程文本,以不同的方式言说课程,旨在解释、建构课程的各种意义。因此,多元的课程话语应运而生。可以说,课程学家围绕各种松散的课程话语的主题对课程进行理解和阐释,在相当程度上主导了当代美国课程领域。这意味着课程研究特别重视文本和话语的研究。因此,研究当代美国课程领域,不仅要特别关注课程领域的学者在其研究文本中所使用的语言,还要关注各种课程话语的主题所蕴藏的课程意义,通过主题分析,理解课程的作用和功能。由此,课程就不局限为各种分科的学习材料,而是成为需要被理解和建构意义的东西,成为对多元文本的各种诠释,也成为一种沟通和对话的活动。

二、研究的意义

当代美国课程领域是一个非常复杂的话语系统,围绕着一一些松散的话语主题

展开言说,各种主题隐含着复杂的课程意义。本课题要探讨和诠释这个复杂的话语系统,领会其蕴涵的丰富的课程思想。显然,在理论层面上,本研究有助于领悟当代美国前沿的课程思想,提升对课程内涵的认识。此外,当代美国课程领域倡导释放各种思想,强调课程的多元性存在而非同一性的存在,这无疑有助于拓宽对课程的思维。当代美国课程领域非常关注语言的运用,更具体而言,课程研究者在研制课程文本时特别注意隐语的使用,通过研究这些隐语,有助于提高理解符号的潜在意义的能力。

当代美国课程研究领域逐渐从研究普适性的课程原理,转向关注体现差异的课程话语。本课题要对课程领域这一新的发展趋向进行分析和把握。这有助于启发课程研究者逐渐走出传统的理论研究的框架,将研究视线更多地投向学校、教室等微小的规训空间,关注教师、学生及他人的日常生活,以建立具体的叙事文本,从而提高对教育现象的感悟能力和洞察能力。此外,对当代美国课程话语进行研究,暗含了这样的价值取向,即课程与教学的问题不仅仅是“技术”的问题,更是“为什么”的问题。因此,教师在教学时要重视针对学生的生活经验、性别、社会背景等情况,结合教学材料中的问题,创设各种新的问题情境,以引起师生之间、学生之间的对话和沟通,从而引发教学规范的转型。由上可知,在实践层面上,本研究有助于课程研究者反思并改善自己的研究工作,也有助于课程实施者改变传统的教学规范。

本研究分析当代美国课程领域的学者把课程置于广泛的社会、政治、经济、文化、种族等背景中,联系个人深层的精神世界和生活体验来寻找课程的意义,对描述教育事件的课程文本的意义进行诠释,理解课程所负荷的价值观念。因此,带有批判气质的课程文化成为课程研究特别关注的对象。2001年,我国教育部颁布了《基础教育课程改革纲要(试行)》这一具有划时代意义的、引领中国基础教育课程改革的纲领性文本。三年多来,我国新一轮基础教育课程改革在教育部既定的计划框架内继续推进,课程改革在国家实验区、实验学校成效显著。同时,课程改革在推进的过程中遇到了不少阻力。但尽管如此,课程改革代表着时代的进步,体现着课程发展的趋势和潮流。课程改革要推进和深化,课程学家要积极探索深化课程改革的动力和策略。而在这方面,本课题也可以提供一些启示。

三、概念的诠释

本课题中的“当代”被锁定为20世纪70年代至今。这段时期是多元的课程话语比较活跃的时期。

(1)话语:“话语”是本课题的一个关键词,但目前尚无普遍认可的定义。人文和社会科学的研究者以不同的方式使用着“话语”这一术语。因此,“话语”一词是值得商榷和进一步探讨的范畴。在笔者看来,“话语”是一种实践中的语言。它围

当代美国课程话语研究
4

绕特定的主题展开言谈,推论性地形成言谈对象的意义。更通俗地理解,“话语”是负载价值、表达权力关系、具有对话性的语言。话语包含三个基本的维度:一是文本,是指话语的书面表现形式,即以文字符号呈现的事件或实例,这是话语的具体性的表现;二是理解,强调对文本意义的解释过程,这是话语的对话性的表现;三是意义,是指话语反映的态度、价值取向以及建构的意义,这是话语的价值属性的表现。

(2)课程话语:本课题中的“课程话语”,是指在课程研究领域,通过对特定主题展开言谈,推论性地形成课程意义的语言。对当代美国课程话语进行研究,就是要对当代美国课程研究领域的文本、理解和课程意义进行研究。

“话语”一词的出现与西方人文和社会科学的发展有关。19世纪末20世纪初,哲学家狄尔泰提出了“自然需要说明,而人需要理解”的论断。这一论断使人文和社会科学逐渐从自然科学的学科范式中挣脱出来,并促进了人文和社会科学理论不断发展。到了20世纪60年代,西方出现了人文和社会科学理论的解构趋向。以人类学、社会学为代表的人文和社会科学,其理论的普遍指导作用受到怀疑,出现了用“话语”一词替代“理论”一词的趋势。因此,在人文和社会科学领域,用“话语”替代“理论”,体现出范畴和视角的变化。“理论”强调逻辑和逻辑体系、清晰的论证、价值无涉、宏大叙事、客观性、同一性、理性、中心,而“话语”则强调隐喻和意义的模糊、权力、解释性、价值涉入、微小叙事、主观性、差异性、非理性、边缘。由此可见,话语力图打破各种学科的界限和布局,取消固定的理论流派,但可以拥有共同的话语主题。而各种话语和话语的主题构成了一个复杂的话语系统。

从词源来看,“话语”一词的英文为“discourse”,由拉丁词头“dis”(“穿越”)和词根“course”(“路线”)两部分组成,意指“叙述、演绎和推理的过程”。

英语大词典把“话语”解释为“讲演、论述”。在中国内地,“discourse”通常被译为“话语”,在中国港台地区则被译成“言说、叙述”等。在日常生活当中,话语被用来指涉在人们的交往中,一些被说出来的或写出来的句子,用来传达信息和表达思想感情。

以上对“话语”一词的含义进行了粗浅的解释,下面我们从不同的视角深入理解其内涵。

(1)语用学的视角。语用学强调,语言的实质是一种言语行为(语言表达和语言理解),是一种说话活动。这种说话活动意味着语句不仅要陈述某种经验事实,而且要关注表达者的言外之意。从语用学的角度来看,“话语”是语用学的基本概念和语用的基本单位。词、短语、句子、句群、篇章、作品都是话语的构成单位。从本质上讲,话语是指带有主观意图、情感态度、价值取向,表达各种关系的活的语言。这样,只有凭借联想、推理等过程才能理解话语,才能揭示话语的隐含的意

义。话语的基本要素有话题,即话主所反映的事物或现象,还有话主的意向和立场(包括评价的立场)。

(2)哲学的视角。在哲学研究中,“话语”是结构主义者和后结构主义者特别喜欢用的一个概念。他们大多是在语义学和语用学的意义上使用的。比如说,福柯从知识考古学出发,利科则从哲学解释学出发,德里达从绝对游戏观出发,赋予了“话语”一词新的含义。

福柯在考古学和系谱学中,赋予“话语”一词政治学含义,认为话语与权力联系在一起。福柯认为,话语由口语和书面语构成,其本身构成了表达的“客体”,这是福柯对话语的最基本理解。但福柯在使用“话语”一词时,在更高层面上把它看成一种特殊的“推论性实践”(discursive practice),正是这种推论性实践构成了人文和社会科学知识。因此,话语可以直接用来表示学术分类和学术著作,如心理学话语、医学话语、课程话语等。在福柯看来,“人与世界的关系只是一种话语关系,话语虽然由符号所组成,但它所做的要比用这些符号去指物来得更多,正是这个更多使得我们不能简单地把话语归结为语言和言语,而我们正是要揭示和描述这个更多”^①。总之,福柯在知识考古学中认为,权力是话语的功能,话语表达了权力关系。

在解释学当中,利科是从语义学上来使用话语这个概念的。他认为,话语是事件和意义的结合。它通过进入理解过程、超越作为事件的自身而形成新的意义。因此,我们需要理解的对象不是事件,而是事件本身之外的意义。利科从语用学的视角进而阐明了语言与话语的区别:语言是由一套抽象符号所组成的、不受时空管束的符号系统,而话语是此时此刻的;语言仅仅为思想交流提供了代码(code),但这些代码只有在话语当中才能实现信息的交流。因此,话语为语言的存在提供了合理性依据。

在现象学当中,话语被用来指涉“逻各斯”(logos)的原义。海德格尔在《存在与时间》中对“逻各斯”进行了自己的解释:逻各斯的原义不是理性、规则和逻辑,而是话语,即说话的人为了让听众领悟而说出的一句句话。因此,在海德格尔眼里,话语是作为本体存在的,即话语是诗一般的语言,它缺乏逻辑,需要想象。

(3)社会学的视角。在社会学家看来,“话语”是口头语言或书面语言的使用。因此,话语不仅是表现世界的实践,而且在意义方面能说明世界、建构世界。更具体而言,话语有助于再造社会本身,包括社会身份、人与人之间的社会关系、知识体系和信仰体系;也有助于改变社会,比如改变师生的身份、关系。这些体现了话语的“身份”功能、“关系”功能和“观念”功能。

综上所述,笔者认为,对“话语”一词的理解要着重把握以下几个方面:

^① 福柯:《知识考古学》,49页,北京:三联书店,1998。

当代美国课程话语研究
6

第一,话语包括静态和动态的意义。话语最基本的含义是由口语或书面语构成的语言片段本身。这反映的是静态的话语。而动态的话语是指语言片段的言外之意。它带有人主观意图、情感态度、价值取向,表达了包含权力在内的各种关系,是活的语言。因此,只有凭借联想、推理等过程才能理解动态的话语,才能揭示话语的潜在的和隐含的意义。静态的话语和动态的话语相互联系,相互补充。静态的话语是理解的基础,动态的话语是静态话语的扩展。

第二,话语总是与语言分不开的。话语的言谈是以语言为媒介的,对话语所生成的意义的理解也需要借助语言才能进行。话语的内涵远比其字面的表达更丰富,人们的主观意图、知识、权力关系都是由话语建立的。

第三,话语具有对话的本质。这是因为,一方面,任何话语都处在社会的、历史的语脉中,都是先前话语的继续和反响;另一方面,任何话语都希望被人聆听,让人理解,得到应答,期待着他人的回应。可见,任何话语,其起义、回应都只能发生在同他人自由而平等的交往之中,因而与他人的话语形成对话关系。

第四,话语往往是负载价值的,表达着权力关系。话语属于具体的个人,直接体现着人的社会意识并具有个人社会存在的意义。话语代表个人参与社会交往,必然体现出是非、善恶、真假等立场,具有独特的价值属性。

根据上述理解,笔者认为,“话语”是一种实践中的语言。它围绕特定的主题展开言谈,推论性地形成言谈对象的意义。这样的理解有几个方面的好处:首先,采用了语用学的视角,反映了人文和社会科学的语用学转向这一趋势;其次,包含了动态和静态的两个维度;再次,反映了各种关系。

笔者认为,更通俗地理解,“话语”是负载价值、表达权力关系、具有对话性的语言。“话语”包含三个基本的维度:一是文本,指话语的书面表现形式,即以文字符号呈现的事件或实例,这是话语的具体性的表现;二是理解,强调对文本意义的解释过程,这是话语的对话性的表现;三是意义,指话语反映的态度、价值取向以及建构的意义,这是话语的价值属性的表现。

本课题中的“课程话语”是指在课程研究领域,通过对特定主题展开言谈,推论性地形成课程意义的语言。对当代美国课程话语进行研究,就要特别关注当代美国课程研究领域的重要文本、话语主题,理解课程的意义。

(1)文本:广义而言,“文本”是指社会实践和制度、文化产品甚至人类行动和反思所产生的任何结果。狭义而言,“文本”是指特定书写或口头表达的“产品”。在本研究中,文本是指话语的书面产品,即话语的事件或话语的实例。它是话语中的一个基本维度。文本总是向读者敞开着,其意义是开放的,换言之,不同的人对文本的意义有不同的理解,而且文本总是有核心的主题。

(2)理解:“理解”是一个非常普通的词,但它具有丰富的内涵。从浅层意义上,“理解”可以指一种具体的认知过程,比如说,在学习过程中,理解就是“学会”、