

西安半坡博物馆  
良渚文化博物馆

编

# 史前研究

2004



中国博物馆学会史前遗址  
博物馆专业委员会第五届  
学术研讨会暨西安半坡遗  
址发掘五十周年纪念文集

PREHISTORY

 三秦出版社

2004

# 史前研究

# PREHISTORY



三秦出版社

**图书在版编目(CIP)数据**

史前研究(2004). 中国博物馆学会史前遗址博物馆  
专业委员会第五届学术研讨会暨西安半坡遗址发掘五十  
周年纪念文集 / 西安半坡博物馆, 良渚文化博物馆编.  
西安: 三秦出版社, 2005.8

ISBN 7-80628-975-5

I. 史... II. ①西...②良... III. 石器时代文化—  
中国—文集 IV. K871.104-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2005)第062169号

## 史前研究(2004)

中国博物馆学会史前遗址博物馆  
专业委员会第五届学术研讨会暨  
西安半坡遗址发掘五十周年  
纪念文集

---

西安半坡博物馆 良渚文化博物馆 编

出版发行 三秦出版社  
新华书店经销

社 址 西安市北大街131号

电 话 (029) 87205106

邮政编码 710003

印 刷 西安永惠印务有限公司

开 本 787×1092 1/16

印 张 33.5

字 数 756千字

版 次 2005年8月第1版

2005年8月第1次印刷

标准书号 ISBN 7-80628-975-5/K·432

定 价 120.00元

---

**顾问：（以姓氏笔画为序）**

王 健 石兴邦 许顺湛 张森水 张忠培 张之恒  
宋兆麟 汪宁生 邵望平 高广仁 盖山林

**编委：（以姓氏笔画为序）**

王志俊 叶树望 巩启明 吴诗池 陈哲英 张礼智  
张耀辉 张希玲 张幼萍 何周德 周阳生 周 海  
杨海峰 欧潭生 罗晓群 郭青岭 高 和 高 强  
崔景贤 梁慧娟 曾 骐 程晓钟 魏京武

**主编：张礼智**

**副主编：郭青岭 何周德**

**编辑：张礼智 郭青岭 王志俊 何周德  
郝 娟 宋 澎 申芝茹 罗晓群**

## 目 录

关于史前遗址博物馆的几个问题·····	毛昭晰( 1 )
半坡遗址的发掘、研究和展示的实践及其意义·····	石兴邦( 7 )
中国史前时期稻作农业的起源、发展及其相关问题的探讨·····	吴汝祚( 11 )
人类起源研究的新进展与我国的现状·····	周国兴( 23 )
莫斯特工业在中国·····	张森水( 62 )
半坡遗址和我的民族与考古学研究·····	李仰松( 77 )
另一条考古之路——民族考古研究的回顾·····	宋兆麟( 85 )
易洛魁人的今昔——兼谈母系社会的若干问题·····	汪宁生( 91 )
发现原始共产主义社会是摩尔根的不朽功勋·····	陈恩志( 109 )
仰韶文化的原始艺术·····	吴诗池 吴宏辉 林莉丽( 122 )
半坡彩陶艺术的美学意义·····	理智( 152 )
试论史前进食用具箸的出现·····	王颖娟 王志俊( 157 )
仰韶墓葬试解读——半坡类型墓葬随葬品的意义与作用·····	张幼萍( 165 )
城子崖遗址与山东龙山文化·····	张万春 何德亮( 173 )
父权制社会就是阶级社会——中国是世界上第一个进入文明时代的国家·····	徐殿玖( 182 )
古史传说中的战争与龙山城址·····	陈声波( 189 )
中国史前战争初论·····	何德亮( 195 )
三峡远古的盐丹文明·····	管维良( 213 )
东胡林人及其遗址的发现与研究·····	东胡林考古队( 220 )
鲤鱼嘴遗址旧石器文化向新石器文化过渡的探讨·····	蒋远金 刘文( 232 )
再谈甑皮岩遗址的内涵变化及考古学意义·····	陈远璠( 241 )
试论“甑皮岩人”的去向·····	漆招进( 253 )
河姆渡遗址木构建筑遗迹研究·····	黄渭金( 264 )
华北晚更新世的细石器·····	刘景芝( 277 )
新乐文化细石器及其相关问题·····	周阳生( 289 )
浅谈原始人体装饰·····	宋 澎( 301 )
马家窑舞蹈盆及相关彩陶纹饰的文化隐喻初探·····	徐 峰( 305 )
对半坡遗址几个相关问题的探讨·····	何周德( 317 )
关于半坡遗址几个问题的提出与思考·····	马雨林( 325 )

半坡遗址保护的历史、方法与材料及前景展望 .....	张新田(331)
良渚遗址群的考古历程及今后的学术构想 .....	刘斌(338)
新地里遗址出土的良渚文化分体石犁的初步研究 .....	蒋卫东(347)
试析良渚玉器的美 .....	陆文宝(356)
以色列史前艺术精华——沙哈尔·哈高兰遗址出土文物选萃 ..... (以色列)约色夫·加芬格尔著	骆珈译(360)
卞家山遗址良渚晚期遗存的观察与思考 .....	赵晔(377)
双桥和普安桥:嘉兴地区良渚文化考古随感 .....	芮国耀(382)
科学和思想——从事良渚文化考古的断想 .....	方向明(386)
良渚文化聚落群初论 .....	丁品(396)
试论桂林史前遗址的保护与利用 .....	周海(410)
柳州史前遗址博物馆资源的保护与开发利用刍议 .....	程州 王富运(420)
浅谈《大地湾遗址保护规划》及相关问题 .....	程晓钟(427)
良渚遗址的保护、展示和宣传——谈史前遗址申报世界文化遗产名录 .....	汪遵国(432)
关于史前文化展览的若干思考 .....	严建强(440)
整合配置社会资源 发展壮大文博事业 .....	李刚(447)
全球化下的中小型博物馆 .....	邬红梅(451)
县(市)级博物馆建设的几点思考 .....	叶维军(455)
对史前遗址博物馆发展的一些思考 .....	罗晓群(463)
对遗址博物馆藏品征集工作的思考 .....	桓历萍(467)
博物馆 CI 的导入 .....	孙海波(471)
以人为本、服务大众——博物馆宣传与观众刍议 .....	骆晓红(481)
拥抱观众——浅谈博物馆观众的参观质量与博物馆服务 .....	郝娟(484)
略论博物馆的市场调研活动 .....	韦军(489)
困境中求生存——试论博物馆赢利与非赢利 .....	徐海生 谢玲 王子文(492)
创新与发展——浅论宣教工作的出路 .....	赵文艺(497)
试析史前博物馆讲解之特征 .....	郭青岭(500)
讲解员的基本任务和素养 .....	沈晨霞(504)
浅谈博物馆讲解员应如何提高自身综合素质 .....	彭敏(507)
博物馆外语讲解之我见 .....	申芝茹(511)
论英语讲解的语言艺术和讲解技巧 .....	师瑞玲(514)
半坡博物馆 47 年来业务工作概况及展望 .....	王志俊 王颖娟(517)
西安半坡博物馆墓葬搬迁工程报告 .....	郝利民 张新田(522)
又见土黄色——后记 .....	张礼智(526)

# Contents

- A few problems on prehistoric site museums  
Mao Zhaoxi( 1 )
- Excavation and study and practice of exhibition of Banpo site and its significance  
—Shi Xingbang( 7 )
- On the origin and development of prehistoric rice agriculture in China and the questions correlated with it  
—Wu Ruzuo( 11 )
- New progress in the studies of the origin of mankind and present situation in China  
—Zhou Guoxing( 23 )
- On the Mousterian industry found in China  
—Zhang Senshui( 62 )
- Banpo site and my ethnic and archaeological studies  
—Li Yangsong( 77 )
- Another road to archaeological studies——review of ethnic archaeological research  
—Song Zhaolin( 85 )
- The present and the past of Iroquois——also discussing some questions of matriarchal society  
—Wang Ningsheng( 91 )
- Morgan's immortal exploit is the discovery of primitive communist society  
—Chen Enzhi( 109 )
- Primitive art of the Yangshao culture  
—Wu Shichi, WuHonghui, Lin Lili( 122 )
- Aesthetics meaning of the painted pottery art of Banpo site  
—Li Zhi( 152 )
- On the appearance of prehistoric eating utensils ( zhu )  
—Wang Yingjuan, Wang Zhijun( 157 )
- Interpretation of Yangshao graves——the meaning and function of burial objects in Banpo type graves  
—Zhang Youping( 165 )
- Chengziya Site and the Longshan culture in Shandong Province  
——Zhang Wanchun, He Deliang( 173 )

- Patriarchal society is class society—China is the first country that entering civilization in the world  
—Xu Dianjiu(182)
- War in ancient legend and the remains of city in Longshan times  
—Chen Shengbo(189)
- On prehistoric war in China  
—He Deliang(195)
- Ancient Yandan civilization in Sanxia area  
—Guan Weiliang(213)
- Donghulin man and the discovery and study of its site  
—Donghulin Archaeological Team(220)
- Inquiring into transition from the Paleolithic culture to the Neolithic culture in Liyuzui site  
—Jiang Yuanjin Liu Wen(232)
- Discussion again on connotation change of Zengpiyan site and its archaeological significance  
—Chen Yuanfei(241)
- On the whereabouts of “*Zenpiyan man*”  
—Qi Zhaojin(253)
- Study of remains of wood construction in Hemudu site  
—Huang Weijin(264)
- Microlith in late Pleistocene Epoch in North China  
—Liu Jingzhi(277)
- Microlith of the Xinle culture and the questions correlated with it  
—Zhou Yangsheng(289)
- Discussion on primitive human body decoration  
—Song Peng(301)
- Inquiring into cultural metaphor of the basin with dancing design and other painted pottery decorative patterns in Majiayao site  
—Xu Feng(305)
- Inquiring into some questions correlated with Banpo site  
—He Zhoude(317)
- Raising some questions about Banpo site and my thinking  
—Ma Yulin(325)
- The history and methods and materials of protecting Banpo earthen site and its respects  
—Zhang Xintian(331)
- Archaeological courses of Liangzhu site groups and academic ideas in future  
—Liu Bin(338)



- Research on separated stone plough unearthed in Xindili site of the Liangzhu culture  
—Jiang Weidong(347)
- Analysis of aesthetics of jade wares in Liangzhu site  
—Lu Wenbao(356)
- The cream of prehistoric art of Israel  
—Written by Dr Yosef Carfinkel (Isreal) traslated by Luo Jia(360)
- Observation and thinking of late Liangzhu remains in Bianjiashan site  
—Zhao Ye(377)
- Shuangqiao and Puanqiao: archaeological random thoughts on the Liangzhu culture in Jiaxing district  
—Rui Guoyao(382)
- Science and thought—some thoughts on being engaged in archaeological work of the Liangzhu culture  
—Fang Xiangming(386)
- On settlement groups of the Liangzhu culture  
—Ding Pin(396)
- On protection and use of prehistoric sites in Guilin district  
—Zhou Hai(410)
- A modest proposal for protection and development and use of resources of prehistoric site museums in Liuzhou district  
—Cheng Zhou, Wang Fuyun(420)
- Discussion on “*Protection Planning of Dadiwan Site*” and the questions correlated with it  
—Cheng Xiaozhong(427)
- Protection and exhibition and propaganda of Liangzhu site—discussion on prehistoric site report to world cultural heritage list  
—Wang Zunguo(432)
- Some thought on prehistoric cultural exhibition  
—Yan Jianqiang(440)
- Conformity and distribution of social resources, developing and strengthening cultural and museum cause  
—Li Gang(447)
- Small and middle museums in the whole world  
—Wu Hongmei(451)
- Pondering on construction of county (city) museums  
—Ye Weijun(455)
- Pondering on development of prehistoric site museums

- Luo Xiaoqun(463)
- Pondering on collection collecting work of site museums  
—Huan Liping(467)
- Introducing CI into museums  
—Sun Haibo(471)
- People first and Serving the people  
—Luo Xiaohong(481)
- Embracing visitors——talking about visiting quality of visitors and museum service  
—Hao Juan(484)
- On market investigation and research of museums  
—Wei Jun(489)
- Survival in a difficult position——on profit and non - profit of museums  
—Xu Haisheng, Xie Ling, Wang Ziwen(492)
- Bring forth new ideas and development——an outlet for propaganda work  
—Zhao Wenyi(497)
- Analysis of Explanation characters of prehistoric museums  
—Guo Qingling(500)
- Elementary task and accomplishments of guides in museum  
—Shen Chenxia(504)
- How to improve comprehensive quality of oneself of guides of museums  
—Peng Min(507)
- My views of explanation in foreign language in museums  
—Shen zhiru(511)
- On linguistic art and explanation technique in English explanation  
—Shi Ruiling(514)
- A brief account of 47 - years professional work of Banpo museum and respect  
—Wang Zhijun, Wang Yingjuan(517)
- Report of graves transfer project of Xi'an Banpo museum  
—Hao Limin, Zhang Xintian(522)
- See yellowish brown again——postscript  
——Zhang Lizhi(526)

# 关于史前遗址博物馆的 几个问题

毛昭晰

有机会参加中国博物馆学会史前遗址博物馆专业委员会的学术研讨会,我十分高兴。在参加会议的前一天,我收到了著名的史前考古学家石兴邦先生的信,石先生是解放初浙江大学人类学研究所的研究生,当时浙大人类学系学生很少,研究生更少,研究生中学史前的只有四个人,一位是石先生,比我高一届,他后来跟夏鼐先生到中科院考古研究所去了,还有两位和我同届的是吴汝祚先生和张云鹏先生,他们后来也到了考古所,张云鹏以后又从考古所转到湖北省博物馆,只有我一直留在杭州,在学校教书。和石先生他们三位相比,我当了一辈子的教书匠,是最没有出息的。石先生在信中祝会议开得成功,他很想参加这次会议,但因为忙,来不了了。

这次学术研讨会共收到三十多篇论文,大多是写史前博物馆的,还有十来篇是关于史前考古的,读了获益匪浅,谢谢写论文的诸位同志。

我也想谈谈自己对史前遗址博物馆的一些看法,就教于在座诸位专家。

第一个问题:为什么要建史前遗址博物馆?史前遗址博物馆的功能究竟是什么?

从总体上说,史前遗址博物馆的功能和其他博物馆应该是一样的。1980年我到北京参加中国自然科学博物馆协会成立大会,1982年到北京参加中国博物馆学会成立大会。当时我国博物馆界对博物馆的功能主要提的是三性,即收藏、研究和教育,并认为三者应该并重。我在会上也发表了自己的意见,我认为三性是很重要的,但作为博物馆来说,其根本的功能是社会教育。博物馆不能没有收藏,不能不搞研究,但它归根结底是社会教育机构。博物馆是人们的终身学校,一个人从孩提时代开始,一直到进入老年,都可以在博物馆学到很多知识,有些东西可能一辈子都忘不了。我读小学一年级的時候,在西湖博物馆(解放后改名为浙江省博物馆)的教材陈列室见到一块始祖鸟化石的模型,一直到现在,我已76岁了,印象还很深。有很多知识我是从博物馆得到的,我觉得博物馆作为一个社会教育机构,实在太重要了。所以1983年省里要我担任省文物局的行政工作之后,我在重视文物保护和考古工作的同时,提议建立各种类型的博物馆。1990年浙江省的省长对我说:“你当时提出要建各类博物馆,我们觉得你是一个空想家,现在看来你是完全正确的。”为什么正确?就因为博物馆(包括史前遗址博物馆)是重要的社会教育机构,它对提高全民族的文化素质起了不可估量的作用。现在浙江省已有一百八十多个博物馆,为建立这些博物馆,全省的文博工作者付出

了辛勤的劳动,省市的领导也给予了我们大力的支持,如河姆渡遗址博物馆和良渚文化博物馆的建立,和我们的老省长李丰平同志的支持是分不开的。这位老省长今年已经 94 岁高龄,但对文博事业仍然十分关心,真是一位可敬可亲的长者。

博物馆如何发挥自己的功能?这是十分重要的课题。我们的观众有不同的年龄、不同的文化层次和不同的参观目的,怎样为观众服务?怎样来满足不同观众的要求?这次研讨会中浙江大学严建强教授在他的论文《史前文化展览的程序和方法》里讲得很系统、很清楚。许多同志在论文里也谈到了这一问题。归结起来,一是用实物,二是用造型物,三是用视听装置,我觉得都非常重要。当然还要考虑参观路线的问题。严建强教授的论文,还有我们浙江省文物考古研究所的几位先生的论文都提到了日本大阪的弥生文化博物馆。这个馆的馆长是天理大学考古学教授金关恕先生,他的父亲金关丈夫是日本著名的人类学家。金关恕先生是我的老友,十年前他和他夫人一起陪我参观了天理大学博物馆和弥生文化博物馆。弥生文化博物馆的陈列手段确实很现代化,信息传递的媒介很多,严建强教授文章中提到的几乎都有。在为观众服务方面,有一件事使我非常感动。弥生文化是日本新石器时代到阶级社会过渡时期的考古文化,弥生文化博物馆陈列着石器、陶器等各种实物。在一个角落有一张桌子,上面用绳子绑着一些石头,我一看原来是弥生时代的石器。为什么这些石器用绳子绑着呢?金关恕先生向我解释,这是给盲人摸的,因为怕石器掉到地上,所以用绳子绑着。现在回想起来,这个馆视听装置特别好,但眼睛瞎了的人视而不见,那些屏幕上的图像对他们起不了什么作用,于是博物馆的工作人员就想出了这么一个办法,让盲人用手来摸,用手来感受弥生文化。一个博物馆,为观众考虑到了这个程度,真是太让人感动了。

我在日本和其他一些国家也参观过一些著名的老博物馆,这些老馆和新馆不太一样,展示和陈列的手段比较陈旧,但是藏品和展品非常丰富,而且品位很高,观众进去就是去看它的实物的。良渚遗址管理区主任张炳火同志在发言中提到大英博物馆,我曾到那里去参观过几次。这个馆不用视听装置,但展示的实物是震撼人心的。例如这个馆的埃及馆入口左侧陈列的罗塞塔石,这是拿破仑的士兵挖战壕时挖到的;石头上刻着古代埃及的圣书体、通俗体和古希腊文三种文字,法国语言学家商博良根据罗塞塔石解读了古代埃及的文字,由此产生了埃及学。当我看到罗塞塔石的时候,心里实在激动极了。而大英博物馆陈列的实物,像这样有价值的还有很多,使你目不暇接。在这样的地方,如果搞一些视听装置,观众可能也未见得有兴趣和时间来看。我觉得不同的馆情况可能不大一样,如果既有好的实物,又有视听装置,那么一定可以满足不同观众的要求,这是最理想的。

第二个问题:史前博物馆的特点。

史前博物馆有自己的特点,它不同于一般的博物馆,它和史前遗址是不可分的。昙石山博物馆欧潭生馆长对史前遗址博物馆下了个定义,我觉得非常好。我读了程州、王富运两位同志写的文章,他们在文章中提出“史前遗址博物馆的特点在于拥有遗址”,并认为“遗址本身是文物,是融合了综合信息的特殊文物”。因此史前遗址博物馆“必须将遗址的保护、遗址周边环境和遗址的延续区域列入保护范畴。遗址博物馆的建设要立足于整个遗址,与遗址密切结合。”我觉得他们写得太好了,他们的意见应该是我们努力争取的目标。但不同的地区可能会碰到不同的情况,在江浙一带人口密度很高的地方,保护遗址的难度会很大。如良

渚文化博物馆所在地,保护范围 42 平方公里,在这一保护范围内有两个镇、11 个村庄、3 万多人口,这些村镇的居民也要发展经济、要改善生活,怎么办呢?省政府邀请了全国许多文物专家进行研究,制订了保护规划,在保护范围内根据不同的情况进行分级保护。在保护范围之外还划定了建设控制地带、景观控制地带。为了保护好良渚文化遗址,关闭了一些采石场,还迁走了一些工厂,良渚管委会张炳火等同志做了许多工作,杭州市委书记王国平同志对遗址的保护也十分重视,几次亲临现场踏勘。作为一个文博工作者,我对杭州市和余杭区的同志十分感激。我的体会是:要保护好遗址和遗址周边的环境,一要争取当地居民群众的支持,二要争取党政领导的支持,这两个支持都非常重要。

在这里我也想到了余姚的河姆渡遗址博物馆。1986 年 4 月,我邀请了浙江省的老省长去参观河姆渡遗址,我给他当讲解员,然后我提出了要建河姆渡遗址博物馆的要求,他很痛快地同意了。当时我提出要把河姆渡的两个村庄迁走,其中一个村庄有 34 户人家,因为村庄的一部分压在遗址上面,为保护遗址,我认为这个村庄一定得迁。另外,在姚江对面还有一个 9 户人家的村庄也应迁走,这是为了保护河姆渡这一重要遗址的周边环境。同时省文物局副局长梅福根同志还提出,今后河姆渡遗址周围的村庄如果要盖房子,一定要盖在河姆渡以远,不能盖在河姆渡以近。这些意见当时余姚县的领导都同意了。那两个村的村民都非常好,为了保护这一重要的史前遗址和遗址的环境与景观,他们牺牲了个人的利益,把自己的家搬到了一个新的地方,这对他们的生活和劳动都带来了很大的不便,我从心底里感谢这些善良的村民。但是,最近我看到河姆渡遗址博物馆的江对面盖了一群别墅,破坏了史前遗址的景观,实在太遗憾了。姚江边上景色秀丽的地方多的是,为什么偏偏挑选在著名的河姆渡史前遗址的对面大造别墅群?我不知道做出这种决策的人是怎么想的,真是不可理解。

在论述遗址保护的时候,许多专家谈到了保护或复原发掘现场的问题。王明达先生《对史前遗址博物馆的三点建议》、刘斌先生《关于日本大遗址保护展示的几种方式》、张新田先生《半坡土遗址保护的历史、方法与材料及前景》和欧潭生先生《福建昙石山遗址的保护与利用》以及其他一些专家的文章对这一问题提出了许多有价值的见解。刘斌先生文中第三点建议所列举的几种展示手段很值得重视。

我认为保护或复原发掘现场,应该强调其真实性。即使是复原的,也要做得真实,包括文化层的剖面。

保护发掘现场并不是一件容易的事,有许多问题需要我们进一步研究和探讨。

第三个问题:史前遗址博物馆的建筑。

首先,史前遗址博物馆应该建在遗址附近,但不能压在遗址上面,对遗址造成破坏。在建造河姆渡遗址博物馆时,我们专门请了梅福根、刘军、姚仲源等几位先生去选址,他们是当年河姆渡遗址的主要发掘人。由他们这几位专家选定的馆址,下面没有史前文化层,离遗址很近,观众参观也非常方便。

不过也有另外一种情况,如西安半坡遗址博物馆,用建筑把遗址发掘现场保护起来,这种保护性的大厅,建造的目的就是为了保护遗址的发掘现场,同时便于观众参观,这也是一种很好的方式。

其次,史前遗址博物馆的建筑要考虑展示的内容和功能,不能由建筑设计单位说了算,

更不能搞交钥匙工程,否则后患无穷。所以我们博物馆或文物主管部门事先就应该提出功能方面的要求。

再次,史前遗址博物馆的造型,最好能反映当地史前文化的特点。我没有到过新乐遗址博物馆,从照片上看,这个馆的馆舍形式反映了史前建筑的特点。我们在建河姆渡遗址博物馆时也有同志提出过想模仿新乐遗址馆舍的形式,不过最后大家觉得还是不要模仿,应该有自己的特色。在河姆渡遗址博物馆建筑设计方案招标之后,我们向中标单位(浙江省建筑设计院)提出修改的意见。这个设计单位的同志非常配合。他们根据我们提出的意见前后修改了八次,每次都拿出三个方案供我们选择和提意见。最后确定的建筑形式既有干栏式的,又是现代化的,特色十分鲜明,绝不会和其他建筑相混淆,大家都比较满意。

顺便说一下博物馆标志物的问题。有的史前遗址博物馆建有标志物,我觉得标志物一定要尊重历史,尊重事实。河姆渡遗址博物馆在河姆渡渡口建了一个标志物,是两块巨石托起一块放大的“双鸟朝阳牙雕”。这一标志物是浙江省博物馆优秀的雕塑家杨伯祥先生的杰作,设计时做了三个不同的立体模型,经专家审议后选定了现在的这一个。这一标志物真实地反映了河姆渡人的智慧,体现了河姆渡文化的水平,为河姆渡遗址博物馆添了光彩。许多到河姆渡遗址博物馆参观的人都要在这一标志物前摄影留念。良渚文化博物馆也建了一个标志物,是请某大学的一位建筑师设计的,余杭县有关部门没有征求过我们的意见。当年我看到这么一个“标志物”,感到十分惊奇,我从来没有看到过一端有四个圆孔的“良渚玉琮”,这是同济大学那位建筑家自己杜撰出来的。我当时对这事提出了不客气的批评。1990年台北故宫研究玉器的专家邓淑萍教授看到这个“良渚玉琮”时,对陪同参观的王明达先生说:“王先生,您是不是还有这样的东西没有给我看?”这使王先生感到十分尴尬。1994年一位定居国外的考古学家来参观良渚文化博物馆时,看到这个“良渚玉琮”,忍不住轻声对我说:“这是国际大笑话。”因为彼此很熟悉,所以他就直言不讳了。如今这个“国际大笑话”还矗立在良渚文化博物馆,让人们笑话,我感到非常难受。所以史前遗址博物馆的建筑,包括标志物,都不能听任那些不了解史前文化的建筑师们说了算,我们自己应该把握好,要和建筑师研究商讨,应该坚持的意见,绝不能让步,不要怕“名家”或“名校”,我们要对历史负责。

第四个问题:收藏和研究。

西安半坡遗址博物馆郝娟同志在《拥抱观众》一文中说:“收藏是博物馆最古老和最基础的功能,正是基于这一功能,博物馆成为自然和人类文化遗产的收集和保护者。”她说的很好。

我也想谈一些看法。首先,我认为对一个博物馆来说,藏品是很重要的,没有藏品或者藏品很少,或者藏品的品位不高,那么这样的博物馆对观众就缺乏吸引力。所以我们一定要努力收集藏品,并且要很好地珍惜和保护它们。

其次,关于研究的问题。没有深入的研究,就不可能向观众传递科学的信息,不可能很好地起到社会教育作用,弄得不好还有可能传递了错误的信息。这次论文集里有好多篇关于史前研究的文章,读了非常感兴趣,我还特地向山东何德亮先生请教,知道了许多我不知道的东西。我觉得博物馆要办好,要为观众很好地服务,一定要认真地进行研究,不仅仅博物馆的研究人员要做研究,就是搞陈列的和搞讲解的同志也要很好地做研究工作。这次有5篇文章是谈讲解的。郭青岭同志在《试析史前博物馆讲解之特征》中谈到了讲解员的学者

化。“讲解员的学者化”对讲解员提出了较高的要求。但这一要求是必要的。讲解员如果不好好学习,不进行研究,怎么能讲得好?怎么能发挥博物馆的社会教育作用?我们现在有些讲解员的讲解,是背诵别人写好的讲解词,观众多问几个问题就答不上来了;有的能讲,但讲不生动。为什么会发生这样的情况?有一个原因是我们许多史前博物馆没有发掘权,和考古工作脱节。这种状况是与二十多年前许多省的考古部门纷纷从博物馆分离出来独立成考古研究所有关的。如果我们史前博物馆的同志能和考古研究所合作,参加一些考古发掘,就会了解许多真实的情况,那么讲解起来就会很活,很生动。例如河姆渡遗址的那口井,刚发掘出来的时候谁也看不懂。木结构的建筑物,不高也不大,住人不可能,说是神龛也不像,因为没有出入口。于是请了一些专家来研究,大家也说不出这是什么东西。后来同济大学陈从周教授发表意见了,他说这是河姆渡史前人类的茅坑,拉大便的。这一意见没有得到大家的支持。最后中国社科院考古研究所的杨鸿勋先生来了。那是一个冬天,杨先生披了一件老棉袄在河姆渡住了三个月,琢磨来琢磨去,最后才发现这原来是河姆渡人的一口水井。它的底部是两根隔着一定间距的平行的木头,上面再成直角架上两根平行的木头,这样一层一层交叉架上去,到了上面的口沿再加以固定。这样从上往下看,两横两竖,这不正是汉字中的“井”字吗?你看了河姆渡的水井,就会知道汉字中的“井”字为什么要这么写,太有意思了。现在河姆渡遗址博物馆还陈列着这口中国最早的水井的模型,是按照五分之一的比例制作的,这是浙江省博物馆赠送给河姆渡遗址博物馆的。如果讲解员参加过当年的发掘,知道当时的情况,讲起来一定会很生动。所以王明达先生提出史前遗址博物馆应该和考古研究所互相来往,博物馆的同志(包括讲解员)应该参加考古队的一些工作,向考古专家请教,增长一些考古知识,进行一些研究。这个意见非常重要。

其三,史前遗址博物馆的研究离不开遗址,大遗址的研究工作要一代一代继承下去。例如周口店,那是杨钟健先生、裴文中先生他们开创的,后来又有很多专家先后不断地进行发掘,不断地积累资料。现在有的人说发掘工作可以请有考古资质的发掘队来招标。怎么可以这样呢?史前遗址的发掘,不是造个房子,请有资质的施工队来施工,房子造好了拍拍屁股可以走的。这是科学工作,科学工作需要一代一代的学者不断地来积累科学资料,这个问题我们一定要重视,一定要坚持。

其四,史前遗址不是孤立的,因为史前人类也在移动和搬迁。这个遗址和那个遗址之间究竟有什么关系?相互之间有没有共同特点?是不是有前后相承的关系?这些问题都值得我们研究。所以不同的史前遗址博物馆的同志也要互相联系,要进行比较研究,了解史前文化相互的关系。漆招进同志的文章《试论甌皮岩人的去向》讲到甌皮岩人的去向可能是到东南亚,我对这篇文章非常感兴趣。甌皮岩我去过,那是二十多年前阳吉昌同志陪我去的,至今印象很深。另外还有好些同志提到这个问题,我觉得史前遗址博物馆相互之间,遗址与遗址之间要彼此沟通,进行比较研究,这也是很重要的。

对史前遗址的研究,我们还要进一步扩大视野,了解国外史前研究进展的情况,提高我们的认识水平和研究水平。比方说,河姆渡遗址博物馆,以前你去,他们有位馆长,向观众介绍河姆渡有十个世界第一,其中一个就是骨哨,他说这是世界上最早的管乐器。直到1999年杭州召开“国际尺八研讨会”时,有些音乐史教授还在讲河姆渡的骨哨是世界管乐之祖。

实际上,1986年至1987年河南舞阳贾湖遗址出土的骨笛,比河姆渡遗址要早,年代距今7600年以上。在国外,骨笛出现的年代更早。1972年,前苏联学者皮皮可夫发表过一篇文章,题目是《石器时代的管弦乐队》<sup>①</sup>,讲到前苏联摩洛哥多瓦有一个遗址,发现了用雄鹿的角做的一个笛子,正面有四个圆的孔,排得很整齐,背面有两个孔,年代距今15000~12000年,比河姆渡的7000年早一倍。不仅是摩洛哥多瓦,在英国的Kent's Cavern旧石器时代晚期遗址,发现了一只用兔子的胫骨做的骨笛,上面有六个孔<sup>②</sup>。另外在法国、捷克、德国和匈牙利都发现了旧石器时代晚期的管乐器<sup>③</sup>。所以我觉得对史前遗址博物馆的工作来说,收藏很重要,研究也很重要。作为中国人,我们自然希望中国有许多“世界第一”或“世界××之祖”,但史前考古是一门科学,科学一定要讲事实,不能用民族感情来代替。所以当你想说“××之祖”的时候,应该先研究一下国际上的考古资料,须知天外有天,不做研究是不行的。

最后我想说一下,周国兴教授的提法我非常赞成,他说绝不能用遗址来赚钱。他还提出“保护开发不存在,开发就是破坏”,我也很赞成。有的人就像周国兴先生所讲的,把我们的遗址当成一块肥肉,想用遗址来赚钱,我想我们还是不要忘记,史前遗址博物馆的主要功能是社会教育。大家可能在报纸上看到了,我们杭州的博物馆,我们浙江省博物馆已经对广大的观众免费开放了。现在文化体制要改革,文化部门的机构要分做两类,一类是经营性的,还有一类是公益性的。博物馆和图书馆一样是公益性的事业单位。有的人提出要博物馆自收自支,自负盈亏,我认为这是不合理的,也是不可能的。只有极少数博物馆有可能做到,大多数博物馆是做不到的。怎么样让博物馆自负盈亏呢?给你断奶,不给你钱,你的开销开支自己去赚,我认为这绝对是错误的。英国是老牌资本主义国家,他们的大英博物馆连门票都不收,我们是社会主义国家,对博物馆,政府有责任维护它,因为这是社会教育机构,要把它断奶,这是不负责任,我并不反对有些馆可以酌情收费,但是如果断奶的话,我们很多博物馆都要关闭,要不然,就是自己想办法在博物馆开商场,把博物馆变成小商品市场;或者去搞一些低级趣味的东西来吸引观众,我觉得这都是不可取的,这样做是和江泽民同志提出的“三个代表”的思想背道而驰的。“三个代表”中第二个代表就是要代表先进文化,我们博物馆应该代表先进文化,是为提高全民族的文化素质服务的。

我的看法可能有不当之处,敬请批评指正。

(注:本文由作者根据中国博物馆学会史前遗址博物馆专业委员会第五届学术研讨会上的讲话录音整理修改而成。)

(作者单位:原全国人大常委、浙江大学教授、中国自然科学博物馆协会名誉理事长、良渚文化博物馆名誉馆长)

## 【注释】

①Sergei N. Bibikov. A stone age orchestra(《石器时代的管弦乐队》),reprinted from the may 1972 issue of UNESCO Courier, Eavid E. Hunter and Phillip Whitten, editors. Readings in Physical Anthropology and Archaeology, 1978, Harper & Row, pp. 59 ~ 63

②John Wymer. The palaeolithic age, 1982, Croom Helm, pp. 264 ~ 265

③S. N. ビビコフ著,新堀友行、金光不二译,マンモスの骨でつくった楽器——旧石器人の生活と芸術(《猛犸骨制作的乐器——旧石器人的生活和艺术》),1985年,东京築地书馆。毛昭晰按,苏联学者皮皮可夫此书俄文原本出版于1981年,但我手头只有日译本。



# 半坡遗址的发掘、研究和展示 的实践及其意义

石兴邦

在西安市区，各个河流旁的阶地上，留存不少的原始社会遗址，据文献记载：发现最早的是鱼化寨遗址（西郊），发掘研究最早的是半坡遗址（东郊）。半坡遗址从发掘到现在已整整半个世纪。回顾这 50 年来的发展变化，感受颇多。我想在这里借纪念西安半坡遗址发掘五十周年之际，谈些感想：

## 一、半坡遗址的发现和发掘幸会其时

建国初期，百事待兴，西安乃历史名都，又是基建重地。中国科学院考古研究所将主要力量，投入到西安地区的文物考古调查发掘工作上。在 1951 ~ 1953 年的普查中发现了半坡遗址，其地位适中，距西安城近，文物保存又好，被列为重点研究的文化点址之一。

大规模的经济建设陆续开展，丰富珍贵的历史文物不断出土，为适应保护文物与建设工程正常进行，中央有关单位和部门连续四年（1952 ~ 1955 年）开办了“考古训练班”，以培训急需的考古干部。第三次考古训练班学员在西安实习，我负责田野考古实习课程的讲授和辅导。在遗址实习方面便选择了半坡遗址作为实习基地。

1954 年秋 9 月开始工作，一直延续到 1958 年博物馆建成始停。很幸运，我们旗开得胜，一开工就发掘出重要的堆积（中心部分及部分外围），掘开表土即到后积地层，原始堆积便显露出来……在 20 天的时间内，我们发掘出一座完整的圆形房屋塌倒后的堆积和一座大型房子的遗迹，以及其他几座房屋，另有一批埋藏小孩的瓮棺葬遗迹。这些史迹和文物，都是中国考古史上前所未有的。因此，大家兴致很高；同时也引起考古界同仁的特别重视，认为这次实习，不仅使学员的田野技术和水平有所提高，而且在学习视野和认识上也大为开阔。实习结束时，北京几位老前辈夏鼐、裴文中等先生大加赞扬。

半坡遗址的重大发现立刻在考古学界引起强烈反响。训练班结束后，陕西学员留下来与考古队同志继续发掘未完的部分。

次年（1955 年）夏，西安修筑通往纺织城的公路，在遗址北边墓葬区取土垫方。我们便开始了第二次规模较大的发掘工作，除清理墓葬区残留部分外，对遗址部分也作了些