



中国中青年
教育学者自选集



守望大学的精神家园

刘宝存 著



时代出版传媒股份有限公司
安徽教育出版社

中国中青年教育学者自选集

守望大学的精神家园

SHOUWANG DAXUE DE JINGSHEN JIAYUAN

刘宝存 著

《中国中青年教育学者自选集》编委会名单

主 编 石中英

副主编 唐玉光 程斯辉 司晓宏 王本陆

编 委 （以姓氏拼音为序）

鲍康健 程斯辉 钱志亮 石中英

司晓宏 唐玉光 王本陆 王 晨

吴寿兵 杨多文 殷振群



时代出版传媒股份有限公司
安徽教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

守望大学的精神家园 / 刘宝存著. — 合肥: 安徽教育出版社, 2009. 11

(中国中青年教育学者自选集. 第三辑 / 石中英主编)

ISBN 978-7-5336-5398-9

I. 守… II. 刘… III. 高等教育—研究 IV. G64

中国版本图书馆CIP数据核字(2009)第200132号

出版人: 朱智润

策划编辑: 殷振群

责任编辑: 张利

技术编辑: 王琳

装帧设计: 袁泉

出版发行: 安徽教育出版社

地址: 合肥市繁华大道西路398号

邮编: 230601

网址: <http://www.ahcp.com.cn>

经销: 新华书店

排版: 安徽创艺彩色制版有限责任公司

印刷: 合肥晓星印刷有限责任公司

开本: 720mm×960mm 1/16

印张: 21.25

字数: 300 000

版次: 2009年11月第1版 2009年11月第1次印刷

印数: 2 000

定价: 40.00元

发现印装质量问题, 影响阅读, 请与我社出版科联系调换

电话: (0551)3683078

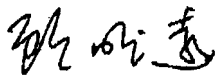
总 序

当《中国中青年教育学者自选集》第一辑十本专著放到我面前的时候,真是感慨万千,兴奋不已。回想 1979 年中国教育学会刚刚成立的时候,全国从事教育理论研究工作的只有四百多人。为了繁荣教育科学,当时我们呼吁恢复中央教科所、建立中国教育学会,得到邓小平同志的批准。今天中国教育学会的会员已经发展到八十多万人,全国博士授权点已有几十个,一批中青年教育理论工作者已经成为教育科研的骨干。《中国中青年教育学者自选集》就是他们展示在我们面前的成果。怎不令人兴奋!

我与中青年教育理论工作者是有感情的。回想 18 年以前,1989 年他们在大连召开第一次会议,要求成立中青年理论工作者研究会。众所周知,那时的形势,有些同志有点害怕。但是中国教育学会的老会长张承先同志还是比较开放、很有远见的,认为应该支持中青年这种合理的要求,中青年是我们的未来,教育科学的繁荣要靠他们。学会就让我来联系这项工作。我也认为,中青年的要求是合理的。因为过去开会,总是老专家占据了讲坛,没有中青年学者讲话的机会。中青年理论工作者研究会的成立给中青年学者提供了一个讲坛。在研究会成立之前,做了几年准备,每年都由我主持年会,以中青年理论

工作者为主,也请一些老专家参加,互相讨论,相互学习,效果很好。1993年正式成立了中青年教育理论工作者专业委员会,我完成了历史使命,就由他们自己组织了,我虽很少参加他们的会议,但一直关心他们专业委员会的工作。看到他们的成长,我的喜悦的心情是难以言状的。

改革开放以来,我国教育有了空前的发展,教育改革不断深入。教育实践呼唤着教育理论的指导。教育科学也有了很大的发展。但是,我们不能不看到,教育理论还远远不适应教育改革的需要。我们还需要努力,一方面要继承和发扬我国优秀的教育传统,另一方面要吸收外国先进的理论和经验,但重要的是要深入我国的教育实际,总结我们自己的经验,形成有中国特色的社会主义教育理论体系。《中国中青年教育学者自选集》为建设我国的教育理论体系作出了贡献。我祝贺她的出版,并希望有第二辑、第三辑问世。



2007年10月30日

于北京求是书屋

目 录

第一编 关于世界高等教育的改革与发展的探讨

- 001 世界高等教育的个性化趋势述评
- 012 60年代美国大学教育改革初探
- 021 战后美国高等教育的全球性政策剖析
- 032 60年代的美国科学政策与大学科研
- 042 美国研究型大学:历史·问题·改革

第二编 关于大学精神与理念的探讨

- 050 何谓大学
- 063 中世纪的大学理念及其对后世的影响
- 072 威斯康星理念与大学的社会服务职能
- 080 何谓大学精神
- 086 大学精神的失落与重塑

第三编 关于世界一流大学办学理念和发展模式的探讨

- 095 牛津大学办学理念探析
- 110 哈佛大学办学理念探析
- 127 大学的创新与保守
- 139 大学对地方社会经济贡献的贡献
- 151 世界一流大学的基本特征

168 世界一流大学发展模式的个性化选择

第四编 关于本科生教育改革与重建的探讨

- 179 美国研究型大学本科教育重建:进展·问题·走向
- 194 美国研究型大学的基于问题学习模式
- 203 美国研究型大学本科科研的基本类型与模式
- 211 美国研究型大学的一年级习明纳尔课程
- 222 走出“半人时代”

第五编 关于研究生教育及其学科理论体系的探讨

- 238 发达国家研究生教育的理念基础
- 244 发达国家研究生教育的战略选择
- 252 发达国家研究生教育管理模式探析
- 262 在国际比较视野中把握研究生教育改革与发展的规律
- 270 关于构建研究生教育学科理论体系的思考

第六编 关于大学管理制度和组织结构的探讨

- 286 国外大学学科组织的历史演进
- 298 国外大学学科组织的改革与发展趋势
- 308 国外的大学制度文化
- 316 美国公、私立高等学校董事会制度比较研究
- 324 2005年卡内基高等学校分类法述评
- 334 后记

第一编 关于世界高等教育的改革与发展的探讨

世界高等教育的个性化趋势述评^{*}

一、世界高等教育个性化趋势的兴起

自18世纪初开始,国家主义教育思潮在欧美各国取得了支配地位,各国相继建立了专门的教育行政管理机构,确立了国民教育制度,高等学校也从学者的行会转变成为由国家主办、资助或依法管理的教育机构,成为为国家政治、经济、文化服务的工具。第二次世界大战结束以后至70年代初,国家主义教育思潮达到鼎盛。在这个时期,教育特别是高等教育被看做是提高国防能力、促进经济发展和社会进步的有效手段,国家增加了对高等教育的投资,也加强了对高等教育的控制。受国家主义教育思潮的影响,高等教育更多地考虑社会的需要而不是个人的需要,更多地强调统一性、共性而不是多样性和个性。然而,从70年代中后期开始,世界各国逐步加强高等教育的多样性和个性化,个性化成为80年代以来世界高等教育改革与发展的一个重要趋势。

教育个性化是日本80年代以来第三次教育改革的基本思路。日本临教审提交的教育改革报告指出:“此次教育改革最重要的问题就是要打破目前我国教育事业中存在的划一性、僵死性、封闭性和非国际性等弊病,树立

^{*} 此文发表于《清华大学教育研究》2000年第4期。

尊重个人、尊重个性、自由、自律、自我责任感意识——也就是确立重视个性的原则。”^①报告进而指出：“重视个性的原则，是此次教育改革的重要原则，因此，要在教育内容、方法、制度、政策等各方面，对照这一原则展开根本性的讨论。”^②1990年的教育白皮书对于高等教育的个性化给予了特别的关注，要求“各类高等教育机构根据其特点确定不同的方向，以满足社会对多样化人才的需求和每个学生个性自由发展的需要。”^③

美国高等教育素有个性化、特色化、多样化的传统，但在二战后，一些高校为了追求名望，一味仿效名牌研究性大学，失去了自己的办学特色。因此，20世纪80年代以来出台的几份高等教育改革报告，如《学院——美国本科生教育的经验》、《学术水平反思——教授工作的重点领域》等，都突出了个性化的改革原则。波伊尔在《学术水平反思——教授工作的重点领域》中指出：“我们要求每一所学校确定自己有特色的办学方向”^④，“我们所号召建立的是美国高等教育的有尊严的多样性——是一个高等学校的全国网络。在这个网络中，每一所学院和大学都为自己的办学特色而自豪，都寻求弥补其他学校的不足而不是一味模仿。”^⑤

前苏联一向把国家和社会的需要放在首位，强调教育要培养全面发展的人和社会主义的积极建设者。20世纪80年代末，在围绕“合作教育学”展开的教育辩论中，个性化成为一种强劲的教育思潮，并得到前苏联政府的认可。在1988年底召开的全苏联教育工作者代表大会上，前苏联教委主任强调“我们关心的是个性发展”，强调新的教育方针就是发展个性，使儿童、青少年的个性成为一切教育工作的中心，强调教育工作者的共同目标就是

① 国家教育发展与政策研究中心. 发达国家教育改革的动向和趋势[M]. 北京：人民教育出版社，1986：163.

② 国家教育发展与政策研究中心. 发达国家教育改革的动向和趋势（第五集）[M]. 北京：人民教育出版社，1994：164.

③ 国家教育发展与政策研究中心. 发达国家教育改革的动向和趋势（第三集）[M]. 北京：人民教育出版社，1990：126.

④⑤ 国家教育发展与政策研究中心. 发达国家教育改革的动向和趋势（第五集）[M]. 北京：人民教育出版社，1994：60，68.

人、人的发展、人的完善和幸福。^① 前苏联解体后,俄罗斯延续了前苏联教育改革的个性化趋势,在联邦政府和教育主管部门出台的众多教育法律法规中都一再强调高等教育的个性化和多元化。

从各国教育改革的文件看,高等教育的个性化主要是指高等学校的特色化、多样化和培养人才的多样化以及充分发展每一个人的个性。由于高等学校的主要职能是培养人才,高等学校的特色化和多样化最终也要落脚于人才培养,因此,高等教育的个性化主要是指培养人才的多样化以及充分发展每一个人的个性。

那么,是什么原因推动世界高等教育个性化趋势的兴起呢?

首先,高等教育个性化是高等教育对现代社会发展新特点的反映。从科技发展看,随着新技术革命的深入,现代科学技术的发展呈现出三大特点:一是科学技术发展速度加快;二是科学技术在高度分化基础之上的高度综合;三是科学技术向现实生产力的转化越来越快。现代科学技术的不断分化和不断综合以及科学成果产业化过程的加快,必然引起产业结构和就业结构的不断调整,随之而来的是职业流动性增加和人才需求多样性的加强。从经济方面来看,随着西方主要国家在 20 世纪 70 年代以来实行了新自由主义的经济政策以及原社会主义国家实行由计划经济向市场经济的转轨,经济日趋多元化,国家与国家之间、集团与集团之间、人与人之间的竞争日趋激烈,展现在人们面前的是一个多变、多元、多彩的世界。新的时代呼唤人才的多样化,呼唤人的健全个性。

其次,高等教育个性化是高等教育发展到一定阶段的产物。第二次世界大战后的 20 多年间,为了满足经济和社会发展对高级专门人才的需求,同时也是为了满足国民要求更多地接受教育的愿望,世界主要国家都以数量上的扩充为高等教育的主要发展战略,使高等教育在数量上迅速地发展起来。20 世纪 50 年代初高等学校的就学率除美国外都没有超过同龄人的

^① 王义高. 当代世界教育思潮与各国教改趋势[M]. 北京:北京师范大学出版社,1998:

5%,但是到了70年代中期,经济发达国家大都超过了20%,其中美国和日本18岁青年的就学率分别高达45.2%和38.4%。^①在进入大众化时期后,高等教育数量发展的压力减小,如何提高质量,如何使高等教育更适合每个人的需求,便成为各国高等教育面临的主要课题。

再次,高等教育个性化是世界各国对高等教育存在的问题的矫正。自19世纪中叶科学主义取代人文主义成为在高等教育中占支配地位的知识价值观以来,高等教育的专业化、功利化现象日趋严重。它过分强调学生专门知识技能的训练,而对学生的综合文化素质和健全个性的养成重视不够,导致人的片面发展和人文精神的滑坡。此外,有些国家如前苏联、日本等,还面临着高等教育体制僵硬、过分统一化的问题,难以适应新时期对人才的多样性和个性化的要求。

最后,人本化教育思潮对高等教育的个性化趋势的兴起也产生了一定的影响。第二次世界大战后,科学技术飞速发展并广泛应用于生产过程,极大地促进了经济的发展,人们的物质生活水平有了很大的提高。然而,科学技术的发展也带来了许多社会问题,如资源危机、环境污染、生态失衡、人的异化和精神危机。在外部价值标准和观念面临崩溃的情况下,人们不得不转向内心世界寻求价值目标,这便产生了各种人本化社会思潮。人本化教育思潮是人本化社会思潮在教育上的反映,它主张理性与情感的协调统一,试图借助教育的力量来涵养人性,重新建立起现代社会需要的人生观、价值观。人本化教育思潮的主要观点正好切中当代教育包括高等教育的要害,在西方国家具有很大的影响,高等教育的个性化在一定程度上反映了该思潮的影响。

二、世界高等教育个性化的主要表现

为了实现高等教育的个性化,世界各国在教育体制、人才培养模式、课程设置、教学管理制度、教学模式以及教育评估等方面都进行了改革。

^① 符娟明. 比较高等教育[M]. 北京:北京师范大学出版社,1987:67.

(一) 确立多样化的高等教育体系

为了满足社会对各级各类专门人才的需求,同时也为了满足不同背景、水平、能力的学生升学与就业的要求,世界主要国家大都在 20 世纪 60 年代和 70 年代试办了不同层次和类型的高等教育机构,如短期大学、高等专科学校、职业学院、开放大学、函授大学等,取得了积极的效果。在 80 年代的改革中,各国对高等教育机构的多样化从法律上予以肯定,并进一步改革以增进高等教育体系的多样性和灵活性。目前各国大都建立了多层次、多类型、多形式的高等教育体系。在这种高等教育体系中,不同层次、类型、形式的高等学校在学术目标、专业设置、人才培养规格、招生、人才培养模式等方面都有很大的不同,可以满足人才培养多样化的需要。

在促进高等教育体系多样化方面,世界主要国家大都对发展高等职业教育予以特别关注。德国在近年的教育改革大讨论中,各州普遍要求把发展高等专科学校和职业学院作为优先目标;日本、法国、俄罗斯等国也把发展短期高等教育作为今后高等教育的重点之一。此外,各国加强了不同层次、不同类型、不同形式高等学校间的衔接和沟通,增进高等教育系统的灵活性。

(二) 扩大高等学校的办学自主权

为了鼓励高等学校办出自己的特色,各国虽然在历史传统、政治经济体制以及高等教育管理体制等方面有很大的差异,但都注意扩大高等学校的办学自主权,特别是采取集权管理体制的国家。

法国 1984 年颁布的《高等教育法》规定,高等学校是“在教学、科研、行政及财务方面享有自主权的国立高等教育和科学机构”,它在“履行由法律所赋予的使命的过程中,可以在国家规定的范围内,在遵守自己的义务的前提下,确定自己的教学、科研及文献资料活动的各项政策。”^①根据这一法令,国家在高等教育的总体办学方针、教育法令、财政拨款、师资规模、国家

^① 国家教育发展政策研究中心. 发达国家教育改革的动向和趋势[M]. 北京:人民教育出版社,1986:263.

文凭、教育评估等方面统一筹划,集中管理;而让高校在行政事务、教学科研、同社会的联系、对外交流与合作等方面享有较多的自主权和主动权。^①

1985年,德国修订了《德意志联邦共和国高等教育总法》,扩大了高等学校的自主权。根据高等教育总法和其他有关法律规定,高等学校是享受自治权利的公法团体,是从属于各州的国家机关,可以在政府法律监视下自订学校章程、考试规则、学位授予标准、教学与科研计划,可以决定教学与科研的重点,根据各自的特长办出特色,经州政府同意设置新专业等。

日本临教审的教改报告指出:“大学是一个独立的组织体和经营体,有权自行决定有关教育、科研政策,在自由的学术空气和严格的自我评价基础上发挥创造性,开展优秀的教育和科研活动。为了发展丰富多彩的、具有个性的高等教育,必须在大学的组织机构、经营管理方面确立自主、自律的体制。”^②在后来的教育改革报告中,也要求在财政、学制、招生、培养计划、人事、科研等方面扩大高等学校的自主权,使高等教育多样化、个性化。

俄罗斯一改前苏联中央集权管理的传统,重新分配教育管理权限,赋予地方和高等学校更大的自主权。根据《教育法》和《高等学校条例》,高等学校是自治机构,具有自主制定决议和自主开展活动的权利。目前俄罗斯高校在招生、教学计划和教学大纲的制定、人员编制、劳动报酬、国际交流与合作等方面享有广泛的自主权。

(三)确立个性化的通才教育培养模式

从某种意义上讲,当代高等教育培养出来的人是片面发展的和人格不完整的,其根本原因在于自19世纪以来日益加强的专才教育模式。因此,世界各国都很重视人才培养模式的改革,实现由专才教育向通才教育的转变。美国素有通才教育的传统。哈佛大学文理学院前院长亨利·罗索夫斯基指出,高等学校应该培养有教养的人,他应该能同别人进行精确的、切题

① 荆克超.战后法国教育研究[M].南昌:江西教育出版社,1993:217.

② 国家教育发展政策研究中心.发达国家教育改革的动向和趋势(第二集)[M].北京:人民教育出版社,1987:468.

的和有说服力的交流,应该对认识和理解的宇宙、社会以及我们自身的方法具有一种判断鉴别的能力,应该了解世界上所有主要文化,应该能在进行道德选择时作出正确的判断,应该在某些知识领域拥有较高的成就。^①日本在临教审的报告中,确定了面向 21 世纪的教育目标,即培养具有广阔的胸怀,健壮的身体,自由、自律和公共的精神的世界中的日本人,要求高等教育培养的人才不但具有高深的专业素养,而且要具有宽泛的文化素质;不但要在思维能力、理解能力、创造能力等认知目标上得到发展,而且要在情感、兴趣、需要、态度、信念、自我意识、意志力等情意目标上得到发展。

可见,当今世界各国强调的通才教育并不是对 19 世纪以前的通才教育的简单恢复,而是结合当代社会对人的发展的客观要求以及人自身发展的实际需要对原来的专才教育加以改造,拓宽专业口径,既重视对学生进行文理等多方面基础知识和基本技能的训练以及健全个性的养成,又重视对学生进行某一学科、某一专业的专门知识和技能的训练,是对原来的通才教育和专才教育在新形势下的综合,是一种新的通才教育。

(四)建立个性化的课程体系

课程是高等学校人才培养的媒介,是实现人才培养个性化的重要手段,因此世界各国都注意建立个性化的课程体系。在这方面,采取的措施主要有:首先,建立各具特色的课程体系。以德国为例,国家对于课程设置和教学内容没有统一的规定和要求,学校可以根据本地区的特点和需要,根据学校的传统、基础以及教师的专长来确定,相同专业方向在不同学校可以开设不同的课程,讲授不同的内容。其次,开设多档次、多类型、多风格的课程。为了适应学生的不同需要,世界各国都注意同一课程的多样化,同一门课程为学生开出不同难度的若干课程,同一难度的课程由不同风格的教师讲授,同一领域的课程开设不同方向的课程供学生选择。以美国哈佛大学为例,该校的核心课程包括外国文化、历史研究、文学艺术、道德观念、科学和社会

^① 亨利·罗索夫斯基.美国校园文化——学生·教授·管理[M].谢宗仙,等,译.济南:山东人民出版社,1996:90-92.

分析等六个领域,每个领域少则开设十几门具体课程,多则开设几十门课程,要求学生从上述六个领域中选择八至十门课程,每个领域至少应选一门。最后,大量开设选修课。为了满足学生日益增长的广泛兴趣和需求,世界各国大都实行学分制和选课制,给学生以选课的自由,不但大量设置自由选修课,而且在必修课中也引进了选课的形式,让学生在一定范围内选修课程。

(五)探索个性化的教学模式

无论是教师的教学还是学生的学习,都是一种个性化的活动。每个教师只有根据自己的知识经验、能力水平、个性特征寻求适合自己的教学模式,树立自己的教学风格,才能使自己的教学充分发挥作用,才能以个性化的教学影响学生个性化的发展。同理,每个学生都有自己独特的知识经验基础、学习能力、学习速度和学习方式,只有为他们创造适合其特点的学习环境,才能有效地促进他们的发展。因此,世界各国在法律上或者大学章程上大都确立了学术自由的原则,鼓励教师打破单一的教学模式,探索多样化的教学模式;鼓励教师创造性地运用各种教学模式,创立不同的教学风格。同时,各国也赋予学生以更大的学习自由,如通过实行学分制和弹性学制,允许学生根据自己的具体情况灵活安排自己的学习生活,选择自己的学习方式,既可以提前毕业,也可以推迟毕业;通过建立学分互换制度、学分累计加算制度,扩大学生插班、转学、转专业的可能性;等等。

(六)建立多样化的高等学校评价办法

为了鼓励高等学校办出自己的特色,维护高等教育的多样性,各国在对高等学校进行评估时大都采用分类评估的方法。以英国为例,该国1993年的大学评估分若干项进行,分别按照综合水平、学科、资源、专业与发展、学生成分、学术水平等排出每一项的前10名或前12名,同时还通过评估评选出最佳10所新大学、科研力量最强的10所地区大学以及苏格兰的10佳学

校。^① 美国对高等学校的评估也是分类进行的。以 1994 年《美国新闻与世界报道》进行的对美国高等学校的第八次评估排名为例,此次评估将学校分为五类,分别评出了前 25 所国家级大学、前 25 所国家级文理学院、前 60 所地区级大学和学院、前 40 所地区级文理学院以及前九所专业学院。^②

三、世界高等教育个性化与共性化的平衡

高等教育的个性化趋势,为高等学校的人才培养带来了一些积极的因素:改变了以往以社会需要为中心的价值取向,个人的需要受到越来越多的关注,社会需要和个人需要相结合的价值取向逐渐形成;在一定程度上克服了长期以来存在的由于片面强调科学教育(专业教育)而带来的人的片面发展和个性上的缺陷,高等学校毕业生的整体素质有了一定的提高;促进了专业设置、培养层次、类型上的多样化、特色化,为社会培养了多样化的人才,既有利于社会的发展,又有利于个人的发展。

需要指出的是,各国在人才培养上的个性化趋势并没有否定共性的要求。实际上,各国在人才质量标准上都坚持着一致性和多样性的统一、共性与个性的统一。这一思想在美国卡内基教学促进基金会的报告《学院——美国本科生教育的经验》中得以充分体现。报告指出:“在美国高等教育中,强调个性、个人利益和教育的实用性有着丰富的传统。多少年来,学生来到学院就是为了追求自己的目标,根据自己的能力倾向前进,并且成为自力更生的劳动者,他们掌握了新的知识,在学院教育完成以后可以继续学习。为个人的利益服务一直是美国高等教育的一个重点。”^③“但是,在多样化之中,对共性的主张必须予以肯定。所谓共性,我们是指这样一种本科生教育经历,即帮助学生超越自己个人的利益、了解自己周围的世界、发展一种公

① 张泰金. 英国高等教育——历史·现状[M]. 上海:上海外语教育出版社,1995:216-219.

② 蔡克勇. 高等学校个性化[N/OL]. 中国教育报,1995-08-17.

③ 国家教育发展政策研究中心. 发达国家教育改革的动向和趋势(第二集)[M]. 北京:人民教育出版社,1987:65.

民和社会责任意识,发现作为个人,他们如何能够为他们自己也是其中一部分的大社会作出贡献。”^①为了实现高等教育共性与个性的平衡,世界各国不但采取措施促进高等教育的个性化,而且还通过法律、评估等手段确保高等教育的共性,从而保证人才培养的质量。

首先,世界各国通过法律法规保证高等教育的共性。日本的《大学设置基准》对大学的内部组织、学科结构、考察设置、毕业条件、教学方法、自我评价等做出了详细的规定。例如在课程设置上,1991年修改的《大学设置基准》要求大学在编排课程时,在考虑传授各个专业的专门知识的同时,还必须适当注意培养学生的广泛的修养、综合的判断能力和丰富的个性。在这一原则之下,大学建立“四年一贯”的课程体系,开设专业类课程、主题课程、开放课程、语言文化课程四大类课程。俄罗斯在推行高等教育个性化、多元化的同时,于1994年颁布了《高等职业教育国家教育标准》,对高等教育的层次、高等学校的方向和专业目录、国家对各方向和专业方向毕业生培养内容和水平的最低要求、学历证书等做出了原则性的规定。就连“学术自由”发祥地的德国,也并非没有统一的要求。《德意志联邦共和国高等教育总法》规定:“教学和学习应当为大学生今后从事某一职业打下基础,按学生所学课程,要传授给他们必要的专业知识、技能和方法,培养他们在一个自由、民主和福利的法治国家里以负责的态度从事科学艺术工作的能力”,“保证同类高等学校的毕业证书具有同等水平,并维护学生转学的可能性。”^②另外,德国高等学校学生在毕业时,有许多人要参加国家考试,学校的教学安排和教师的教学内容自然要包含国家考试的要求。德国高等学校也强调学习自由,但政府对各类学校和专业学习年限也有规定,学生选课也只允许在一定范围内进行,而不是全部课程都可以任意选择。学生为了取得大学毕业资格,必须完成学校规定的一系列课程和教学环节的学习任务,达到规

① 国家教育发展政策研究中心,发达国家教育改革的动向和趋势(第二集)[M],北京:人民教育出版社,1987:65—66。

② 杭州大学中德翻译情报中心,联邦德国高等教育法规选编[M],杭州:杭州大学出版社,1991:19。