

国家“985工程” 中国特色高等教育体系研究丛书



厦门大学高等教育发展研究中心

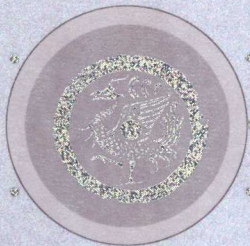
丛书主编：潘懋元 刘海峰

丛书副主编：史秋衡 谢作栩

武毅英
著

转型期的 大学生就业问题 与对策

广东高等教育出版社
Guangdong Higher Education Press



国家“985工程”中国特色高等教育体系研究丛书



厦门大学高等教育发展研究中心

丛书主编：潘懋元 刘海峰

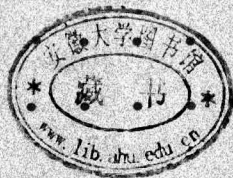
丛书副主编：史秋衡 谢作栩

厦门大学教育研究院国家“985工程”

哲学社会科学创新基地研究成果

武毅英
著

转型期的 大学生就业问题 与对策



广东高等教育出版社
Guangdong Higher Education Press

广州

内 容 提 要

高校毕业生的就业难问题,是我国社会转型时期带来的诸多问题之一,也是我国经济快速发展时期以及高等教育跨越式发展中的一种衍生现象。高校毕业生就业矛盾的产生,绝不仅仅是一种简单的社会现象,而是有着深厚的社会、经济和教育根源,其形成的复杂性主要体现在各种就业矛盾的重叠与共生方面。高校毕业生的就业问题对我国社会的和谐稳定、对高等教育事业的发展究竟是危机还是契机?对千万个家庭的影响究竟是积极的还是消极的?这些都是高校毕业生就业的理论和实践中必须研究的问题。鉴于以上原因,本研究以高校毕业生就业问题为研究对象,采用实证研究与调查数据分析相结合的方法,运用社会学、经济学和教育学的理论分析工具,从纵向、横向上对高校毕业生“就业难”的问题进行梳理,以期透过高校毕业生就业难的表象,从不同的视角来揭示其深层次的观念原因、教育原因、经济原因、制度原因,并在此基础上提出具有针对性的对策和思路。

图书在版编目(CIP)数据

转型期的大学生就业问题与对策/武毅英著. —广州:广东高等教育出版社, 2009. 12

ISBN 978 - 7 - 5361 - 3790 - 5

I. 转… II. 武… III. 大学生 - 就业 - 研究 - 中国 IV. G647.38

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 087510 号

出版发行 广东高等教育出版社

地址:广州市天河区林和西横路 邮政编码:510500

营销电话:(020) 87553335

印 刷 广东信源彩色印务有限公司印刷

版 次 2009 年 12 月第 1 版

印 次 2009 年 12 月第 1 次印刷

开 本 787 mm × 1 092 mm 1/16

印 张 17.5

字 数 321 千字

印 数 1 ~ 2 000 册

定 价 48.00 元



总 序

高等教育研究之于中国经济社会发展的重要作用毋庸多言。在由农业社会、工业社会向知识经济社会迈进的重大历史跨越进程中，在构建社会主义和谐社会的重大历史使命下，单靠模仿发达国家近代走过的传统工业化道路是远远不够的，关键在于教育的发展，尤其是高等教育的发展。只有以教育发展为后盾，才能逐步实现由人口大国向人力资源强国迈进的战略目标，才可能缩小国内不同阶层之间的差距，缩小与发达国家之间的距离。

因此，当我们总结三十年来中国高等教育学科发展的成就时，内心其实更多是对高等教育学科未来发展的期许。如同西方一样，虽然中国高等教育研究是因应高等教育现代化之需要而产生，但所走道路却有所不同：西方高等教育研究至今仍只是一个研究领域，通过广泛的高等教育问题研究形成与普通教育学不同的理论体系；而中国高等教育研究则呈现出学科建设和问题研究并行的发展路径——建设高等教育学及其分支学科。学科建设为问题研究提供理论基础，问题研究为学科建设扩大视野，成为中国高等教育改革与发展的源泉和动力。

中国的高等教育研究独辟蹊径，发展至今成果颇丰：建立了以高等教育学为主干的学科群，成立了遍及全国的高等教育研究机构，培养了一大批专业人才，涌现了大量的高等教育研究刊物，刊发了数以万计的高等教育研究论文，出版了数以千计的专著和教材。然而，在社会高速发展大背景下，中国高等教育研究依然面临如何解决高等教育自身基本理论问题及其在社会发展中的作用问题，如何构建中国特色高等教育体系等重大任务。

我国学者对本国高等教育体系的研究可谓得天独厚。他们在

总结国际高等教育体系发展趋势和我国高等教育发展经验的基础上，紧密围绕国家所制定的“优先发展教育，建设人力资源强国”基本国策，关注建设高等教育强国亟须解决的问题，开展对“中国特色高等教育体系”的研究。厦门大学教育研究院国家“985工程”建设充分地体现了高等教育研究为促进国家强盛、解决社会实践问题和促进人才发展服务的宗旨。

这套丛书包含了一大批重大攻关研究选题，基于厦门大学教育研究院国家“985工程”“中国特色高等教育体系”创新基地和教育部人文社科重点研究基地高等教育发展研究中心等平台集中进行研究，是对“中国特色高等教育体系”的研究成果。厦门大学教育研究院借高等教育发展新三十年伊始，出版系列研究丛书，以期为丰富我国高等教育基本理论，建构中国特色高等教育体系尽一份心力。

作为中国高等教育学科创始地的厦门大学教育研究院，面对国内雨后春笋般发展的高等教育研究机构，面对诸多丰硕的研究成果的涌现，我们将一如既往地秉持学者的研究责任，保持学科建设和问题研究的发展特色，期待与同仁更多的合作和交流，共同为中国高等教育研究添砖加瓦。

厦门大学教育研究院

2009年12月1日



目 录

绪 论	(1)
一、研究选题与目的	(1)
二、研究现状及综述	(3)
三、研究思路与方法	(13)
四、研究的主要创新	(14)
五、相关概念的界定	(15)
第一章 高校毕业生就业问题研究的理论与实践	(23)
第一节 高等教育规模扩张与毕业生就业关系的理论	(23)
第二节 过度教育与毕业生就业关系的理论	(30)
第三节 高校毕业生就业模式与就业运行机制研究	(35)
第四节 高校毕业生就业率统计与评估的国别研究	(42)
第二章 高校毕业生就业问题产生的时代背景	(57)
第一节 社会转型中的高校毕业生就业制度改革	(58)
第二节 用人制度改革中的高校毕业生择业方式嬗变	(62)
第三节 产业结构现代化过程中的高等教育结构调整	(66)
第四节 高等教育规模发展与模式转变对就业的影响	(71)
第三章 高校毕业生就业难的现状、困惑与思考	(82)
第一节 毕业生“就业难”是一个基本事实	(82)
第二节 毕业生的“就业难”存在认识误区	(120)
第三节 毕业生“就业难”的深层次原因	(135)
第四节 对毕业生“就业难”的理性思考	(159)
第四章 高校就业率统计的客观评价与科学性要求	(167)
第一节 如何看待我国现行的高校就业率统计	(167)
第二节 我国高校就业率统计的科学性要求	(190)

第三节 完善高校就业率评价监督机制的目标设定	(194)
第五章 我国高校毕业生就业前景预测与预警	(202)
第一节 “十一五”期间高校毕业生就业形势预测	(202)
第二节 建构高校毕业生就业预警机制的必要性与思路	(210)
第三节 我国高校毕业生就业率预警线的探讨	(214)
第六章 化解高校毕业生就业危机的方略	(221)
第一节 化解高校毕业生就业危机的总体思路	(221)
第二节 政府的职责：深化体制改革，完善各项政策	(224)
第三节 高校的作为：调整、改革与发展	(233)
第四节 学生的回应：调整择业心态，提高综合素质	(250)
本研究的主要结论	(254)
附 录	(257)
参考文献	(263)

绪 论

高校毕业生就业问题,由于涉及千家万户的利益,影响社会的和谐稳定,关乎学校的办学质量,影响个人的发展前途,考验决策部门的能力,因此备受社会各界的广泛关注。尤其是近几年来,关于高校毕业生就业难问题、知识性失业问题、人才高消费问题、供求失衡问题、结构性就业问题、个人选择性就业问题、“考研热”等问题的探讨,更是大量地充斥着各种报纸杂志,成为人们街谈巷议的焦点,同时也无时无刻不牵动着各相关利益主体的神经。因此,研究并关注这一问题就显得尤为迫切。

一、研究选题与目的

自 20 世纪 90 年代初我国实行市场经济以来,高校毕业生的就业体制、就业模式和就业观念等便不断受到各种外部因素的影响和冲击:先是社会经济转型对高校毕业生就业制度和就业观念的影响,接着是劳动人事制度改革对高校毕业生就业模式与就业流动的影响,之后则是高等教育规模扩张对毕业生就业观念和供求形势的影响。所有这些影响,既可能对高校毕业生的就业产生积极的作用,也可能产生消极的作用。积极的作用是促进并深化高校就业体制的改革,使毕业生就业从计划分配,到准市场配置,再到市场配置的根本性转变,在提高就业效率、更新就业观念、转变就业模式的同时将旧体制中的痼疾或隐性就业问题逐渐释放出去,而消极的作用是一方面要解决旧体制带来的就业问题,另一方面又要面对改革中新出现的就业问题。

进入 20 世纪 90 年代末期以后,我国经济增长由于受到东南亚金融危机的波及而一度放缓,在经济规模相对萎缩的同时,产业结构则面临转型与升级的巨大压力,一些传统产业转移剩余的劳动力,就业市场中的供需矛盾开始激化。在此宏观经济背景下,我国政府陆续出台了各种“拉动经济,促进内需”的政策,其中当然也包括了 1999 年启动的“高等教育大众化”政策。而出台高等教育大众化政策的目的或初衷,主要是想通过扩大高等教育的规模和数量,来促进内需和拉动经济的增长,并为产业的转型注入新的活力与动力。

我国高等教育大众化政策的实施,主要是以规模扩张的形式出现的。自

1999年以来,我国高等教育的规模扩张已持续了8年!据不完全统计,1998年我国普通高校数只有1022所,1999年增至1071所,2003年则达到了1552所;1998年我国普通高校在校生人数只有361万人,1999年增至432万人,2003年则达到了1174万人;1998年我国普通高校招生增长率只有8.65%,1999年则大幅增至46.09%,2003年虽回落至22.29%,但仍远高于1998年的水平^①;1998年我国高等教育毛入学率仅为9.8%,1999年升至10.5%,2002年首次达到了15.0%(该数值被西方学者认为是进入高等教育大众化门槛的一个标志性指标),2005年为21.0%^②,2006年这一指标则升至22.0%^③。很显然,我国是在不到5年的时间内实现了高等教育大众化目标,在不到10年的时间内实现了高等教育的跨越式发展!

从许多国家的经验来看,在经历高等教育大规模扩张之后,都或多或少地面临一些大学生就业方面的困扰。我国的情况也不例外,在推进高等教育的跨越式发展中,一方面是伴随着高等教育大众化进程而不断猛增的毕业生人数,而另一方面则是毕业生就业形势的日趋严峻和就业率的每况愈下。

从高校毕业生人数及就业率的变化情况来看:2001年,我国普通高校毕业生人数约有110万人,初次就业率为69.6%。2002年,全国普通高校毕业生人数增至145万人(因为该年是首批扩招后毕业的专科生进入就业市场的第一年),初次就业率则降至64.7%。2003年,全国普通高校毕业生人数又增至212万人(其中,除了首批扩招后毕业的本科生进入市场外,还有第二批扩招后毕业的专科生也同时进入就业市场),当年的初次就业率更是降至50%^④。即便是参考二次就业率也无法令人乐观,因为二次就业率分别从2002年的80.0%,降至2003年的70.0%、2004年的73.0%和2005年的72.6%,虽说总体仍高于初次就业率,而且个别年份也有波动,但总体变化趋势仍是下降的。^⑤正因为高校毕业生的就业率下降与高等教育的规模扩张和毛入学率的增长形成鲜明的对比并在时间上有较强的契合度,因此不少人认为,高校毕业生的供求矛盾或“就业难”是高校“扩招”造成的。

然而,情况并非人们想象的那么简单。因为,即使是在2002年供求形势相对严峻的情况下,全国各主要人才市场的就业率平均不足20%。^⑥这一数据从另一个侧面表明,除了一般的供求矛盾之外,毕业生的结构性就业矛

① 教育部发展规划司.中国教育统计年鉴[M].北京:人民教育出版社,1999—2004.

② 教育部发展规划司关于中国高等教育毛入学率的统计。

③ 该数据是温家宝总理在2007年政府工作报告中提到的。

④ 毕业生就业率的数据分别来自教育部高校学生司的统计、部分报纸杂志的统计。

⑤ 武毅英.高校毕业生就业问题的教育学审视[M].厦门:厦门大学出版社,2006:77.

⑥ 曹殊.新世纪初高校毕业生就业形势分析[J].中国人才,2002(5):46-50.

盾和选择性就业矛盾也相当严重。根据常识,供求矛盾通常是由于经济增长乏力或岗位需求相对不足而引起的,结构性就业矛盾是经济增长中出现结构性摩擦而引起的,而选择性就业矛盾则主要是社会变迁及个人观念不同而引发的。如果非要把这些就业矛盾都归咎于高校扩招的话,一是给人牵强的印象,二是没有事实根据。那么,这些问题是如何形成的,其表现形式又是什么?这些问题的存在会使毕业生的就业前景更加暗淡吗?如何才能从根本上解决这些就业问题?很显然,要回答这些问题,并不是一个简单的“扩招”因素就能涵盖的,也不是光靠理性分析就能说服人的,它需要的是客观事实以及事实背后的真相。

基于以上的分析和认识,笔者认为选择以“高校毕业生就业问题研究”为博士论文选题,无论是从实证研究的角度来梳理我国社会大背景变化中的各种毕业生就业问题,还是从跨学科的角度来理性分析和反思毕业生就业矛盾背后的成因,抑或是从方法论的角度来探索研究的新路径和新思路,都是一件很有意义且具有开创性的工作。先从研究的理论价值看,由于高校毕业生就业问题是多学科或跨学科聚焦的领域,因此,从社会学、经济学和教育学的多学科角度对其进行一般意义上的分析、研究和抽象,这对于毕业生就业问题的理论深化是十分必要的,它不但可以丰富各个学科关于毕业生就业的相关理论,而且可以从方法论上有助于毕业生就业问题的解决。

再从研究的现实意义看,如果能对高校毕业生就业现状进行客观描述、案例调查、问题归纳、成因分析、预测预警和对策分析的话,将有助于人们更好地认清事实、揭示真相、扫除障碍、反思不足和探究未来。更确切地说,对于高校毕业生就业制度改革的深化、毕业生就业政策的制订、劳动人事制度的完善、人力资源的合理配置、高等教育结构的调整和教育行政部门的科学决策等,都将起到一定的参考作用。无疑,这一研究成果将产生广泛的社会效益。

二、研究现状及综述

对现状的研究,可以帮助研究者和读者明白在既定的问题域内,人们已知什么,未知什么,还需要研究什么并通过对现有研究优缺点的评估,帮助研究者提炼出自己的研究方向和行动纲领,进而向公众表白自身的研究可能存在的公共价值。^①

就业与失业,在经济发展的任何一个时期都会涉及。几乎所有的国家都

^① 吴文俊. 高等教育制度功能的经济学分析 [D]. 华东师范大学博士学位论文, 2006: 8-15.

把实现充分就业作为经济社会发展的目标之一。高校毕业生就业作为社会就业的一个重要组成部分,有其特殊性与一般性。其特殊性在于它的就业群体属于高端劳动力市场中的源头与主体;其一般性则在于它也要受到市场供求关系的影响以及接受市场的配置。虽然毕业生就业也存在着国家干预,但一般是在市场失灵以及计划经济起主导作用的国家里才有其存在的合理性。本研究的文献综述,将从国内和国外两个方面展开。

(一) 对国内相关研究的介绍与评述

1. 研究阶段概述

国内对高校毕业生就业问题的研究,是随着社会经济转型,高校毕业生就业制度改革以及高等教育事业的蓬勃发展而逐渐深入的。从新中国成立初期到20世纪80年代初,我国几乎未曾公开发表过一篇关于高校毕业生就业方面的文章。究其原因可能是在高度集中统一的计划体制下,国家实行统一招生、统一分配制度,毕业生不存在待业或失业问题,因此也无需进行专门研究。可以这么说,对高校毕业生就业问题的研究始于1977年全国恢复统一高考之后。20多年来,国内学者对高校毕业生就业问题的研究,可大致分为以下几个阶段^①:

第一阶段:从1980年到1984年。1977年恢复统一高考后,首届毕业生于1981年毕业,在此前一年的1980年6月28日,《解放日报》发表了张远达的一篇文章《改革高校毕业生分配制度的一些设想》,该文首次对高校毕业生的分配问题进行了探讨。1983年,国务院还专门组织一批人员对我国当时专门人才的状况进行一次全面调查(其中包括了对毕业生的“所学”和“所用”是否匹配的调查)。此后,研究的内容逐渐扩大到毕业生的专业和层次配置等问题。到1984年,此类文章有4篇发表,比起恢复高考前几十年间的零篇记录,确实有了很大的进步。

第二阶段:从1985年到1993年。随着经济体制改革的深入,1985年颁布的《中共中央关于教育体制改革的决定》提出要改革高校毕业生统一分配制度。此后,关于高校毕业生就业问题的研究日益增多,从1985年到1993年8年间,共发表相关论文40余篇。此阶段的研究重点已转移到“供需见面”和“双向选择”等毕业生配置方式及分配制度改革上来,1990年3月份的《云南高教研究》上首次出现了关于毕业生分配难的文章,即周湘的《试论毕业生分配难的原因及对策》;同年,李汉城、陈曦等又在《中国青年报》上发表了《对高校毕业生双向选择就业制度的几点思考》,反映了

^① 朱平,祝国庆.改革开放20年来高校毕业生就业问题研究述评[J].商丘职业技术学院学报,2002(2):60-62.

该领域在此阶段的研究重点。

第三阶段：从1994年到1997年。此阶段是在1993年《中国教育改革和发展纲要》正式颁布后，提出进一步深化毕业生就业体制改革，实行多数学生“自主择业”的政策。此时出现了一些关于“人才市场”、“就业制度改革”等方面的研究。在微观层次上，还出现了计算机辅助分配信息系统、毕业生心理分析等方面的研究，表明研究逐渐深入且呈现多样化、精细化的状况。

第四阶段：从1997年到1999年。1997年国家教委颁布了《普通高校毕业生就业暂行规定》，其中对高校实行招生全面并轨的问题做了明确规定。许多学者对高校实施招生并轨后可能引发的各种毕业生就业问题进行了大量研究，其中关于毕业生就业难的文章就有9篇。1999年国家启动了高等教育大众化政策，在全国普通高校计划招生的基础上首次扩大招生30万人。该政策的实施，引发了全社会对于“扩招”与“就业难”两方面的大讨论，有关这方面的文章随后也经常见诸于各报纸、杂志和网络。

第五阶段：从2000年到2006年。2000—2001年期间，人们除了关注高校规模扩张对就业的影响外，同时还关注毕业生的就业率问题，教育部每年都对社会公布毕业生的就业率情况，并将就业率列入学校政绩考核、办学质量评价的重要指标。2002年和2003年是高校“扩招”后第一批专科毕业生和第一批本科毕业生分别走向人才市场就业的第一年，为此国务院办公厅转发了教育部、公安部、人事部和劳动保障部联合颁发的《关于进一步深化普通高校毕业生就业制度改革有关问题的意见》（教学〔2000〕16号）。2003年，由于受“非典”的影响，毕业生就业工作一度受阻，国务院办公厅又及时颁发了《关于做好2003年普通高校毕业生就业工作的通知》。这期间关于毕业生就业政策落实、毕业生供需结构调整、择业观念转变、就业渠道拓宽、毕业生就业率统计等方面的问题，均成了研究的焦点。

2. 研究内容概述

在高校毕业生就业问题研究中，研究者所涉及的内容很广泛，总体上可分为以下几类：

（1）对就业制度改革、演进及转型方面的研究。较具代表性的研究成果有：张科萍的《改革开放以来中国大学生就业状况分析》，赵庆典的《高等学校招生和毕业生就业制度改革》，胡守律的《高等学校毕业生分配制度的改革成就与展望》。在这些文章里，学者们对就业制度改革提出以下观点：针对毕业生就业市场的无序状态，有人提出要逐步建立“双向选择”的就业制度、平等竞争的环境和条件，制定就业法规，使毕业生就业制度做到有法可依；也有人认识到城乡二元制户籍管理制度对毕业生就业的阻力，提

出改革现有户籍制度和人事干部管理制度,是毕业生就业制度改革的关键;还有人认为原来的“双向选择”过于理想化,要从分析其制约因素入手,进而提出切实可行的办法。对毕业生就业模式转型的研究较少,主要代表作有谢维和、王洪才合著的《从分配到择业》(2001),该书在大量实证研究的基础上,对我国1996—1998年发生的高校毕业生就业模式的转型现象进行了描述、分析和思考。

(2) 对毕业生就业工作和就业指导的研究。新中国成立50多年来,我国高等学校的毕业生就业工作大致可分为两个阶段:一是计划经济体制下的“统包统分,供需见面”;二是社会主义市场经济体制下的“双向选择,自主择业”。但研究者对这两个阶段的研究是从20世纪80年代中期以后才开始的,其中较具代表性的文章有王保义的《回顾与展望:建国50年我国高校毕业生就业工作》^①,荆德刚的《高校毕业生就业工作回顾与反思》等。由于此类研究多数是由高校学生处、学工部的干部以及政府教育行政部门来完成的,因此研究的成果多数较具操作性,但理论性相对不足。

(3) 对毕业生就业心理的研究。此类研究主要是针对毕业生在就业过程中因压力过大而表现出来的消极心态所进行的研究。较具代表性的文章有:杨法保的《毕业生“待分配期”的消极心理及对策》,林洪平、林蕙芳的《当代大学生择业的心理障碍分析》和王如意的《大学毕业生思想现状及就业问题的调查思考》等。此类文章不仅针对毕业生择业过程中产生的消极心理提出了防治方法,同时还立足于实际,对毕业生的就业思想、就业期望等方面进行了实际调研,提出了许多发人深省的问题,使研究更加深入,研究成果也更具可操作性和理论价值。

(4) 对毕业生就业难问题的研究。此类文章从1997年高校招生并轨以后就陆续出现,1999年高校“扩招”后更是层出不穷。较具代表性的观点有:毕业生就业难问题,除了客观原因外,与毕业生的主观愿望,即期望值太高也有很大关系;有学者认为高校毕业生的就业难问题,其直接原因是高校培养不出“产销”对路的产品,内在原因是高校毕业生不切实际的择业观,外在原因是用人单位吸纳毕业生能力下降,根本原因在于教育、人事与就业制度本身的障碍。

(5) 对毕业生就业形势、人才市场供求的预测与分析。对毕业生就业形势的研究,主要是对高校毕业生的整体就业形势、各级各类高校毕业生的就业状况,以及未来的就业形势所进行的理论分析与预测。较具代表性的论

^① 王保义. 回顾与展望:建国50年我国高校毕业生就业工作[J]. 黑龙江高教研究, 2000(1): 104-107.

著有瞿振元主编的《2000—2002 年中国高等学校毕业生就业形势的分析与预测》(2002)。随着人才市场的不断完善和毕业生市场就业机制的建立,研究者对人才市场的关注已不再仅仅停留在一般的供求矛盾方面,他们还关注就业市场的法制化问题以及毕业生的市场需求预测等问题。如广州市高校毕业生就业指导中心课题组于 1998 年研究建立的“广州普通高校毕业生需求预测模型”,该模型从当地人才需求预测出发,通过信息传递等手段来预测未来几年大学毕业生人才需求的总数和预测未来几年大学的各个专业的毕业生需求数,以期实现市场调节和政府调控的双重优化目标,该项研究成果在毕业生需求预测方面领先全国,对于高等教育的人才培养与专业设置具有重要的参考价值,其应用前景广阔。

(6) 对毕业生择业观与创业教育的研究。论及大学生择业观的文章并不多,但这类文章一般是在对毕业生做了一番社会调查后写出的,并对其进行了理论上的系统归纳和哲学论证,因此具有重要的参考价值。其得出的结论如下:认为当代大学毕业生的择业观发生了变化,择业价值期待趋向社会化,择业主体意识明显增强,择业追求平等、公平竞争;择业价值标准功利化、商品化,择业理想趋向务实化。此外,学者们也重视对创业教育的研究,如:唐德海与常小勇合作的《从就业教育走向创业教育》一文,很有新意,文中谈到了就业观念的转变,谈到了被动式就业如何转变为主动式择业,还谈到了高校中的就业教育如何走向创业教育的问题。总之,这一阶段的研究在研究方法和理论深度上都有了新的突破。

(7) 对高校“扩招”与就业关系的研究。这类研究大量出现在 1999 年高校“扩招”以后。其中较具代表性的文章有:徐亨元的《试析高等教育大众化过程中高校毕业生就业问题》,文东茅的《我国高校扩招对毕业生就业影响的实证分析》,林丽娟的《高等教育大众化与就业问题的思考》。这些论文认为高等教育大众化因素对高校毕业生就业产生了一定影响。而汤敏博士的《高校毕业生就业难并非“扩招”惹的祸》,则认为高校“扩招”并没有扩出更多的就业者,相反地“扩招”在一定程度上还缓解了就业压力,与其说毕业生就业难是“扩招”惹的祸,还不如说毕业生就业难是另有其因。可见,对于高校“扩招”是否引起就业难的问题,已在学术界引起较大争议。

(8) 对毕业生结构性就业矛盾的研究。最早研究这一问题的是厉以宁教授,他在《教育经济学》一书中从劳动经济学的分类视角对高校毕业生的结构性就业矛盾做了较系统的研究;文东茅学者对这一问题的关注也比较早,他的研究特点是从毕业生的结构性就业状况来透析高等教育结构改革存在的问题;著名高等教育学家潘懋元教授与吴玫博士,也曾撰文探讨过高等

教育大发展中的毕业生结构性就业问题，他们指出高等教育大发展中的毕业生就业难问题，很大程度上是由于高等教育在大发展过程中忽略了结构性问题而导致了毕业生结构性供大于求或毕业生与社会需求不匹配。

(9) 对计算机信息处理毕业生就业网络系统的研究。此类研究原可归到人才市场里面，但因其特殊性又把它单独列出。随着人才市场的逐步建立，出现了关于如何使计算机辅助管理系统在毕业生就业中应用的文章。研究者主张要建立和完善毕业生信息网络，实现毕业生信息共享。一方面以国家教委就业指导机构为中心，建立跨地区的全国性网络；另一方面要充分利用现有各类人才交流机构的人才库，使学校、企业、人才市场的人才库进行联网。学者们关于这方面的论述，标志着研究者开始考虑如何从技术层面和操作层面上解决毕业生就业中的各种难题。^①

(10) 对专科（高职）院校及民办院校毕业生就业问题的研究。有关专科（高职）院校毕业生就业问题的研究，较具代表性的论文有：王欣、张亮的《人才市场上跌跌撞撞——1995 大专生分配难》，蔡立安、柳夏的《专科生就业难：高校要反思政府要调控》，王林怀的《专科（高职）毕业生就业路在何方？》，游玉华的硕士学位论文《高职院校毕业生就业问题的实证研究》。这些研究认为，专科（高职）生就业难的关键在于太过追求专业对口、期望值过高、专业基础较弱、人才培养模式单一、市场供求比偏低、缺乏竞争力等。对民办院校毕业生就业问题的研究，文章较少，其中有孟庆修的《低门槛就业，高标准追求》一文，对民办高校毕业生的市场定位以及就业挑战作了客观的分析；曹迎霞的硕士学位论文《民办高校毕业生就业问题研究》，第一次对民办高校毕业生的就业状况作了实证调查与分析。上述研究，在视角与方法上均有较大的进展。

(11) 与就业相关的研究。如陈成文所著的《困境与出路：下岗职工的就业与再就业》（湖南人民出版社，2000 年），刘庆唐、冯虹等主编的《就业管理》（中国劳动出版社，1996 年），李强等所著的《失业下岗问题对比研究》（清华大学出版社，2001 年），周翔、成文合著的《就业宝典》（时事出版社，2000 年），张小建主编的《就业与培训》（中国劳动社会保障出版社，2001 年），冯煜所著的《中国经济发展中的就业问题其对策研究》（经济科学出版社，2002 年）。这些论著从不同角度对我国当前的就业问题进行了多学科的研究与横向比较，许多观点及研究方法对进一步研究高校毕业生的就业问题有间接的参考价值。

^① 朱平，祝国庆．改革开放 20 年来高校毕业生就业问题研究述评 [J]．商丘职业技术学院学报，2002（2）：60-62.

(12) 借鉴与介绍。在研究毕业生就业问题上,有些研究者把视角转向国外和港台地区,这方面的研究有日趋加强的迹象。比如平川的《香港高校毕业生的就业优势对我们的启示》,该文认为香港高校毕业生就业工作之所以做得好,是因为香港政府坚持面向经济和社会的实际需要、不盲目发展高教事业、重点培养社会需要的应用型人才、各高校学生事务处重视学生就业指导工作。关于借鉴与介绍国外毕业生就业状况的文章有:赵瑛的《美国高校毕业生就业现状及其启示》,傅传亮的《美国高校毕业生就业介绍》,杨波的《德、法两国高校毕业生就业模式的比较分析》,澄怀的《德国毕业生就业预测》等。

3. 对国内相关研究的评述

以上所呈现的只是相关研究中的较具代表性的一部分,还有相当数量的文章没有一一列出。但总的来说,我国关于高校毕业生就业问题的研究,无论是论文数量、研究队伍,还是在研究的内容、视角与方法上,均取得了明显的成绩。

然而,上述研究在某些方面也存在着不足,比如:(1)研究内容与主题有较大扩展,但深度不够。一些研究属于重复性和模仿性的,创新的东西少。另一些研究,属于工作经验总结方面的文章,缺乏理论概括。(2)研究方法缺少创新。研究者多数采用文献法、定性法、比较法、分析法和推演法等,较少人采用定量法、预测法、归纳法、实证法、统计法和多学科的方法等。研究者不善于对研究的问题进行科学设计,因此研究成果常因缺乏实证数据的支撑而应用价值不高,提出的观点和结论也难以令人信服。(3)对毕业生就业现状、问题和对策方面的简单描述居多,但少有未雨绸缪式的前瞻性研究和成因分析。比如,研究就业制度,很少人研究配套措施;研究毕业生就业问题,很少人进行问题背后的反思;研究自主创业,很少人研究这种创业模式能在多大程度上解决毕业生就业难的问题;研究毕业生就业难问题,很少人能将它与经济增长、高教发展、高教结构调整、市场供求变化、求职者心理期望等因素结合起来研究。(4)总体性的分析研究居多,分类型、层次、科类、专业方面的研究偏少。

综上所述,目前国内对高校毕业生就业问题的研究,多数仍散见于一般的报纸杂志,系统性、多学科的研究成果尚不多见,这也是为什么本研究要选择从多学科视角探讨毕业生就业问题的一个重要原因。

(二) 对国外相关研究的介绍与评述

国外学者对高校毕业生就业问题的研究,主要侧重以下几个方面:

1. 教育与就业的关系研究

(1) 人力资本理论对教育和就业关系的论述。该理论认为,人力资本

投资与物力资本投资一样都能带来丰厚的预期收益,人力资本投资的核心是教育投资,教育投资越多,预期回报也越多。受教育者教育程度越高,对劳动生产率的贡献就越大,其获得的就业机会就越多,其工资收益和回报也就越高。舒尔茨在《人力资本投资的价值》一书中指出,教育的“成本投入”与“收益回报”之间成正比例关系,好的教育将会有好的就业,好的就业必然会有好的收益。该理论对人们选择先升学再就业或直接就业具有重大影响。

(2) 劳动力市场划分理论对教育和就业关系的阐述。该理论认为,任何完善市场经济的国家或地区,无一例外地都存在两种不同层次的劳动力市场,其一是人才市场(或高阶劳动力市场),其二是劳务市场(或低阶劳动力市场)。一般来说,高校毕业生能否进入人才市场,主要不是取决于认知方面的因素(如高学历和高文凭),而是取决于非认知方面的因素,如家庭背景、性别等。也就是说,把人力资本关于“学历越高收入也越高”的观点放在低阶劳动力市场中还远不是事实。

(3) 过度教育理论对教育与就业关系的论述。该理论认为,多数实行市场经济的国家和地区在工业化进程中,人们所受的教育程度越来越高,现代化水平和自动化程度也越来越高,以往一些高难度的技术或技巧已变得相当简单甚至成了流水线作业,人们只需懂得少量的操作技术或熟悉操作步骤就能胜任岗位工作。然而,伴随着工业化进程的加速,人们受教育的机会越来越多,受教育程度也越来越高,事实上绝大多数求职者的学历水平和知识技能已远远超出岗位的实际需要,这实际上不是提高了劳动生产率而恰恰是降低了劳动生产率。而且由于蓝领工作白领化,使得高学历者大大挤占了低学历者的工作岗位,拿的也只是低学历者的工资,因此在事实上是降低了高学历者的工资水平。从这个意义上说,高学历者未必都能找到合适的工作或获得高的工资;相同的,较高的教育投资水平在工业化时期未必就能获得预期的收入回报。

2. 高等教育规模扩张与毕业生就业关系的研究

对该问题的研究,有不同的理论模型,得出的观点和结论也不尽相同。

(1) 一种观点认为,高等教育的规模扩张,会导致毕业生就业机会的减少。该理论认为,由于劳动力市场分割、高等教育规模扩张的结果将导致毕业生在主要劳动力市场就业的机会减少,并且由于毕业生不愿意到次要劳动力市场就业,从而导致毕业生失业率的增加。另一种观点认为,高等教育规模扩张,不一定会导致毕业生失业率上升,但会导致毕业生工资水平的下降。理由是,由于劳动力市场是完全竞争的,工资也是可以上下波动的,教育程度不同的劳动者之所以有不同的工资,主要是因为该劳动力在市场上具