

# “桥”或“船”

刘凤翥 / 主编



黄河出版社

# “桥”或“船”

刘凤翥 / 主编

黄河出版社

2000年·济南

PDF

责任编辑 卢建明  
封面设计 徐 宁  
张宪峰

书 名 “桥”或“船”  
主 编 刘凤翥  
出 版 黄河出版社  
(济南市英雄山路19号)  
印 刷 章丘市印刷厂  
规 格 850×1168毫米 32开本  
7.375印张 191千字  
版 次 2000年10月第1版  
印 次 2000年10月第1次印刷  
印 数 1—5000册  
书 号 HH 80152-2000-47  
定 价 16.00元

## 前 言

我们的国家正处在建设有中国特色社会主义的新的历史时期，我们的军队正处在革命化、现代化、正规化建设的关键阶段。党中央、中央军委已经为我们制定了正确的路线、方针、政策，但如何抓好落实，做好工作，却是摆在我们面前十分严肃的课题。毛泽东同志指出：“我们不但要提出任务，而且要解决完成任务的方法问题。我们的任务是过河，但是没有桥或没有船就不能过。不解决桥或船的问题，过河就是一句空话，不解决方法问题，任务也只是瞎说一顿。”（《毛泽东选集》第1卷，第125页）马克思主义哲学是时代精神的精华，是无产阶级的世界观和方法论，是我们认识世界和改造世界的锐利武器。因此，为完成新的历史时期摆在我们面前的艰巨任务，实现中华民族的腾飞，军队建设的现代化，党中央、中央军委一再号召全党、全军要认真学习马克思主义哲学，掌握科学的世界观和方法论。

马克思主义哲学具有方法论功能，广大干部的实际工作迫切需要科学的方法论作指导，但如何使二者有机地结合起来，总结、概括出更贴近生活，对工作有直接指导作用的马克思主义哲学方法论，确是有待研究、探讨和实践的问题。本书的编写，就是本着这一基本思路展开的：一是在总结出来的工作方法中，阐述了马克思主义哲学的有关原理，有一定的理论性；二是在深入实际、调查研究的基础上，引

用了大量的实例,有一定的可感性;三是从理论和实践的结合上总结出了二十条工作方法,有很强的适用性。既可供军队干部学习,也可供地方干部学习;既是在职干部做好工作的“良师益友”,更是军校学员等预提干部的“必读之物”;既可做院校学员学习马克思主义哲学的辅导材料,也可做广大群众自学的通俗读物。考虑到本书的通俗性及适用性,书名引用了毛泽东同志的话,叫做《“桥”或“船”》。

本书由石家庄陆军指挥学院元氏分院长期从事哲学方法论教学的教员和部队一些有实际工作经验的军政干部共同编写。体现了院校和部队的结合,军事干部与政工干部的合作,理论与实践的统一。在集中集体智慧的基础上,由刘凤翥同志负责拟定编写提纲、修改、定稿。

在编写过程中,作者得到了学院有关领导和同志的关怀、指导和支持。黄河出版社的有关同志对本书的问世也给予了热情的支持和帮助。对此,我们表示衷心的感谢。本书的编写,参照了许多哲学著作及方法论方面的论著,在这里一并致谢。

由于我们水平有限,虽做出了最大努力,在两年多时间内数易其稿,书中也难免会存在一些缺点和错误,欢迎广大读者批评、指正。

作 者

2000年8月于石家庄

## 目 录

前言	(1)
概述	(1)
尊重客观实际,一切从实际出发	(19)
任务当前,思想先行	(42)
深入实际,调查研究	(56)
坚持实践标准	(72)
弹钢琴的工作方法	(80)
一般号召与个别指导相结合	(91)
讲两句话,会两手抓	(96)
抓两头,带中间	(102)
局部服从整体,一切从全局出发	(107)
上级指示与本单位实际情况相结合	(118)
具体问题,具体分析	(129)
既要定性分析,又要定量分析	(141)
防止“过”和“不及”,工作必须适度	(152)
注重量的变化,促进工作发展	(156)
着眼事物发展,注意过程分析	(160)

---

树立创新意识,实行创造性思维 .....	(168)
进行马克思主义人的价值观教育 .....	(179)
关心群众利益,工作要落到实处 .....	(189)
正确对待曲折,在曲折中前进 .....	(199)
✓坚持群众观点,善于走群众路线 .....	(209)
后记 .....	(230)

## 概 述

既然“桥”或“船”是毛泽东同志对完成任务方法问题的通俗、生动表述,那么,要掌握科学的思想方法和工作方法,首先就必须在理论上对方法问题有一个系统、深刻的理解。这就需要搞清楚什么是方法,什么是方法论,什么是马克思主义哲学方法论,明确学习马克思主义哲学方法论的意义,同时,也要掌握科学的学习方法。

### 一、方法

“方法”一词,在西方各国,它(method)源出于希腊文,系由  $\mu\epsilon\tau\alpha$  (沿着)和  $\delta\omicron\varsigma$ (道路)二字组成,意即人们为了达到一定的目的所必经的途径。在英语中,“a man of method”是指有条有理、有办法的人。在我国,“方法”一词最早出现在春秋战国时代思想家墨子的《天志》篇中,指的是度量方形之法,以后它的含义逐渐扩展和演化成为做任何事情所需要的办法和手段。长期以来,科学家们根据自己从事科学研究的具体经验,都对“方法”一词的含义进行过这样或那样的探讨。近些年来,社会科学家也日益重视对此的研究,哲学家们对方法也进行了理论概括,给其做过一些理论层次或者哲学层次的定义。例如,原民主德国 1978 年出版的《哲学和自然科学辞典》给方法定义为“人的一切有意识、有目的的活动的调节原则所组成的体系;达到业已精确陈述目的的途径”。原苏联 1963 年出版的《哲学词典》给方



法定义为“方法——就一般意义上说,是达到目的的方式,是按一定方式进行的有秩序的活动”。

上述说法虽各有不同,但表述的基本内容大致相同。方法离不开三个方面:一是方法离不开任务,任何方法都是与任务联系在一起的。不同的任务,不同的目的,就会产生不同的方法。二是方法离不开理论,任何方法都是与理论联系在一起的。它不但要与所要解决任务的各种具体对象的理论有关,而且同与之有直接或间接联系的各种理论知识有关。三是方法离不开实践,任何方法都是与实践联系在一起的。人们确定方法的目的是为了空谈,而是为了指导人们的行动即进行实践活动,以完成认识世界和改造世界的任务。对一个确定的任务来说,方法是联结理论与实践的必不可少的中间环节。基于上述认识,我们可以给方法下这样一个定义:方法是人们在一定理论指导下的行为方式,是用来达到某种目的手段的总和。

## 二、方法论

“方法论”一词,也出自古希腊,在希腊词里  $\lambda\omicron\gamma\omicron\varsigma$ , 意味着“河流”和“学说”的意思。由此看来,方法论是以科学方法为研究对象,从方法的角度总结人类认识世界和改造世界的经验,并且上升为理论,形成为系统的学说。这样,我们可以给方法论下这样一个定义:方法论是关于方法的理论,是人们认识世界和改造世界,分析问题和解决问题的途径和工具的综合。

方法论与方法既有联系又有区别。从联系上看,方法是方法论的原材料和基础,没有具体方法就形成不了方法论这种理论形态;方法论形成之后,又会给各种具体方法以指导。没有方法论的指导,方法就是盲目的、不自觉的。从区别上看,方法是具体的、多样的、零散的。方法论则是对具体方法的升华,是在一定的理论指导下形成的系统化、条理化的办法,二者有质的不同。

一般来说,方法论可分为三个层次:个别方法论、特殊方法论、一般方法论。

个别方法论是方法论中的低层次。它是各门科学研究中的具体方法。这种方法论有两个特点：一是数量众多，人类社会有多少具体学科，就有多少个别的方法论。在古代有5~6门具体学科，就有5~6门具体的方法论。现代有1600余门学科，也就有了1600多种个别的方法论。二是个性明显，每一种学科都有自身的内容和特点，因此每一种学科都有具备自身特点的方法论。例如，地质学中采用的是放射性同位素测定年代法，化学中采用的是电解法，数学中采用的是微分法，经济学中采用的是投入——产出法等等。

特殊方法论是方法论中的中间层次。它是从各门科学的个别方法论中总结概括出来的，对几个领域或众多领域都普遍适用的方法论。例如，逻辑方法、数学方法、实验方法、观察方法、系统论方法等等。因为此种方法论研究的是客观世界某种一般关系或因为它研究的对象本身就具有跨学科的性质。因此，它比个别方法论具有更广泛的适用性。

一般方法论，即哲学方法论，是方法论中的最高层次。它是从诸多个别方法、特殊方法中抽象出来的最普遍、最一般的方法，对一切领域，对所有工作都具有普遍的指导作用。哲学方法论种类繁多，可以说有多少种哲学派别，就有多少种哲学方法论。但归纳起来应有三种：马克思主义哲学方法论；形而上学唯物主义方法论；唯心主义方法论。从历史上看，唯心主义方法论、形而上学唯物主义方法论在人类历史发展的一定阶段、某一时期，对人们认识世界是起过积极作用的，这一点，我们应予以承认。但由于它歪曲反映了世界的本质及其发展规律，因此，对人们的实际工作不但没有普遍的指导意义，反而危害极大。例如，十七世纪的两位方法论大师，英国哲学家弗兰西斯·培根和法国哲学家笛卡儿的学说，就是这种情况。弗兰西斯·培根提出了“知识就是力量”的口号，提出了“要支配自然必须服从自然”的唯物主义原则，号召人们去研究各种实际事物，强调思想的眼光不应脱离实际事物，写出了著名的《新工具》一书。他推崇实践，并

从哲学角度研究了那个时代的科学中的切实有效的实验方法，并对整理实验数据、分析实验事实的归纳法作了系统的总结，进而把这些科学方法第一次比较系统地吸收和概括到哲学理论中去，为近代哲学开拓出一个新的境界。这是他对人类思想发展所做出的一项不可磨灭的贡献。马克思和恩格斯在其早年合著的《神圣家族》中称他为“实验科学的真正始祖”。但是他重视实验和归纳，轻视理性的作用，认为一切可靠的知识都只能来自经验，最后导致了经验论，而经验论在实际工作中就要表现为经验主义，是不能指导人们完成认识世界和改造世界任务的。笛卡儿则不同，他不但是一位哲学家，而且也是一位科学家，对天文、物理、生物等自然科学的许多领域都有较深入地研究，而在数学方面更有重要贡献，是解析几何的创始人。所以，他对科学方法的研究，很多是基于他自己的经验和体会。正是基于这一出发点，他十分重视逻辑思维的作用。1637年出版了著名的《更好地指导推理和寻求真理的方法谈》一书，以后简称《方法谈》或《方法论》，被后来的哲学家称为“近代哲学之父”。但是他只重视理性，重视数学和演绎。认为只有依靠理性才能真正认识世界，忽视实验和归纳，忽视人们的实践经验，最终导致了唯理论。而唯理论在实际工作中必然表现为教条主义，教条主义也同样不能指导人们完成认识世界和改造世界的任务。而马克思主义哲学方法论，则正确反映了世界的本质及其发展规律，提供了认识世界及改造世界的根本方法，是科学的方法论。所以，此种方法论对一切工作都具有普遍的指导意义，是我们应该学习、掌握的。

方法论的具体内容很多，它有没有一个核心问题呢？回答应该是肯定的。自有人类以来，世界上的万事万物可以概括为两大类，一类是客观物质现象，另一类是主观精神现象，人们的实践过程就是处理主观和客观关系的过程。处理主客观的关系，无非是两个方面的认识世界，二是改造世界。认识世界是主观反映客观，改造世界是主观反作用于客观。人们的实践活动，就是在不断地解决和处理主

观和客观,意识和物质的关系问题。对这个问题处理得正确与否,是决定人们实践活动成败的关键。例如,部队要打胜仗,就必须使自己的主观(作战方针、计划、兵力部署、战斗打法等)符合客观(敌情、我情、天候、地理等),否则就会导致战斗的失利。方法论做为指导人们认识世界,改造世界、进行实践活动的工具的综合,其核心问题就是如何解决主观与客观的关系问题。

### 三、马克思主义哲学方法论

马克思主义哲学方法论,就是以辩证唯物主义、历史唯物主义的基本原理为指导,继承人类历史上诸种方法论中的积极成份,在革命实践中总结出来的关于认识事物和解决问题的根本方法的科学理论。

马克思主义哲学方法论的特征有四点:

第一,科学性。马克思主义哲学方法论之所以是科学的,首先,它批判地汲取了以往一切哲学方法论的精华,实现了哲学方法论的伟大变革。它克服了旧哲学方法论存在的唯物论与辩证法分离、自然观与历史观分离的弊端,形成了辩证唯物主义和历史唯物主义的科学的世界观和方法论。其次,它具有深厚的自然科学基础。19世纪30~50年代,自然科学领域有三大发现,即细胞学说、能量守恒与转化定律、生物进化论。这三大发现深刻揭示了客观事物的联系、发展与转化,为马克思主义哲学方法论的产生奠定了自然科学基础。

第二,革命性。革命性即是阶级性。它是无产阶级的方法论,是指导无产阶级实现自己奋斗目标——共产主义,以及在实现这一目标过程中,做好各项工作的学说。以往一切资产阶级和剥削阶级,都把自己的哲学方法论美化成超阶级的,而马克思主义哲学方法论则不同,它公然声明自己是为无产阶级利益服务的,毫不掩饰自己的阶级性。但这种革命性与科学性是统一的,因为无产阶级是最先进的阶级,无产阶级只有解放全人类才能最后解放自己,它的利益与社会发展规律是完全一致的,只有无产阶级才能揭示社会发展规律,按客

观规律办事。愈是科学的东西就愈符合无产阶级的阶级性要求。

第三,创造性。马克思主义哲学方法论是开放性的科学。它不仅吸收人类历史上的优秀方法论,而且在自身的发展进程中还不断吸收当代和今后人类最优秀的方法论。但这种吸收不是简单的继承,而是在批判、吸收的基础上加以创新。没有创新马克思主义哲学方法论也就没有生命力,也就不能发展。

第四,实践性。这是马克思主义哲学同一切旧哲学的最主要、最本质的区别,也是马克思主义哲学方法论最显著的标志。实践是马克思主义哲学方法论的出发点。马克思指出:“哲学家们只是用不同的方式解释世界,而问题在于改变世界。”(《马克思恩格斯选集》第2版,第1卷,第61页)实践是马克思主义哲学方法论全部内容的核心。他强调实践的观点是认识论首要的基本观点,认为理论来源于实践,又必须付诸实践,成为人民群众改造世界的思想武器。实践是马克思主义哲学方法论体系建构的根本原则。马克思把自己的哲学对象规定为作为现存世界基础的人类实践活动,把哲学的任务规定为解决实践中主观与客观、主体与客体的关系。在马克思看来,“对实践的唯物主义者即共产主义者来说,全部问题都在于现存世界革命化,实际地反对并改变现存的事物。”(《马克思恩格斯选集》第2版,第1卷,第75页)这是马克思、恩格斯创立新的方法论的根本宗旨所在。上述革命性、科学性、创造性的基础者是实践性。因为马克思主义哲学方法论来源于实践,在实践中运用,在实践中检验,又在实践中发展。离开了实践就无所谓科学,就无所谓革命,也就不可能有创新,就失去了它存在的意义。

马克思主义哲学方法论的核心问题是“实事求是”。

既然哲学方法论的核心问题是解决主客观的关系问题,那么,毫无疑问,马克思主义哲学方法论的核心问题也是为了解决主观与客观的关系问题。所不同的是,它科学地解决了主观与客观的关系问题。毛泽东把它精辟地概括为“实事求是”。

毛泽东同志对“实事求是”的解释是，“‘实事’就是客观存在着的一切事物，‘是’就是客观事物的内部联系，即规律性，‘求’就是我们去研究。我们要从国内外、省内外、县内外、区内外的实际情况出发，从其中引出固有的而不是臆造的规律性，即找出周围事物的内部联系，作为我们行动的向导。”（《毛泽东选集》合订本，第759页）

我们党《关于党内政治生活的若干准则》指出，“我们党一贯倡导的辩证唯物主义的思想方法和工作方法，其根本点就是一切从实际出发，理论联系实际、实事求是”。邓小平同志在总结了我国革命历史经验之后，深刻指出：“实事求是无产阶级世界观的基础，是马克思主义的思想基础。”（《邓小平文选》1975～1982年，第133页）这说明实事求是是在马克思主义哲学方法论体系中占有核心地位。

一个理论体系就如一组同心圆，其根本的立场、观点、方法是它的核心，其一系列基本原理构成了它的理论内层，外面的圈层则是由基本原理结合当时的社会实践和人们的认识水平得出的具体结论和科学预测。一般说来，一个理论体系内层的真理性程度最高，是稳定的，最有价值。而外面表层的一些具体结论则是变动的，它要随着客观世界的发展，人类实践活动的深入，人们认识水平的提高而发生变化，有些被断承和发展，有些则会被抛弃和修正。“实事求是”做为马克思主义哲学方法论的核心，它是稳定的、长存的，而一些具体方法，却会随着人类实践的深入发生变化，从而更全面、更深刻的体现实事求是的精神。

做为马克思主义哲学方法论的核心，“实事求是”是整个马克思主义哲学世界观和方法论的集中体现。它体现了辩证唯物论、唯物辩证法、辩证唯物主义认识论、历史唯物论的基本要求。首先，“实事求是”体现了辩证唯物论的思想。它要求人们遵循物质第一性、意识第二性、物质决定意识的原则，一切从实际出发，尊重客观事实、尊重客观规律，而决不能凭想当然办事，用主观臆想去代替客观实际。其次，“实事求是”体现了唯物辩证法的思想。它要求人们用发展的观

点而不是静止的观点,用联系的观点而不是孤立的观点,用全面的观点而不是片面的观点,按照事物的本来面目去研究,揭示事物运动变化和发展的规律。再次,“实事求是”体现了辩证唯物主义认识论的思想。它强调“实践第一”的观点,认为实践是认识的来源,是认识发展的动力,是检验认识真理性的标准,是认识的目的。认识和实践的统一是具体的、历史的,强调主观必须符合客观。再次,“实事求是”还体现了唯物史观的思想。它认为社会发展与自然界一样具有客观规律,要求人们不是从观念中,而是从社会的现实生活中去寻找人类社会发展的物质动因,强调尊重历史,尊重从事物质生产的广大劳动人民的社会实践,强调人们在改造社会的时候不能随心所欲,不能搞英雄史观,不能“唯书”、“唯上”,而只能按照社会发展的客观规律办事。由此可见,马克思主义哲学的道理千头万绪,但说到底就是一句话“实事求是”。马克思主义哲学方法论可以涉及方方面面,但归根结底都是为了做到实事求是。“实事求是”是对马克思主义哲学方法论一切方法的总概括,贯穿于其它方法的全过程;马克思主义哲学方法论中的一切具体方法,都是从不同侧面,不同角度来回答如何处理主客观关系,来做到实事求是的。

#### 四、学习马克思主义哲学方法论的意义和方法

##### (一)学习马克思主义哲学方法论的意义

第一,学习马克思主义哲学方法论是自觉贯彻执行党的路线、方针、政策,建设有中国特色社会主义的需要

党的十一届三中全会以来,我们党恢复了实事求是的思想路线,把马克思主义普遍原理同我国具体实际相结合,提出了建设有中国特色的社会主义理论,制定了“一个中心、两个基本点”的基本路线及一系列具体方针、政策。尤其是邓小平同志南巡讲话,党的“十四大”“十五大”召开之后,使有中国特色的社会主义理论更加完备,政策更加具体,步子迈得更快,更大。要自觉贯彻执行党的路线、方针、政策,建设好具有中国特色的社会主义,必须具有科学的思想方法和

工作方法,这就需要学习、掌握和运用马克思主义哲学方法论。

建设有中国特色的社会主义,必须解放思想。在我国,由于长期半封建半殖民地社会的影响,小生产意识甚浓,加上建国以后“左”的思想影响,在很长一段时间内,个人崇拜成风,教条主义盛行,因而,解放思想就显得十分重要。在我们的思想观念和思维模式中,有许多陈腐的观念需要破除。帮助我们破除这些东西,使思想跟上形势发展的武器,就是马克思主义哲学方法论。例如,“唯书唯上不唯实”的思维方式,至今还束缚着不少人的头脑,对改革中的一些政策顾虑重重,认为是违背了马列主义。而要从这种束缚中彻底解放出来,必须坚持实事求是的方法。因为实事求是这一方法本质上是与任何空洞抽象的空想、固定僵死的教条绝对不相容的。实事求是,就是要不拘于成法,不泥于成见,面对现实,推陈出新。实事求是充满着发展的精神、创新的精神。它就是要求我们从一切精神枷锁的束缚中解放出来,以无畏的创新精神,推进马克思主义、发展马克思主义。邓小平同志在1989年会见戈尔巴乔夫时指出,多年来,存在一个对马克思主义、社会主义的理解问题,从马克思以后的一百年、究竟发生了什么变化?在变化的条件下,如何认识和发展马克思主义,没有搞清楚。绝不能要求马克思解决他逝世以后一百年、两百年、上千年所发生的问题。列宁同样也不能承担他去世以后五十年、一百年所出现的事情,不能要求他解决这些问题,真正的马克思列宁主义者必须根据现在的情况,认识、继承和发展马克思主义。世界形势日新月异,特别是现代科学技术发展很快,现在的一天抵得上过去古代社会几十年或上百年。不以新的思想、观念去继承、发展马克思主义,不是真正的马克思主义者。列宁之所以是一个真正的马克思主义者,就在于他不是从书本里,而是从实际、逻辑、哲学思想、共产主义理想上找到革命道路,在一个落后的国家干成了十月革命。中国伟大的马克思主义者毛泽东,并不是在马克思主义的书本里寻求在落后的中国建立社会主义的途径。马克思能预料在一个落后的俄国实现



十月革命吗？列宁能预料中国会用农村包围城市夺取胜利吗？墨守成规的观点只能导致落后，甚至失败。可以这样作出结论，各国必须根据自己的条件、在革命成功后建设社会主义。一个固定的模式是没有的，也不可能有的。我们建设有中国特色社会主义的道路，就是在这样一种实事求是方法指导下确立的。我们只有认真学习马克思主义哲学方法论，才能深刻理解邓小平同志这一思想，深刻理解党的路线、方针、政策，才能在实际工作中做到实事求是，建设好具有中国特色的社会主义。

第二，学习马克思主义哲学方法论，是加强军队建设的需要

军队是国家政权的重要组成部分。军队建设是一个特殊领域，全军指挥员肩负着双重责任，不仅要深刻理解党的路线、方针、政策，为改革开放、建设有中国特色的社会主义贡献力量。还要贯彻中央军委的决策、加强军队现代化建设，以适应新形势发展的需要。而在新的历史时期加强军队自身建设，也离不开马克思主义哲学方法论的指导。

随着国际、国内条件的变化，世界大战爆发的危险已暂时不存在，和平与发展是当代世界的两大主题，适应这种新形势，我军建设指导思想实行了战略性转变（从立足于早打、大打、打核战争的临战准备转到平时军队建设的轨道上）。这样，部队建设必然会遇到许多新的问题：在平时时期，如何围绕提高部队战斗力，加强军队质量建设，适应高科技条件下局部战争的需要，完成统一祖国的神圣任务；如何跟上全国改革开放的步伐，搞好改革，实现我军建设的革命化、正规化、现代化建设；如何搞好军民共建，培养军地两用人才；如何在社会主义市场经济条件下，做好思想政治工作……要正确认识和解决这一系列问题，必须掌握马克思主义哲学方法论。只有掌握了科学的思想方法和工作方法，才能在纷纭复杂的形势面前，保持清醒的头脑，对这些新情况、新问题做出唯物、辩证的思考，才能从全局出发，恰到好处地解决这些新情况、新问题。例如，加强军队现代化