

21世纪
中国时代学术文库

新发展方式研究

郭 强 主编

Xinfazhan
fangshi
yanjiu



中国时代经济出版社

21世纪
中国时代学术文库

新发展方式研究

郭 强 主编

Xinfazhan
fangshi

ya

 中国时代经济出版社

图书在版编目(CIP)数据

新发展方式研究 / 郭强主编.—北京:中国时代经济出版社,2010.3

ISBN 978-7-5119-0131-6

I.①新… II.①郭… III.①经济发展—研究—中国—2010②社会发展—研究—中国—2010 IV.①F124②D668

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 032085 号

书 名: 新发展方式研究

出 版 人: 宋灵恩

作 者: 郭 强

出版发行: 中国时代经济出版社

社 址: 北京市西城区车公庄大街乙 5 号鸿儒大厦 B 座

邮政编码: 100044

发行热线: (010)68320825 68320484

传 真: (010)68320634

邮购热线: (010)88361317

网 址: www.cmepub.com.cn

电子邮箱: zgsdjj@hotmail.com

经 销: 各地新华书店

印 刷: 北京市鑫海达印刷有限公司

开 本: 787 × 1092 1/16

字 数: 319 千字

印 张: 14.75

版 次: 2010 年 3 月第 1 版

印 次: 2010 年 3 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5119-0131-6

定 价: 36.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误,请与本社发行部联系更换

版权所有 侵权必究

前言

转变发展方式，是贯彻落实科学发展观，实现新的发展目标的根本举措。我们能不能实现平稳、持续、快速发展，取决于在转变发展方式上能否取得实质性进展，所以，转变发展方式是2010年的第一号工程。

调整经济结构，转变发展方式的目的是建立一种健康的、科学的发展新方式。在转变发展方式的过程中，逐步建构符合中国发展实际的新发展方式就成为我国经济社会发展的基本诉求。

如何定位新发展方式、新发展方式有何特点、选择何种路径建构新发展方式等问题内涵在转变发展方式的重大实践过程中。这种理论与现实问题的破解，需要我们深入研究。为此，华东理工大学资源能源战略与循环经济研究中心在学校跨学科研究基金和卓越计划项目基金的支持下创办了年度出版物《新发展方式研究》。

本书涉及的主要领域包括：新发展方式探索（新发展方式的建构逻辑、新发展方式的建构历程、建设性发展方式、传统发展方式重建等）、两型社会建设（两型社会建设评价研究、建构新消费方式、生态文明与循环发展等）、低碳发展（低碳经济、低碳消费、低碳交易和低碳发展评价等）以及发展道路（新城城镇化研究、超越资本研究、网络民主等）。

郭 强

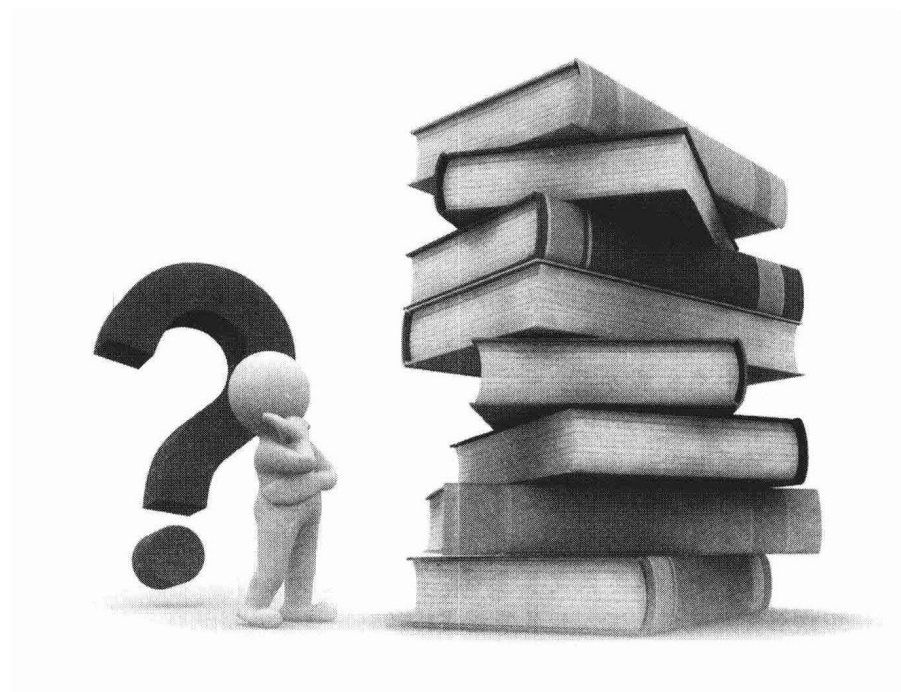
目 录



Mu lu

新发展方式	001
新发展方式的建构逻辑	郭 强 贾 楠 王 芳 002
发展方式历程初探	汪斌锋 035
社会现代化与建设性发展方式	郭 根 049
新发展方式：现代性危机的应对与传统发展方式基础的重建	贾 楠 060
实行新发展方式是转型期我国经济发展的战略举措	王素芳 065
两型社会	071
产业体系建设资源节约型和环境友好型社会的效果评价	孔令丞 072
转型社会下我国新消费方式的构建	郭 强 王秋艳 095
生态文明与循环经济新发展方式	乔 刚 114
低碳发展	122
低碳发展的评价指标体系构建	任福兵 吴青芳 郭 强 123
应对气候变化的碳交易与中国法律选择	张 勇 陈国华 132
建立低碳消费机制 推进节能减排	莫神星 144
当前发展低碳经济思路探析	邓 超 152

发展道路	159
新发展模式的核心难题：超越资本文明如何可能	李末子 160
科学发展视阈中的中国城镇化道路选择研究 ——以“新城村”为视点	奚建武 184
资源富集区摆脱“资源诅咒”的对策研究 ——以陕西省榆林市为例	王喜荣 魏娟 192
网络民主与中国政治发展：形式、机制与价值	叶敏 197
应对气候变化的三个维度分析	郭艳飞 208
中国石油化工产业的环境影响研究	
.....	于立宏 王慧华 贺媛 阮晶莹 王星龙 213



◎ 新发展方式

新发展方式的建构逻辑（郭强 / 贾楠 / 王芳）

发展方式历程初探（汪斌锋）

社会现代化与建设性发展方式（郭根）

新发展方式：现代性危机的应对与传统发展方式基础的重建（贾楠）

实行新发展方式是转型期我国经济发展的战略举措（王素芳）

新发展方式的建构逻辑

郭强* 贾楠 王芳**

摘要：我们转变发展方式不是为了转变而转变，目的是要建构一种符合发展逻辑，讲究发展道德的新发展方式。所以，现在讲转变发展方式是对的，但是不能总是只讲转变发展方式，一定要思考，往哪儿转，怎样转，也就是要在深层次思考我们转变发展方式的转速和转向以及转轨问题。新发展方式是一种更人性、更合理、更健康、更符合生存愿景的发展方式。新工业化作为一种不同于工业文明的发展道路，这条道路上的新工业文明是比工业文明更高级的人类文明新形态。发展方式的转变，新发展方式的形成，同中国城市化的纵深发展密切相关。新现代性离不开新发展方式，新发展方式发展着新现代性，逐步走向深度现代性。建构新发展方式必须建立大发展观，深入开展节能减排活动，建设两型社会。

关键词：新发展方式，逻辑，建构

2009年9月以来，郭强、贾楠、王芳等师徒三人进行了一系列对谈，讨论新发展方式的形成、特点、内容等。

一、关于新发展方式的内涵

（一）新发展方式的提出

1. 经济增长方式及其转变

王：我们在经济建设方面提出过很多说法，由转变经济增长方式到转变经济发展方式，虽然只有两个字的变化，但这其中的内涵却更加深刻了，这意味着我们的发展方式也在发生转化，要具体梳理清这一脉络，我想我们应该从最起点开始追问，首先必须厘清的概念就是“经济增长方式”和“经济增长方式转变”。

贾：“经济增长方式”通常指决定经济增长的各种要素的组合方式以及各种要素组合起来推动经济增长的方式。按照马克思的观点，经济增长方式可归结为扩大再生产的两种类型，即内涵扩大再生产和外延扩大再生产。外延扩大再生产就是通过增加生产要素的投入来实现生产规模的扩大和经济的增长，而内涵扩大再生产，主要通过技术进步和科学管理来提高生产要素的质量和使用效益来实现生产规模的

* 郭强，教授，博士生导师。研究方向：发展理论。

** 贾楠，博士生，研究方向：现代性与中国道路；王芳，硕士生，研究方向：马克思主义大众化。

扩大和生产水平的提高。现代经济学从不同的角度将经济增长的方式分成两类，即粗放型经济和集约型经济。粗放型经济增长方式是指主要依靠增加资金、资源的投入来增加产品的数量，推动经济增长的方式。集约型经济增长方式则是主要依靠科技进步和提高劳动者的素质来增加产品的数量和提高产品的质量，推动经济增长的方式。“经济增长方式转变”就是指的由外延扩大再生产向内涵扩大再生产、由粗放型经济向集约型经济转变。

郭：再具体一点说，“经济增长方式转变”是指：经济增长的方式由不可持续性向可持续性转变；由粗放型向集约型转变；由出口拉动向内需拉动转变；由结构失衡型向结构均衡型转变；由高碳经济型向低碳经济型转变；由投资拉动型向技术进步型转变；由技术引进型向自主创新型转变；由忽略环境型向环境友好型转变；由“少数人”先富型向“共同富裕”转变；由资源耗费型向资源节约型转变；由资本依赖的增长方式向人本依赖的增长方式转变。转变经济增长方式一般指由数量型增长方式向质量型增长方式的转变。数量型增长方式片面追求数量、产值和速度，致使经济增长质量低、效益差和结构失衡；质量型增长方式则改变这些弊端，注重经济增长中质量和效益的提高以及产业结构的协调^①。

从经济属性上来看，我国当前的经济增长主要依靠生产要素投入的增加，属于粗放型的经济增长方式。我们创造了全球 GDP 的 4%，却耗费了百分之几十的煤炭、石油等资源。在能耗方面，以水资源为例，我国人均水资源拥有量只有世界平均水平的 1/4，但农业灌溉用水的利用系数却只有 0.4，相当于国外先进水平的一半左右；工业每万元产值的用水量高出了国外先进水平的 10 倍。2003 年，我国实现的 GDP 1.4 万亿美元，约占全世界 GDP 的 4%，但为此消耗的资源，包括原油、原煤、铁矿石、钢材、氧化铝、水泥等，分别约占世界消费量的 7.4%、31%、30%、27%、25% 和 40%，消耗的资源高出世界平均水平很多^②。我国当前全社会从业人员的劳动生产率只相当于美国的 1/46、德国的 1/32，资源产出率和土地利用也都低于世界

^① 质量型增长方式在经济发展的不同阶段有不同的含义和要求，但也具有一些基本特征：经济增长效率高，主要表现为综合要素生产率的增长及其贡献率高；国际竞争力强，主要表现为产品及服务的质量高而成本低；通货膨胀率低，即通货膨胀低于经济增长率，或经济增长中通货膨胀程度小；环境污染程度低，即经济增长过程的环境污染面小和污染率低。经济增长的质量取决于整个经济中的投入质量、运行质量和产出质量。投入质量包括投入生产的物质资源质量和人力资源质量，前者是指生产资料的装备程度、技术水平以及品质状况，后者是指生产人员的文化水平、专业能力以及熟练程度。运行质量主要包括生产技术水平、微观和宏观管理水平、产业结构关系等方面。产出质量主要是物质产品和服务的质量水平、成本水平以及结构状况。投入质量、运行质量和产出质量之间是相互联系、相互作用的，由于经济增长连续性，产出质量既受投入质量、运行质量的影响，反过来它又会影响投入质量，改善运行质量，来达到提高产出质量的效果，并促进它们之间的良性循环。从经济增长推动的方式区别，数量型增长方式一般都是由高投入、高消耗推动的，是一种消耗型增长方式；而质量型增长方式则是由劳动、经营管理效率提高、技术进步、资源转移、规模经济等因素形成的动力所推动，是一种效率型增长方式。因此，从数量型增长方式向质量型增长方式的转变，同时也是由消耗型增长方式向效率型增长方式的转变。从不同角度出發，经济增长方式转变也有从“粗放型”向“集约型”转变，或从“外延型”向“内涵型”转变之说。

^② 我国“十一五”规划中，提出了单位 GDP 能耗比 2005 年下降 20% 的目标，截至 2009 年上半年，下降幅度仅为 13%。

水平。与发达国家相比,我国每单位 GDP 的废水排放量要高出 4 倍,单位工业产值产生的固体废弃物要高出 10 倍以上,与此同时,我国资源利用效率低,资源、能源消耗量大。经济增长的粗放方式,同时还导致建设规模过大、投资需求膨胀、煤电运紧张、价格水平上涨、经济结构失衡等一系列问题,特别是带来了十分尖锐的资源环境矛盾。这种高投入、高消耗、高排放、低效率的粗放型扩张的经济增长方式已难以为继,所以,转变经济增长方式也就成为科学发展的必然要求。转变经济增长方式,就是转变低投入、低消耗、低排放,高产出、高质量、高效益的集约型增长方式,就是由单纯数量扩张型增长转变为质量效益型增长。粗放型增长方式不仅浪费资源,造成环境污染,损害生态平衡,还不利于经济社会的全面、协调、可持续发展,而集约型增长方式则可以缓解或消除上述弊端,有利于和谐社会的建设,也是科学发展观所要求的重要方面。

贾:早在 1995 年党的十四届五中全会中就已经正式提出“积极推进经济增长方式转变”。在制订“九五”计划时,提出实行两个根本性转变,即从传统的计划经济体制向社会主义市场经济体制转变和从粗放型经济增长方式向集约型经济增长方式转变。从“九五”到“十五”的中央建议和决定,都强调提出转变增长方式的要求。但是转变的过程缓慢,成效不够理想。中央“十一五”规划的建议中,再次提出“必须加快转变经济增长方式”。胡锦涛总书记在中共中央政治局第二十九次集体学习时,特别强调要加快转变经济增长方式,以推动我国经济社会又好又快发展。他指出:要把转变经济增长方式作为经济社会发展的重要任务,制定实施规划;要建立健全有利于加快转变经济增长方式的干部政绩考核体系,综合考核投入和产出、速度和效益、经济和社会、发展和环境方面的指标;要形成有利于转变经济增长方式的法制环境;要进一步推进改革,努力形成有利于转变经济增长方式、促进全面协调可持续发展的体制机制。他还论述了加快经济增长方式对我国经济社会发展的重大意义,以及为加快转变经济增长方式,需要重点抓好的几方面工作。对转变经济增长方式问题,胡锦涛同志从理论与实践的结合上,提到了一个新的高度。

王:在转变经济增长方式方面,我国做出了很多有益的探索,比如对转变经济增长方式的中心环节、重要途径和主攻方向的确定等都是这种探索的表现。

郭:2006 年 5 月 11 日至 15 日,胡锦涛总书记在云南省考察工作时强调,只有从根本上转变经济增长方式,才能保持经济社会平稳较快发展的良好势头,并为长远发展打下牢固基础。必须把调整经济结构作为转变经济增长方式的重要途径,把增强自主创新能力作为转变经济增长方式的中心环节,把节约能源资源作为转变经济增长方式的主攻方向,坚定不移地走生产发展、生活富裕、生态良好的文明发展道路。

贾:郭老师对经济增长方式转变的主攻方向的确定上有一定思索,这可能对理解经济增长方式转变是有益的。

郭:是的。首先,确立和明确了粗放型经济增长方式的主攻方向,也就为我国经济增长方式转变提供了工作指南,避免在转变经济增长方式上走弯路。确立和明确了粗放型经济增长方式的主攻方向不仅明确了工作的突破口和关键点,同时也提

供了一种工作上的指南。指明转变经济增长方式的方向，也就使我们明确了工作的目标和路径，提供了工作指南。其次，转变粗放型经济增长方式必须明确经济增长方式转变的关键点，确立把资源能源节约工作作为转变经济增长方式的主攻方向就是找到了经济增长方式的关键点。转变经济增长方式就是要解决经济增长过程中资源消耗快、利用率低，再生率不高，能源消费增长速度明显快于经济增长速度，资源环境的“瓶颈”约束日益加重的问題。而解决这些问题的关键所在就是减少经济增长过程中资源能源消耗，提高资源能源利用效率。明确粗放型经济增长方式转变的主攻方向是资源能源节约工作也就明确了转变粗放型经济增长方式的关键所在。再次，把资源能源节约工作确立为经济增长方式的主攻方向实际就找到了转变经济增长方式的突破口。转变粗放型经济增长方式，必须有明确的主攻方向，没有明确的发展方向或者没有明确的主攻方向，就无法找到工作上的突破口。如果说，我国经济增长方式转变还没有获得更大突破，一个重要的原因就是没有找到突破口。明确把资源能源节约作为转变经济增长方式的主攻方向，实际上也就找到了转变经济增长方式的突破口。

王：我知道资源节约对转变经济增长方式的意义，但是为什么一定要把资源节约作为转变经济增长方式的主攻方向呢？

郭：这要从节约资源能源对转变经济增长方式的功能说起。第一，转变经济增长方式与节约资源能源的内在联系。这种内在联系指的是当选择了要加快转变粗放型经济增长方式的时候，就一定要把节约资源和能源作为加快转变经济增长方式的内容和方向。同样，当我们注重节约资源能源的时候，也就是沿着转变粗放型经济增长方式的方向前进。也就是说，转变经济增长方式同节约资源能源之间存在着一种必然的内在联系。把节约资源能源作为转变经济增长方式的主攻方向实质上揭示了资源能源节约工作同转变经济增长方式之间内在的必然关系。第二，节约资源能源决定着加快转变粗放型经济增长方式的内容、速度和效果，就是说节约资源能源的工作是加快转变粗放型经济增长方式的决定性要素或者说是关键性因素。节约资源能源与加快转变粗放型经济增长方式的结构性关联就内在地使节约资源能源对加快转变粗放型经济增长方式发挥着结构性功能。这也是把节约资源能源作为加快转变粗放型经济增长方式主攻方向的一个理论诉求和理论表述。也就是说，资源能源节约的内容、程度和效果直接影响着经济增长方式转变的内容、速度和效果；相反，转变经济增长方式也在一定程度上取决于我们是否能够沿着资源能源节约的主攻方向前进。

贾：怎样理解把节约资源能源作为转变经济增长方式主攻方向的内涵呢？

郭：加快转变粗放型经济增长方式必须沿着节约资源能源的方向展开工作；加快转变粗放型经济增长方式必须集中精力抓好资源能源的节约工作。这个内涵实质上强调了转变经济增长方式必须把节约资源能源工作作为突破口和关键点，说明了转变经济增长方式同节约资源能源之间的内在关联。把节约资源能源作为转变经济增长方式主攻方向，其中蕴涵了加快转变经济增长方式的方向不是唯一的，但是也明确地显示了节约资源能源作为加快转变经济增长方式的主攻方向是唯一的。同时

也要说明的是，我们在确立把资源节约作为转变经济增长方式的主攻方向时还要把握这样的特征：第一，把节约资源能源作为转变经济增长方式的主攻方向，使得加快转变粗放型经济增长方式的方向得以凝聚。没有方向的凝聚，就不会有力量的集中，也难以实现粗放型经济增长方式的加快转变的目标。围绕目标，凝聚方向是把节约资源能源作为转变经济增长方式主攻方向的显著特征。在目标明确的前提下，如果方向繁多而不凝聚，就无法找到突破性发展的道路。第二，把节约资源能源作为转变经济增长方式的主攻方向，体现了发展道路方向的科学性。很显然，在转变经济增长方式的方向上无论多么凝聚，但是如果这个方向不科学，也就无法引导我国经济增长方式的转变，甚至会误导或者走上歧途。把节约资源能源作为转变经济增长方式的主攻方向，体现了这个方向的科学性，主要表现为这个主攻方向的确立，立足我国经济增长方式转变的实际、总结我国经济增长方式转变方向上的经验，瞻望了我国加快经济增长方式转变的前景等。第三，在长期加快粗放型经济增长方式转变速度较慢，效果并不十分明显的情况下，科学地确定主攻方向，实质就是找到了加快粗放型经济增长方式转变的关键要素和突破口。所以，把节约资源能源作为转变经济增长方式的主攻方向，实际上就是找到了制约我国粗放型经济增长方式转变的症结所在和突破的关键点所在。因为，把节约资源能源作为转变经济增长方式的主攻方向，对我国加快粗放型经济增长方式会起到关键作用。第四，转变经济增长方式是一个非常系统的工作，涉及的范围十分广泛，包括的内容非常丰富，可示的方向也比较繁多。在这种情况下明确主攻方向具有很明显的操作性，从资源能源的节约着手，构建节约型社会就成为加快粗放型经济增长方式的操作层面上的要求。

王：从“增长方式转变”演变为“发展方式转变”，这时候再提出转变经济增长方式是否还有意义？

郭：首先说明，把节约资源能源作为转变经济增长方式的主攻方向有很多具体的要求。这些要求主要有：第一，统一思想，明确方向，集中力量，切实沿着节约资源能源的方向加强经济增长方式转变的工作。把节约资源能源作为转变经济增长方式的主攻方向，要求我们在促进粗放型经济增长方式转变工作时，一定要统一思想，明确主攻方向，把力量集中到节约资源能源上来。通过资源能源的节约工作，加快粗放型经济增长方式的转变。第二，要处理好转变经济增长方式的主攻方向、重要途径以及中心环节之间的关系。切实把节约资源能源工作作为转变经济增长方式的主攻方向要用事物普遍联系的观点处理好转变经济增长方式的主攻方向、重要途径以及中心环节关系。胡锦涛总书记明确提出，调整经济结构是转变经济增长方式的重要途径；增强自主创新能力作为转变经济增长方式的中心环节；节约能源资源是转变经济增长方式主攻方向。对转变经济增长方式的重要途径、中心环节和主攻方向之间的关系，我们必须用科学的普遍联系的观点加以理解并用来指导经济增长方式转变的实际工作。实际上，经济结构调整是沿着节约资源能源主攻方向开展工作的必经之路，没有经济结构的调整，任何形式的资源能源节约都是被动的和低效的，在总体上也是有悖于资源能源节约的本质要求的。增强自主创新能力之所以是转变经济增长方式的中心环节，就在于节约内容的拓展、节约成效的高低以及节

约对转变经济增长方式的作用大小，在某种程度上都取决于技术创新、体制创新和管理创新，这些自主创新能力的强弱关切着转变经济增长方式工作的效率。

其次，我的看法，转变发展方式并不影响转变经济增长方式，事实上转变发展方式或许要以转变经济增长方式为核心呢！接下来，我们具体讨论这种关系。

2. 经济发展方式

王：2007年6月25日胡锦涛总书记在中央党校的重要讲话中指出：“实现国民经济又好又快发展，关键要在转变经济发展方式、完善社会主义市场经济体制方面取得重大新进展。”党的十七大报告中提出：“加快转变经济发展方式，推动产业结构优化升级，这是关系国民经济全局紧迫而重大的战略任务。”“经济发展方式”的表述，首次见诸党代会的政治报告，并被提到重中之重的位置。那么，相比“经济增长方式”，“经济发展方式”提出的意义在于什么？

郭：增长与发展是不同的范畴。增长，在经济学上就是指连续发生的经济事实的变动，其意义就是每一单位时间的增多或减少，能够被经济体系所吸收而不会受到干扰。经济学之外的增长指的是一种增进。而发展则是一个比增长内涵、外延都更加广泛的一个综合性概念，在哲学上发展就是事物向前的、上升的、进步的运动，发展的本质是新事物的产生和旧事物的灭亡，即新事物代替旧事物。

“经济增长”和“经济发展”两者间还是有着本质区别的。“经济增长”是指一个国家或地区在一定时期内通过生产要素投入的增加或由于生产效率的提高，其经济规模在数量上的增加，表现为产品数量的增加、生产产值的增加、劳务总量的增加等。它的衡量指标包括国内生产总值（GDP）、国民生产总值（GNP）和国民收入（NI）等。“经济发展”不仅指一般的经济增长，而且指一个国家或地区随着产出的增长而出现的投入结构、产品结构、分配结构、消费结构、产业结构、区域结构等经济结构的升级、资源配置的优化、人民生活质量的改善和福利水平的提升。由此可见，国民经济的快速增长并不意味着国民经济的科学发展，但是二者之间又是有着不可分割的联系。首先，国民经济的较快增长可以为国民经济的全面、协调和可持续发展的科学发展创造条件。其次，国民经济的科学发展是在经济规模扩张或数量增加的基础上，实现经济增长过程的稳定性、协调性和可持续性，推动经济增长的方式从粗放型向集约型转变，夯实经济增长的基础和提升经济增长的潜力。

3. 从经济增长转变到经济发展转变

郭：可以用新旧交加这个词来概括，我们提出发展方式转变的问题。尽管经过我们很大的努力，但是我国经济粗放型增长方式没有明显转变。由此在发展过程中在我们的发展道路上还出现了一些变得更加尖锐化的老问题和迫切需要解决的新问题，诸如居民收入差距过大、国际外贸顺差过大与国际收支盈余过多、城乡不平衡进一步加剧、生态环境急剧恶化等。这些新旧交加的问题，要得到彻底的解决或者缓解，必须转变发展观念，创新发展方式，老思维不能解决新问题，解决新问题必须转变老观念，必须拓展到转变经济发展方式的框架下去寻找对策。

实质上，经济发展是在经济增长的基础上的经济社会、政治结构的转换和全面进步。也就是说经济发展不仅包括物质财富的增加，而且包括结构上的优化、技术

水平的提高、人和社会的全面发展等。但是我们现在不少地方领导在发展观上仍然没有摆脱盲目和片面追求经济增长的思维模式，单纯地把“发展是硬道理”理解为“增长是硬道理”，认为只要经济总量上去了，政绩就上去了，就有邀功升官的机会了。我认为，这是一种短视而且是对发展的误解。

经济发展方式与经济增长方式也是一脉相承的，不是对后者的替代，而是以后者为核心，从更广阔的视野寻求通过提高经济发展质量来实现发展目标的途径。因此，深刻理解经济发展方式需以深化领悟经济增长方式为逻辑起点^①。

依然需要说明的是，把经济增长方式的转变上升到经济发展方式的转变，然后再扩大为发展方式的转变这是发展逻辑的必然要求，在这个要求的内容中一定不能把增长等同于发展，一定不能把发展等同于经济发展。这才是发展的辩证法和方法论。离开了这一条，我们的增长也好，发展也罢，都会偏离科学的轨道，都会成为不合逻辑的进而不合伦理的发展。

贾：郭老师这个说法进入到了发展的实质。我们认识到转变经济发展方式，是与转变经济增长方式既一脉相承又与时俱进的科学命题。转变经济发展方式不是对转变经济增长方式的替代，而是针对经济增长在新时期出现的突出新问题，在视野和内容上对转变经济增长方式的继承和拓展。它除了回答在转变增长方式所强调的在要素投入方面用什么方法做大“蛋糕”的问题，突出了在发展的道路上用什么样的经济结构、以什么样的环境代价做大“蛋糕”的问题，更能体现科学发展观的内在要求、更有利于反映广大人民群众的根本利益，也有利于破坏粗放型经济增长方式的体制机制、破解经济发展的深层次矛盾^②。

4. 经济发展方式转变的方向

王：发展本身就是包括经济增长、结构改善、相互协调、社会和谐、人的全面发展、人与自然和谐在内的，内涵更广泛、更丰富的概念。我们的发展要以实现人的全面发展为目标，从人民群众的根本利益出发谋发展、促发展，不断满足人民群众日益增长的物质文化需求，切实保障人民群众的经济、政治和文化权益，让发展的成果惠及全体人民；科学发展观是全面的发展观，就是要以经济建设为中心，全面推进经济、政治、文化和社会建设，实现社会主义物质文明、精神文明和政治文明共同进步和社会的和谐发展。由经济发展的目的的规定性就必然延伸到对经济发展与社会发展的全面发展的方式界定上。

贾：实践证明，发展必须是科学发展，只有坚持以人为本，转变发展观念，创新发展模式，提高发展质量，才能切实把经济社会发展转入以人为本、全面协调可持续发展的轨道。从经济增长方式的转变到经济发展方式的转变，正是科学发展的基本要求和转变发展观念的体现。“转变经济发展方式”的新表述，是贯彻落实科学发展观的必然要求，这是我党对我国经济发展规律认识进一步深化的一个重要标志，

① 唐龙. 再论从“转变经济增长方式”到“转变经济发展方式”[J]. 探索, 2009(1): 78-81.

② 马凯. 加快转变经济发展方式是关系国民经济全局紧迫而重大的战略任务[J]. 十七大报告辅导读本[C]. 北京: 人民出版社, 2007: 127-138.

也是我国经济发展方式的第二次历史性转变。其实质在于提高经济发展的质量,实现经济社会和人的全面协调发展。由经济增长到经济发展给我们带来的是我国在经济发展战略和经济发展方式上的思考。

郭:我们转变发展方式不是为了转变而转变,目的是要建构一种符合发展逻辑,讲究发展道德的新发展方式。所以,现在讲转变发展方式是对的,但是不能总是只讲转变发展方式,一定要思考,往哪儿转,怎样转,也就是要在深层次思考我们转变发展方式的转速和转向以及转轨问题。由此提出新发展方式,第一,这是我们转变发展方式的结果。因为我们转变发展方式一定要建构一种不同于以往的发展方式,即便我们现在还没有建构起来,但是目的很明显就是不能够为了转变而转变,而是为了建构一种不同于以往的更能促进发展的一种发展方式,这种发展方式就是新发展方式。第二,发展方式不仅仅包括了经济发展方式,还包括了中国四位一体的发展方式,从内涵扩大的要义上,我们也把这种发展方式叫做新发展方式。其实,新发展方式的提出,发明权也不在我这里,这里还存在一个概念史的问题,可能需要专门梳理。

(二) 新发展方式的研究历程

郭:需要说明的是,这不是一个完整的索引,而是新发展方式概念提出和研究的片段史。

邓英淘在20世纪末期提出新发展方式问题。1991年出版了《新发展方式与中国的未来》,提出了经典发展方式和长期发展方式的概念,认为经典的发展方式是用历史上曾经相对丰富的资源,掩盖了挥霍性增长所带来的累积性矛盾。那些最早发达的国家实际占有着在人类时间尺度上可看为近似无限的、世界性的自然资源,这当然是建立在少数国家对国际资源的经济或非经济的剥夺之上的。这种独特的资源性质及其实际支配格局就是经典发展方式的基本前提条件之一,这就注定了这种发展方式只对少数国家有实际意义,对多数国家则是根本不可能的,而对于整个人类将是灾难性的。这时选择新发展方式就是历史发展的必然。邓英淘指出:分析的结果表明新发展方式与IH发展方式相比,在满足人的基本需要和主要的发展需要上,可以节约1/3甚至1/2的资源消耗。中国作为一个具有古老文明的发展中大国,最不具备走经典的发展道路的条件。我们古老的文明就会像烈火中的凤凰一样,获得新生,而其中的精粹必定会再度焕发出异彩,这就是新发展方式的奥秘之所在。在实行新发展方式和利用现代大量技术方面,不仅可发扬中国文明中的长处,而且可以有效地克服其短处。新技术体系还使我们在实行新的发展方式的过程中,没有过重的存量技术及其共生的文化包袱,从而可以使转变的技术经济、社会和心理代价最小化^①。邓英淘认为,依托新发展方式实现现代化,是发展中国家的一次历史性的机会。对于新发展方式而言,制约中国发展的因素既不是资金,也不是资源,而是知识。发展中国家通常特别缺乏的是具有必要的技术管理能力的人才,以及充足的熟练劳动力,这是发展采用和吸收新型大量技术的关键。通过需要和供给这两条基本

^① 邓英淘. 新发展方式与中国的未来 [J]. 未来与发展, 1989 (5).

途径来实现新发展方式,可以采用各种各样的直接或间接措施。可以采用各种增加经济刺激的方法。邓英淘提出了建构新发展方式的基本原则,认为,在使可更新资源不受破坏的基础上,根据人类的基本需要和发展需要,并在资源限定的范围内,用比以往更少的不可更新资源的消耗,达到和以往同样的可更新资源利用水平,以满足人类的基本需要和发展需要,只有这样的变化,才是真正的进步,这似乎应该成为新发展方式取代经典发展方式的基本原则。在此基础上,建构新发展方式的具体设想有:第一,在温饱阶段基本结束时,应注意立即着手控制存量资源消耗的速度,而不要等到面临困境时再迫不得已地进行调整。第二,在温饱阶段结束前后,应主动地放慢动用存量资源来增加人造物质财富的过程,并以各种非物质财富和非人造财富(如景观、植被)来对其进行替代。第三,对于各种互补的流量资源(如水)应针对其中的短线约束来保持整个资源的利用水平不致越过短线被破坏的限度。第四,开发新的流量资源,并对已受到破坏的流量资源进行恢复性的工作。第五,围绕着新型的流量技术来组织新的技术体系和生活方式、研究方式、教育方式。第六,按照上述原则(流量资源的短线制约原则)来安排不可重复利用的可更新资源的消耗,尽可能在充分利用流量资源的同时,压低存量资源的消耗。第七,对可重复利用的不可更新资源的回收和重复利用。可在经济合理的范围内,尽可能提高重复利用水平并尽量节约这种资源的使用。第八,对于基本生活需要满足之后的各种需要进行系统的研究,并提出系列适度最低标准,对超标消耗耗用的不可更新资源要课以适当的重税,同时抑制供给和需求,并保持生产者 and 消费者一定的选择自由。第九,限制人口的增长,长期不懈地提高全民的文化水平和教育水平。第十,不断提高和增强国民的全球意识,逐步增强与自然和谐相处的意识和能力。邓英淘还认为,尽管新的发展方式还有很多不明确和极易引起争议的问题,然而毋庸置疑的就是面临着可更新资源的破坏日益严重和不可更新资源的迅速耗竭^①。

张坤、夏光在新、旧世纪交接的时候,提出了新发展方式。认为,新发展方式是人们面对现实世界的挑战并基于新的价值观念而提出的新的文明形态,在这个新模式中,社会和经济结构得到重新构造。新发展方式包括了这样一个最为根本的命题:新发展方式本身包含了一个根本的命题:必须对传统发展模式进行全面变革,在人类发展的各个领域进行创新^②。对于新发展方式的引发与表现形态,张坤、夏光认为,环境问题的产生和加剧是与传统的经济发展模式和发展战略密切相关的,不变革这种传统模式本身,单靠对环境问题采取事后性、补救性的治理,环境问题永远不可能得到根本解决。为此,人们为寻求一种建立在环境和自然资源可承受基础上的长期发展战略或模式,进行了大量的探索,先后提出了“有机增长”、“全面发展”、“同步发展”、“协调发展”、“可持续发展”等构想,这些都是“新发展方式”在不同阶段上的具体形态。建构新发展方式是一项艰巨的任务,张坤、夏光指出:新发展方式当然不仅仅由环境问题所引起,在效率(竞争力)、公平(当代公平和代

① 邓英淘. 新发展方式与中国的未来 [M]. 中信出版社, 1991.

② 夏光. 通向可持续发展的可行道路 [J]. 科技导报, 1998 (3).

际公平)、伦理(特别是人的异化)等方面,传统的发展方式也引起了严重的问题^①。因此,新发展方式要求对传统的发展方式进行全面反思和变革,这是一项艰巨的工作。新发展方式的完善,包括环境政策创新的实现,可能是21世纪内较长一个阶段的任务^②。

孙家驹认为,要实现可持续发展,唯一的选择就是变革发展方式。新的发展方式是与自然相和谐的发展方式,它是建立在物质和能量永续利用、清洁化、不损害自然生态系统自净自复平衡能力、万物协同共生基础上的。建构我国新发展方式包括建构以下六大基础工程:自然生态系统保护、人工系统高效化布局、城市系统多层次双循环、农村循环经济、社会和谐、系统运作^③。

新发展方式的提出远非以上这些介绍,但是这些观点无疑对理解新发展方式是有益的。同时需要说明的是,新发展方式同新发展模式在某种程度上是等义的。实际上,研究和讨论发展方式转变的问题也应该看做是新发展方式形成的研究内容,但是我这里介绍的仅仅是就新发展方式的主体所做的理论探索。

(三) 发展阶段与新发展方式

1. 新旧交加式的发展方式

郭:对于新发展方式的理解,我们首先必须要清楚这是一种新旧交加的发展方式。所谓新旧交加,新发展方式也不是原来的全部去掉,实际上是对旧的一种超越。事实上,不管是什么样的发展方式,只要是想要发展,消耗一定的资源都是不可避免的,所以说新发展方式只是对原来的发展方式加以改进。

贾:我觉得这就涉及发展方式的历时性和共时性的问题。

人类历史发展经历了多种发展方式,这些发展方式总是和生产力发展的特定状况相联系、相适应的,因此就有先进和落后的区别,形成按时间排列的历史序列,这就是发展方式历时性的基本含义。新发展方式与传统发展方式同时存在于现代市场经济的生产力发展阶段,按宏观历史尺度,二者在这一阶段处于同一历史时点上。当然,传统发展方式比新发展方式出现得早,时间跨度大,目前来讲,仍然是占据经济发展的大部分领域;新发展方式有更广阔的生产力发展空间,比传统的发展方式更能适应社会与经济的进步。但二者在现代市场经济的当前阶段共存于一个地球社会,共处于全球化的经济环境中。这是发展方式共时性的基本含义。

两种发展方式的共时性,根源于生产力发展和差异性以及发展路径的多样性。因此,不仅社会生产力在当前阶段存在着两种发展方式的共时性,而且将来生产力高度发展,发展方式的共时性也不可能很快消失。从传统发展方式走向新发展方式的道路是一个从量变到质变的过程,现实的经济与社会、制度变革不可能都是那样泾渭分明,在一夜间完成,过渡阶段和过渡形式将伴随整个过程的始终,这个变革过程无疑将包含多种多样的发展方式的共时性。

① Paoletto. New Development Pattei (Draft report). IGES, Japan, 1998.

② 张坤,夏光.新发展方式与中国环境政策创新[J].环境科学动态,2000(1).

③ 孙家驹.论建构我国新发展方式的六大工程[J].求实,2005(5).