

汝信◎主编

世界文明通论

国家社科基金特别委托项目 中国社会科学院A类重大课题

当代文明(上)

章国锋 钱满素 著



海峡出版发行集团

THE STRAITS PUBLISHING & DISTRIBUTING GROUP

福建教育出版社

汝信◎主编

世界文明通论

国家社科基金特别委托项目 中国社会科学院A类重大课题

当代文明（上）

章国锋 钱满素 著



海峡出版发行集团

THE STRAITS PUBLISHING & DISTRIBUTING GROUP

福建教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

当代文明. 上 / 章国锋, 钱满素著. —福州: 福建教育出版社, 2010.3
(世界文明通论 / 汝信主编)
ISBN 978-7-5334-5332-9

I. ①当… II. ①章… ②钱… III. ①世界史: 现代史: 文化史 IV. ①K15

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 037758 号

选题策划: 孙汉生 汤源生

丛书主责编: 汤源生

本册责编: 李惠芬

责任校对: 高 钰

装帧设计: 季凯闻

世界文明通论

汝 信 主编

当代文明 (上)

章国锋 钱满素 著

出版发行 海峡出版发行集团
福建教育出版社
(福州梦山路 27 号 邮编: 350001 网址: www.fep.com.cn)

出版人 黄 旭

发行热线 0591—83752790

印 刷 人民日报社福州印务中心
(福州鼓屏路 33 号 邮编: 350001)

开 本 720 毫米×1000 毫米 1/16

印 张 26.5

字 数 434 千

插 页 2

版 次 2010 年 5 月第 1 版 2010 年 5 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5334-5332-9

定 价 53.00 元

如发现本书印装质量问题, 影响阅读, 请向本社市场营销部 (电话: 0591—83726019) 调换。

《世界文明通论》编委会

主 编	汝 信		
副主编	陈筠泉	陈启能	倪培耕
编 委	于 沛	马 勇	王逢振
	左玉河	叶渭渠	艾周昌
	孙汉生	吴云贵	邱永辉
	何星亮	汤源生	张椿年
	杨 深	姚介厚	郝名玮
	姜 芑	高 洪	徐世澄
	黄心川	钱敏如	钱满素
	秦惠彬	曹启璋	章国锋
	潘 光		

总 序

□ 汝 信

由中国社会科学院世界文明比较研究中心主持的研究课题《世界文明通论》，经过二十余位学者的协力合作，历时五载，付出了辛勤劳动，其成果终于和广大读者见面了。这是继该研究中心组织编写的《世界文明大系》和《世界文明图库》之后又一关于世界文明的多卷本专著。如果说《大系》和《图库》的目的是对世界上一些主要文明做分别的研究、介绍和论述，那么《通论》则试图从总体上对有关世界文明的若干理论问题进行综合研究，并将中华文明纳入全球文明的视野，以三卷的篇幅做进一步的较全面的论述。在我国，关于世界文明的综合性的理论研究还刚起步不久，我们组织这一课题研究希望能引起学术界对世界文明的理论问题更多的关注。

近一个时期以来，人们对文明问题的研究兴趣日益高涨，在某些国家甚至有成为显学的趋势，这是与国际形势和世界格局的变化有关的。冷战结束后，经济全球化的进程加速，科技进步带来了便捷的交通运输和通讯，特别是互联网的出现和普及，大大地缩短了人类的地理和心理距离，有力地促进了国际贸易、人员往来和信息交流。各国和各地区之间的联系越来越密切，相互依赖性增强，整个世界越来越像麦克卢汉所谓的“地球村”。和平与发展

是我们现时代的主题，是当今世界所面临的最迫切的问题，而这两大问题的解决需要有良好的国际环境和各方的共同努力，需要推进世界和谐发展。但是，世界并不太平，金融危机造成的动荡尚未过去，地区战乱和冲突不断，贫困和社会不公正现象严重，加上各种自然灾害、气候变化和流行疾病等等，对人类生存环境提出了严峻的挑战。在世界上存在着多种文明的情况下，如何认识和处理各种不同文明之间的关系，以共同应对人类所面临的挑战，这不仅具有理论意义，而且具有重大实际意义。如今一个国家、一个民族要在世界舞台上占有一席之地和发挥作用，不仅要依靠其经济和军事实力，也需要有强大的所谓“软实力”，因此文明和文化的力量将对未来的世界发展进程起越来越重要的影响。

由于人们的立场和观点不同，在当代国际学术界产生了形形色色的文明理论，有的引起了激烈的争论，成为公众注意的热点，如亨廷顿的“文明冲突论”、福山的“历史的终结论”、萨伊德的“后殖民理论”以及曾鼓噪一时的所谓“后现代主义理论”等等。这些理论主要在西方国家流行并具有很大的影响，但有的带有强烈的资产阶级意识形态的色彩，表现出妄想以西方文明一统天下的意图。有的理论虽然对宣扬文化霸权的西方中心论有所批判揭露，值得借鉴，然而并不能对世界文明发展的规律和各种不同文明之间的关系做出科学的说明。因此，总的说来，当代西方各种文明理论都是不能令人满意的。用马克思主义的立场、观点和方法去全面系统地研究有关世界文明发展的问题，建立科学的文明理论体系，仍然是有待于解决的一项迫切任务。特别是对我国学者来说，研究文明理论还必需紧密地联系中国的实际，在充分吸收和借鉴世界文明一切积极成果的同时，要继承和弘扬中华文明的优秀传统，推动我国社会主义文明的建设，制定适合于中国国情的文明发展战略。这也是我们组织这一课题研究的目的。

在马克思主义看来，科学研究不应从抽象的原则出发，而应从现实出发，以事实作为根据。文明理论亦应如此，纵观历史，人类自从进入文明社会以来，自古至今历时数千年，各个时代、各地区、各民族所创造的文明真可谓色彩缤纷，千姿百态，就像一个茂盛的百花园，使漫长的历史显得如此丰富而又精彩。文明虽然都是人类的创造，在满足人的基本需要和表达人的思想感情方面有其共性，但由于客观环境和社会历史文化背景不同，各种文明在表现的方式上却各有其特殊性，呈现出丰富多彩的不同面貌和彼此间的明显

差异。用唯物辩证法的观点去看，文明的共性和文明的特殊性、多样性并不是截然对立的，而是辩证地统一的，其共性即寓于特殊性和多样性之中。有人认为，在全球化时代将会出现一个统一的“全球文明”以取代各个不同的文明，而各个文明所创造的文化也将朝着“趋同”的方向发展，文化的多样性亦将逐渐消失。这种看法是十分错误的。实际上经济全球化大大加强了不同文明之间的交流，但这不仅没有消灭各种文明和文化的差别，反而使它们获得新的活力而日益朝着多元化的方向发展。现在不同文明和多元文化的长久存在已得到国际社会的充分肯定。1998年联合国大会正式通过决议确认世界上各种不同文明的存在，并把2001年定为“文明对话年”，提出要开展不同文明之间的对话和交流，保持文化的多元化。2001年联合国教科文组织大会通过了《世界文化多样性宣言》，把文化多样性提升到“人类共同遗产”的高度来认识，认为它是保证人类生存所必需的。这两个重要的国际组织的决议，不仅反映了当前世界文明的实际状况和发展趋势，而且表达了世界各族人民要求发展各自的文明和保持自己的文化特性的热切愿望。可以说，它们为正确处理不同文明之间的关系提供了坚实的基础。

人类文明史昭示我们，既要承认各个不同文明的存在，又要看到不同的文明之间需要有经常的对话和交流，乃至相互吸收和交融，才能得到不断的发展。文明不是与世隔绝、孤立自在和自我封闭的实体，它需要与外部交往，通过与其他文明的接触、对话和交流，从外界不断获得营养，吸取新的活力，焕发新的生机，才能发展壮大。一旦把自己封闭起来，断绝与其他文明世界的联系和往来，就会失去创新和前进的动力，变得保守僵化而走向衰落。历史上这样的事例是屡见不鲜的。因此，世界文明整体的发展，在很大程度上有赖于不同的文明之间保持良性的互动关系。法国历史学家布罗代尔对文明之间的交流有很精辟的看法，他认为，文明既有能动性，能够不断演变，又有稳定的不变性。文明的本质特征之一就是相互传播和借用，即把自己的东西向外输出，又要借用和吸收其他文明的东西，但借用是有选择的，只借用对自己有用的东西。同时，文明又有“拒绝借用”的特性，即拒绝对自己不适用的东西，以保持自身的独特性和稳定性。不同文明间的对话和交流，首先要注意相互尊重，平等相待，保持各自的主体意识，一方面不能认为自己的文明天生优越而强加于人，另一面对其他文明也不能全盘照抄照搬，而要根据自身的需要去借鉴和吸收其他文明中适用于自己的优秀成果。归根到

底,不同文明的对话和交流还是为了丰富和发展自己的文明,彼此取长补短,谋求共赢。正是通过这种对话和交流,人类在历史上创造的各种伟大的文明得以世代相承,薪尽火传,犹如江河汇入大海,成为人类的共同财富。英国哲学家罗素指出:“不同文化之间的交流过去已经多次证明是人类文明发展的里程碑,希腊学习埃及,罗马借鉴希腊,阿拉伯参照罗马帝国,中世纪的欧洲又模仿阿拉伯,而文艺复兴时期的欧洲则仿效拜占庭帝国。”(见《一个自由人的崇拜》)如果说在过去的旧时代,文化交流曾在人类文明发展中起了如此重大的作用,那么在国际联系和科技条件空前发达的今天,文化交流的重要性就更不用说了。在这动荡不安的世界,更应在和平共处的基础上促进不同文明之间的对话和交流,加深相互理解,维护世界和平。正如江泽民同志在联合国会议上所说:“世界是丰富多彩的。如同宇宙间不能只有一种色彩一样,世界上也不能只有一种文明、一种社会制度、一种发展模式、一种价值观念。各个国家、各个民族都为人类文明的发展做出了贡献。应充分尊重不同民族、不同宗教和不同文明的多样性。世界发展的活力恰恰在于这种多样性的共存。应本着平等、民主的精神,推动各种文明相互交流,相互借鉴,以求共同进步。”^①这些话应作为我们今天研究文明理论的指针。

本课题的目标是,通过对世界文明问题的研究,探讨文明冲突、交融的特点和文明发展规律,从中华文明的实际出发,提出我们对文化和文明问题的系统看法,为制定一套既能积极推动我国社会主义文化建设,又能同外来文化相互作用、积极应对的文明发展战略提供参考依据;为建设社会主义和谐社会,提升我国文化软实力和国际竞争力,为政府决策提供理论支持。

本课题为国家社会科学基金特别委托研究项目,并得到中国社会科学院重大A类课题的资助,全书在福建教育出版社的大力支持下出版,谨此致谢。

^① 江泽民:《在联合国千年首脑会议上的讲话》,《光明日报》,光明网,2000年9月7日。

目 录

导论	1
----	---

第一章 “现代性”与现代化	32
---------------	----

第一节 何谓“现代性”:黑格尔/35	
第二节 马克思对“现代性”的论述/39	
第三节 “现代性”与资本主义:马克斯·韦伯/42	
第四节 “法兰克福学派”对现代性的批判/46	
第五节 “现代性”的危机/52	
第六节 关于“现代性”的各次论战/56	
第七节 “后现代”思潮对“现代性”的批判和解构/63	
第八节 “现代化”的进程:历史与现实/65	
第九节 安东尼·吉登斯论现代性和现代化/68	
第十节 乌尔里希·贝克:“简单的现代化”与“反思的现代化”/71	
第十一节 人类文明发展的方向:“生态文明”/76	
一、可持续发展/78	
二、生态文明:人类文明发展的方向/81	

第二章 科学与技术的发展及其后果——86

第一节 科技发展的历史/86

第二节 科学与技术的关系/90

第三节 科学技术对人类文明的贡献/92

第四节 科学革命与技术革命/93

一、科学革命/93

二、技术革命/98

第五节 文明的分裂:关于“两种文化”的争论/100

第六节 科技的“两面性”/103

第七节 科技带来的后果——对生态环境的影响/107

第八节 关于“人类中心主义”的争论/110

第九节 马丁·海德格尔:对科技的反思与批判/111

第十节 “法兰克福学派”:工具理性批判/115

第十一节 汉斯·约纳斯:“生态伦理学”/120

第十二节 生态社会主义:绿色运动/125

第十三节 科技悲观主义/127

第十四节 文化和精神生态的恶化/132

第十五节 高科技带来的文化冲击/135

一、文化存在的基础——媒体形式/137

二、文化的“自创功能”/139

三、高科技引发的文化震荡:争论与批评/140

第三章 “后现代”与后现代主义——143

第一节 “后现代”的特征/143

第二节 “后现代转型”/147

第三节 “消费主义”的兴起/150

第四节 社会的分化与人的“个体化”/154

第五节 “后现代”的文化逻辑与审美特征/157

一、本雅明和阿多尔诺:关于“文化工业”的论战/158

- 二、英国“伯明翰学派”：“大众文化”的鼓吹者/159
- 三、德国“构成主义”的文化理论/161
- 四、马克思主义的“大众文化”批判/162
- 第六节 后现代主义产生的背景/164
- 第七节 后现代主义的哲学话语/168
 - 一、“形而上学”的解构和批判/168
 - 二、理性的解构/170
 - 三、主体的去神话化/171
 - 四、“历史”的颠覆/173
 - 五、同一性的否定/175
 - 六、意义(真理)的解构/176
- 第八节 对“形而上学”的批判和解构/178
 - 一、尼采的“狄奥尼索斯的弥赛亚主义”和海德格尔的“存在救世主义”/178
 - 二、德里达：存在史的语言化和文本化/181
 - 三、福柯：“话语”与权力/184
 - 四、拉康：“主体”的死亡/187
 - 五、德勒兹和瓜塔里：资本主义与精神分裂/190
 - 六、利奥塔：“宏大叙事”的失效/192
 - 七、波德里亚：符号的政治经济学批判/196
- 第九节 作为一种文学艺术思潮的后现代主义/198
 - 一、“后现代”文论：意义的解构/198
 - 二、“后现代”写作：文学规范的颠覆/202
 - 三、结束语/208

第四章 全球化——210

第一节 何谓全球化/210

- 一、经济全球化/211
- 二、文化全球化/215
- 三、交往全球化及其政治和社会影响/218

- 第二节 关于全球化的各种理论阐述/220
- 第三节 全球化的历史回顾/224
- 第四节 全球化的本质:资本的世界性扩张/228
- 第五节 全球化的两面性/235
- 第六节 “全球化”与“风险社会”/241
- 第七节 全球化时代的“相互依存”关系 /248
- 第八节 全球化时代的“世界新秩序”——“新帝国论”/252
 - 一、“新帝国论”产生的背景/252
 - 二、从帝国主义到“帝国”/255
 - 三、“帝国”的主要特征/257
 - 四、“美利坚帝国”与“欧洲帝国”/259
 - 五、“新帝国论”透视/263
- 第九节 全球化带来的文化冲击/265

第五章 “文明的冲突”与恐怖主义—————— 270

- 第一节 亨廷顿的“文明冲突论”/272
 - 一、“文明冲突论”的要义/272
 - 二、对“文明冲突论”的评论/281
 - 三、小结/291
- 第二节 “东方主义”与“后殖民主义”/295
 - 一、东方主义/295
 - 二、后殖民主义/301
 - 三、后殖民主义与“全球化”/311
- 第三节 福山的“历史终结论”/315
 - 一、背景/315
 - 二、历史的“终结”/317
 - 三、德里达对福山的批驳/321
 - 四、保守派对福山的批驳/326
 - 五、小结/329

第四节 “恐怖主义”及其产生的根源/331

一、“恐怖主义”的定义/332

二、“国家恐怖主义”/334

三、“恐怖主义”产生的原因/337

四、“9·11”事件和“反恐战争”/340

第六章 构建一个和平与公正世界的方案——343

第一节 罗尔斯:从《正义论》和《政治自由主义》到《万民法》/345

一、“万民法”的基本内容/347

二、关于“万民法”的争议/348

第二节 哈贝马斯:“交往行为理论”与“话语伦理学”/356

一、“交往行为理论”/357

二、“话语伦理学”/364

三、“真理共识论”/367

四、论“宽容”/371

五、对“文明冲突论”的批判/373

六、质疑和批评/378

七、“民族国家”的消亡与“世界公民社会”的建立/384

第三节 贝克的“世界主义”构想/389

一、“世界主义”历史溯源/392

二、“世界主义”的基本原则/394

三、质疑和批评/397

第四节 建设“和谐世界”的主张/399

主要参考文献——406

导 论

“文明”是一个内涵极其丰富而又宽泛的概念，如果要对它下一个明确的定义，那么可以说，文明是人类创造的一切物质和精神成果的总和。它不但涵盖有形、具体的物质产品，也包括抽象的精神和文化产品，此外还包括社会的组织与运行模式。文明是一个个人的群体长期形成和发展起来的完整而独特的生产、生活方式，以及社会、文化与精神形式。

国内外学界普遍将文明划分为三个基本组成部分，即物质文明、精神文明和政治文明（制度文明）。所谓物质文明，指人类在改造客观世界的过程中所创造的物质生产方式和生活方式及其产品；精神文明是人类在其存在的历史发展过程中所创造的精神形态及其成果，包括宗教、科学、文化、教育、文学艺术，以及价值观念、伦理道德等；政治文明（制度文明）则是特定的人的群体创造的社会组织和结构形态，以及政治理想、主张、规范和原则等。物质文明、精神文明和政治文明（制度文明）构成一个不可分割的整体，三者相互制约，相互促进，相互影响。

海德格尔关于“大地”与“世界”的哲学比喻，对于我们理解文明的产生与本质很有启发。在他看来，所谓“文明”，是与“野蛮”、“原始状态”或“自然状态”相对立的状态，文明的产生和发展就是人类摆脱“自然状态”或“原始状态”，在“大地”（Erde）上建造一个“世界”（Welt），一个“存在之家”，将大地“意义化”和自身生存“文明化”的过程。在海德格尔看来，人类要生存、繁衍，就必须按照自己的意志、需要、愿望、想象，为万物命名，赋予它们以意义，将“大地”变成一个“意义化的结构整体”，在大地上建立自己的“家园”，用“文明之光”来照亮万物，使万物为自己所用。海德格尔所称的“大地”，其实就是我们所说的“自然”，意味着“一切由此而产生、由此涌现的事物的本源”。“世界”与“大地”在本质上既相互对立又不可分割：“大地”是永恒的，黑暗的，神秘的，无意义的，沉默的，不可穿透的，

而世界则是有限的、暂时的，它建立在大地之上，而又超越大地。“世界”是对“大地”的意义化，它像一支射向无穷无尽的黑暗中的光柱，虽然试图穿透黑暗、永恒、无限的大地，但它所照亮的始终只是有限之域。人在大地上建立了自己的“世界”，但大地却不断地消解着这个意义化的世界，用时间这永恒之力使其最终回归于自身，回归于“无”。因此说，人运用自己的智慧和能力，对“大地”或“自然”进行改造，使其顺从自己的愿望和意志，从而创造出了“文明”。在这种意义上，文明是一种“人造物”，是人类所独有的。

人类学和考古学研究的最新成果表明，人类起源于同一地区、同一时代、同一“种类”的“猿”，约十万年前东非的晚期智人是今天地球上全人类的共同祖先。人类的祖先是东非走向地中海，由地中海走向中亚，再走向东亚、西亚、欧洲和美洲，然后在各自不同的地区和不同的自然环境下进化和发展成现代的白种人、黄种人和其他不同人种，孕育出不同形态的文明。他们彼此没有高低贵贱之分，所有人种都是平等的，人类文明和人类社会诞生的起点也是相同的，其目标都是建立和发展高度文明的社会。在历史上，虽然不同文明的发展道路、发展方式和发展程度各不相同，所形成的文明形态也各有差异，但所有的人类文明并无优劣、高下之分，而是具有同等价值，各有其特点和长处，也各有其缺陷和不足的。

人类文明从产生到今天，已经有五千多年的历史，它大致可以划分为三个阶段，即原始文明、农耕文明、工业文明。在 20 世纪下半叶，一大批高精尖科技成果的产生，使人类文明上升到一个新阶段，尤其是信息技术（计算机技术、通讯技术、互联网技术等）的迅猛发展，标志着人类已开始进入“信息文明”的时代。

人类迄今每一次文明的转型，都伴随着激烈的思想斗争和社会动荡，甚至大规模流血、杀戮和战争，导致国家、民族和社会关系的重大调整和重组。每一次文明的转型，既将人类生产力提升到一个新的、更高的水平，带来新一轮的人口膨胀和社会发展，但也掀起了新一轮的、变本加厉的资源消耗和对自然的破坏与摧毁。

《当代文明》作为《世界文明通论》这一研究课题和多卷本写作项目中的一卷，旨在探讨和分析当代世界文明的现状、特征、发展趋势，以及问题、矛盾和面临的挑战。在这里，“当代”的时间跨度被定位于从 1945 年第二次世界大战结束直至今日的半个多世纪。在这半个多世纪里，世界发生了许多

重要事件，出现了巨大的变化，而发展、变化速度之快、程度之广，对人类文明影响之深刻，大大超过了迄今为止人类社会数千年的发展和变革。我们有理由认为，人类文明从此进入了一个崭新的时期。

在这半个多世纪里，世界上大多数国家和地区的工业化和现代化被快速推进，整体生产力水平达到了一个空前的高度，创造了巨大的财富，有力地推动了人类文明的进步。不但生产方式、生产技术、生产设备和工具越来越先进，而且生产的性质、规模、水平和结构也出现了质的飞跃，从而大大加快了社会的变革，导致社会的体制与结构、人的思维方式、生活方式和交往方式发生深刻变化。

在这半个多世纪里，科学技术以史无前例的惊人速度发展，涌现出各种各样新的科学理论，产生了许多重大发明和发现，大量新技术、新材料、新工艺得到推广和应用。其中核技术、信息技术、航天技术、基因技术最为突出。信息技术、传媒技术和网络技术的发展和普及，标志着人类已进入一个新的时代——信息文明的时代。科技的进步极大地加深了人类对宇宙和自然的认识，使人类征服自然的能力上升到一个新的高度。

从20世纪下半叶开始，全球化趋势日益明显，并已成为一种势不可挡的“世界潮流”，从经济领域逐步扩展、蔓延到社会、政治和文化领域。经济全球化不仅带来了资本、人员、产品、信息的跨国界流动，使金融活动和产品的生产、经营、消费日益“非领土化”和全球一体化，而且使世界各国和各地的交往和联系愈来愈紧密，从而推进了世界各国在社会、文化和政治方面的合作与互动，一种各国、各地区相互依存的局面已经形成。

总之，过去的半个多世纪是一个开放、发展、变革的时代，提供了前所未有的发展机遇，但同时，这又是一个动荡、多变、充满不确定因素的时代，蕴涵着各种各样的严峻挑战和风险，出现了许多过去未曾遇到的尖锐问题、困难、矛盾、冲突甚至危机。世界经济发展极度不平衡，无节制的现代化与地球资源的有限性和环境的可承受性之间的矛盾愈来愈尖锐，科学技术的快速发展和运用带来的副作用越来越明显，全球范围内生态环境持续恶化，气候急剧变暖酿成了严重的自然灾害，人口爆炸，地球不可再生资源 and 能源日益短缺，霸权主义和单边主义横行，国际不平等和社会不公正加剧，贫富两极分化更加严重，不同宗教信仰、价值观、文化、种族和生活方式之间的冲突愈演愈烈，恐怖主义迅速蔓延，等等，所有这一切，造成了一种混乱而极

具危险性的局面，成为人类在新千年必须面对的紧迫问题。总之，世界并未变得比以前更加和平，更加安全，更加合理，更加公正，相反，已有的矛盾更加尖锐，新出现的问题更多更复杂，不但对今天的世界局势，而且对人类的生存和人类文明的未来已经产生并将产生深刻影响。

一、世界政治格局的变化

1945年，随着世界反法西斯斗争的胜利和第二次世界大战的结束，人类历史翻开了新的一页。20世纪四五十年代，在一些东欧、亚洲、拉美国家，共产党人陆续夺取了政权，建立了社会主义制度，并在共同的政治主张和社会理想、共同意识形态的基础上，组成一个以苏联为核心的社会主义阵营，面积占地球的四分之一左右，人口占世界人口的三分之一；与此同时，全球民族解放斗争风起云涌，在亚洲、非洲、拉丁美洲取得了重大胜利，一大批原殖民地国家和地区纷纷摆脱外来统治，获得民族独立。国际政治格局和力量对比发生了根本变化，形成以社会主义阵营为一方，以资本主义阵营为另一方，彼此尖锐对立的局面。

两种社会制度和意识形态的对峙，将世界分裂为两大势不两立、激烈对抗的阵营。从二战结束之时起，两大阵营之间“热战”（如朝鲜战争和越南战争）时有发生而“冷战”绵延不绝。除此之外，在世界其他地区，军事冲突和局部战争（如三次中东战争、印巴战争、英国和阿根廷争夺马岛之战、两伊战争、海湾战争、前南斯拉夫地区由种族冲突引发的战争、阿富汗战争、伊拉克战争等）亦频繁发生。德、意、日法西斯主义和军国主义的覆灭、第二次世界大战的结束并未给人类带来和平与安定，世界仍然处于动荡之中，蕴涵着极大的危险。

20世纪90年代末，世界政治格局再次发生急剧变化。作为两个超级大国之一的苏联迅速解体，所有东欧社会主义国家都发生了政治剧变，从而导致社会主义阵营的突然崩溃。世界力量的平衡几乎在一夜之间被打破，延续了近半个世纪的冷战宣告结束，意识形态和两大阵营的对峙不再构成世界的主要危险，与此同时，许多新的问题和矛盾却凸现出来。

20世纪末政治局势的剧变，使国际关系和权力结构发生了根本性变化。美国成为唯一的超级大国，取得了世界霸权，可以毫无顾忌地在世界为所欲