

伦理学教程

● 唐凯麟 编著

湖南师范大学出版社

伦理学教程

唐凯麟 编著

湖南师大出版社

[湘] 新登字 011 号

伦理学教程

唐凯麟 编著

责任编辑 晓晴

湖南师范大学出版社出版发行

(长沙市岳麓山)

湖南省新华书店经销

长沙市东方印刷厂印刷

850×1168 32开 15.5印张 385千字

1992年9月第1版 1993年8月第2次印刷

印数:4201—9300册

ISBN7—81031—197—2/B·007

定价:7.95元

目 录

第一章 马克思主义伦理学的对象、性质和任务	(1)
第一节 什么是马克思主义伦理学	(2)
一、伦理学是研究道德现象的学问	(2)
二、马克思主义伦理学对象的科学规定	(6)
三、马克思主义伦理学的学科性质	(11)
第二节 马克思主义伦理学是科学的道德理论	(15)
一、马克思主义伦理学的形成和发展	(15)
二、马克思主义伦理学在伦理学史上的革命变革	(19)
第三节 马克思主义伦理学和社会主义精神文明建设	(23)
一、伦理学和精神文明	(24)
二、马克思主义伦理学在社会主义精神文明建设中的地位和作用	(27)
第二章 人和道德	(32)
第一节 人和社会	(32)
一、人和社会的诞生	(32)
二、人存在的二重性和人的道德需要	(37)
三、道德是一种特殊的社会价值形态	(42)
第二节 道德的起源和特征	(47)
一、道德的起源	(47)

二、道德的特征	(53)
三、道德的结构	(57)
第三节 道德的功能	(63)
一、道德是社会调控的重要方式	(63)
二、道德是个人自我完善的精神力量	(68)
三、道德的主体性和规范性	(72)
第三章 道德运行的社会制约因素	(80)
(1) 第一节 社会经济关系对道德的决定作用	(80)
(3) 一、道德和利益关系的历史考察	(80)
(5) 二、利益是经济关系的具体表现	(84)
(8) 三、社会经济关系决定社会道德	(87)
(11) 四、道德的阶级性和全民性	(94)
(14) 第二节 生产力和科学技术对道德进步的重要作用 ...	(97)
(17) 一、生产力和科学技术对道德进步作用的两种	
革命表现	(97)
(21) 二、生产力和科学技术的发展对道德进步作用	
的社会制约性	(104)
(25) 第三节 上层建筑其它因素对道德的影响	(110)
(28) 一、政治对道德的影响	(110)
(32) 二、法律对道德的影响	(116)
(36) 三、文艺对道德的影响	(121)
(39) 四、宗教对道德的影响	(124)
第四章 道德社会运行的历史类型及其规律性	(130)
(42) 第一节 道德社会运行的历史类型及其规律性	(130)
(45) 一、原始氏族社会的道德	(130)
(49) 二、奴隶社会的道德	(133)
(53) 三、封建社会的道德	(136)
(57) 四、资产阶级道德及其危机	(140)

第二节 道德运行的规律性·····	(145)
一、道德运行是一个前进的过程·····	(145)
二、道德进步的客观规律性·····	(149)
第三节 正确对待中国传统道德文化·····	(152)
一、建设有中国特色的社会主义的重要问题·····	(152)
二、必须坚持马克思主义批判继承的方针·····	(158)
三、超越旧传统,创造社会主义的新文化·····	(163)
第五章 共产主义道德是人类道德进步的崭新阶段·····	(167)
第一节 共产主义道德的形成和发展·····	(167)
一、共产主义道德的科学涵义·····	(167)
二、共产主义道德的形成·····	(170)
三、共产主义道德的发展·····	(174)
第二节 共产主义道德是人类历史上最高尚的道德·····	(179)
一、共产主义道德同旧道德的根本区别·····	(179)
二、共产主义道德是历史上优秀道德遗产的继承和发展·····	(184)
第三节 社会主义社会的道德建设·····	(187)
一、现阶段社会主义道德建设的客观环境·····	(187)
二、社会主义道德建设的基本方针·····	(191)
三、坚持社会主义的道德价值导向·····	(196)
第六章 社会道德的内化——个体道德·····	(204)
第一节 社会道德和个体道德·····	(204)
一、个体道德是社会道德的内化·····	(204)
二、个体道德形成的心理机制·····	(210)
三、个体道德对社会道德的能动作用·····	(213)
第二节 个体道德发展的过程·····	(217)
一、他律阶段——义务的要求·····	(217)
二、自律阶段——良心的形成·····	(222)

(211) 三、他律和自律的统一——价值目标的确立·····	(228)
(211) 第三节 个体的道德人格·····	(233)
(211) 一、道德人格的概念和特征·····	(233)
(211) 二、道德人格的结构和功能·····	(237)
(211) 三、道德人格完善中必然和自由的关系·····	(242)
第七章 个体道德运行的宏观机制——社会的道德调控·····	(248)
(211) 第一节 道德调控概说·····	(248)
(211) 一、社会调控的一般概念·····	(248)
(211) 二、道德调控的特点和实质·····	(252)
(211) 三、道德调控的作用和机制·····	(255)
(211) 第二节 社会赏罚·····	(260)
(211) 一、社会赏罚的道德意义·····	(260)
(211) 二、社会赏罚的形式·····	(265)
(211) 三、荣誉与耻辱·····	(268)
第三节 社会道德评价·····	(273)
(211) 一、社会道德评价的意义·····	(273)
(211) 二、社会道德评价的根据·····	(277)
(211) 三、善与恶·····	(282)
(211) 第四节 社会道德教育·····	(287)
(211) 一、社会道德教育的任务和意义·····	(287)
(211) 二、社会道德教育的特点和方法·····	(291)
(211) 三、社会道德教育的主要途径·····	(294)
第八章 个体道德运行的微观机制——个体道德活动·····	(298)
(211) 第一节 个体道德活动概说·····	(298)
(211) 一、个体道德活动的一般概念·····	(298)
(211) 二、个体道德活动的结构·····	(302)
(211) 三、个体道德活动的动力·····	(308)
(211) 第二节 个体的道德意识活动·····	(312)

(101)	一、个体的道德认识活动	(312)
(102)	二、个体的道德情感活动	(317)
(103)	三、个体的道德意志活动	(322)
(104)	第三节 个体的道德实践活动	(328)
(105)	一、个体的道德行为选择及其道德责任	(328)
(106)	二、道德行为选择中目的和手段的关系	(333)
(107)	三、道德行为选择和道德冲突	(337)
(108)	第四节 个体的道德修养活动	(341)
(109)	一、道德修养的特征和实质	(341)
(110)	二、道德修养的方法和途径	(346)
第九章 社会主义道德和人类道德完善化(上)		(352)
(111)	第一节 以个人同社会和谐发展为价值目标的基本	
(112)	原则	(353)
(113)	一、集体主义是社会主义道德的基本原则	(353)
(114)	二、集体主义是实现人的价值的道义保证	(359)
(115)	三、集体主义是促进人的全面发展的根本途径	(365)
(116)	四、坚持集体主义 反对个人主义	(369)
(117)	第二节 作为集体主义原则集中体现的主要规范	(374)
(118)	一、热爱祖国,坚持爱国主义和国际主义的统一	
(119)		(374)
(120)	二、忠于人民,全心全意为人民服务	(379)
(121)	三、诚实劳动,树立共产主义劳动态度	(383)
(122)	四、热爱科学,坚持真理	(385)
(123)	五、热爱社会主义,为实现共产主义理想而奋斗	
(124)		(389)
(125)	第三节 新型的社会主义人道主义	(393)
(126)	一、对人道主义的历史考察	(393)
	二、社会主义人道主义的形成和特征	(397)

(318)	三、社会主义人道主义的主要内容·····	(401)
	第十章 社会主义道德与人类道德完善化(下) ·····	(405)
(328)	第一节 高尚的爱情和婚姻家庭道德·····	(405)
(328)	一、爱情的本质和恋爱的道德要求·····	(405)
(328)	二、婚姻和家庭中的道德·····	(410)
(328)	三、关于“性解放”和“性道德”·····	(416)
(328)	第二节 职业道德发展的新阶段·····	(421)
(318)	一、职业道德的历史发展和一般特点·····	(421)
(318)	二、社会主义职业道德的特征、要求和意义·····	(426)
(318)	三、社会主义社会的教师道德·····	(429)
(328)	第三节 社会公德的新特质·····	(433)
	一、社会公德的特点和历史发展·····	(433)
(328)	二、社会主义社会社会公德的内容和意义·····	(437)
(328)	三、自然道德·····	(440)
	第十一章 走人类道德完善的必由之路 ·····	(445)
(328)	第一节 “锻炼严整的革命人生观”·····	(445)
(328)	一、人生观的本质和意义·····	(445)
(318)	二、人生观的形成及其阶级性·····	(449)
	三、共产主义人生观的基本特征·····	(456)
(328)	第二节 树立无产阶级的幸福观·····	(461)
(328)	一、幸福的本质和幸福观的形成·····	(461)
(328)	二、关于幸福与道德“悖论”的历史考察·····	(465)
(328)	三、无产阶级幸福观的基本特征·····	(469)
	第三节 立志做社会主义新人·····	(473)
(328)	一、人生和立志·····	(473)
(328)	二、立志做社会主义新人·····	(478)
	后 记 ·····	(484)

第一章 马克思主义伦理学的对象、性质和任务

有人说，伦理学是一门使人类光荣的科学，这个说法不无道理。人类从诞生的一天起，就在改造世界的过程中，不断地认识世界，也不断地认识和改造自身。要求认识人自身，这是人类一贯的迫切心愿。这一点在古代的神话和诗歌中得到了广泛的反映。在古希腊德尔斐的一所古老的神庙前，一块石碑上就刻着：“认识你自己”的箴言。当然，人类要认识自身，这是许多科学学科才能共同解决的问题。其中，伦理学则是关于人自身的知识中一个是最古老、最引人入胜的领域。

人在这个世界上的地位怎样呢？人的生命活动的意义在哪里呢？人对社会的态度，他的责任、以及他对自己的最终目的应该做出怎样的选择呢？为什么“有的人活着，他却死了，有的人死了，他却永远活着”呢？这些问题，自古以来就吸引着人们，也困惑着人们，以至直到现在人们思索这些问题时，仍然不免要心潮起伏，热血沸腾。

还有，为什么诸如“善”、“正义”、“荣誉”、“幸福”等这样一些概念，尽管它们本性是如此难以把握，但很久以来却深深地铭刻在人们的意识之中，对人们具有那样巨大的威力！那么，它们鼓舞人心的力量何在呢？它们的威力是从哪里来的呢？人的智慧能不能洞察这种感受深处的东西，把握住人的无限丰富的内心世界呢？

这些问题，就是伦理学要研究的问题。不言而喻，对这些问

题的正确解决，的确能使人类变得充实和光荣。正是在这个意义上，可以说，伦理学是一门使人类光荣的科学。

也正因为伦理学是一个关于人自身的引人入胜的科学领域，自古以来，各个时代的伦理学家都从自己的阶级利益和时代要求出发，俯读仰思，在不同程度上探讨了这些问题，提出了各种各样的伦理学说。历史证明，在马克思主义产生以前，尽管各个时代、各个阶级的伦理学家都对上述问题作出了自己的解答，而且在这些解答中有的也闪烁着智慧的光芒，充满着历史的和认识的价值，但由于阶级的和历史的局限性，他们的解答从本质上讲，都是不科学的，他们都没有也不可能把伦理学变成一门真正的科学。马克思主义伦理学才真正科学地解答了上述问题，它的产生在人类伦理思想发展史上实现了一场革命的变革，形成了真正科学的伦理学。马克思主义伦理学是马克思主义整个科学体系中的一个重要的组成部分。我们要完整准确地掌握马克思主义的科学体系，还必须认真学习和研究马克思主义伦理学。在当前，学习和研究马克思主义伦理学，更是加速我国社会主义精神文明建设，培养有理想、有道德、有文化、有纪律的一代社会主义新人，促进现代化的发展，建设有中国特色的社会主义的需要。

第一节 什么是马克思主义伦理学

一、伦理学是研究道德现象的学问

伦理学是研究社会道德现象的，是一门关于道德的学问。

“伦理”一词，最早见于《礼记·乐记》：“乐者，通伦理者也”。《说文》解释说“伦，从人，辈也，明道也；理，从玉，治玉也。”这里，伦即人伦，指人的血缘辈分关系；伦理，即调整人伦关系的条理、道理、原则，也即“伦类的道理”。

“伦理学”一词，在我国成为一门学问的称谓，是清代末年的

事。起先，日本学者在翻译英文“Ethics”（道德、道德学问）时，由于在日文中找不到相应的词来表达，便借用了汉文中“伦理”这个词，把它译为“伦理学”。后来我国学者也沿用过来。清末民初，我国资产阶级启蒙思想家严复在翻译赫胥黎的《进化论与道德哲学》一书时，借用了日文的意译，将其翻译为《进化论与伦理学》，从此我国学者便把专门研究道德的学问，叫做“伦理学”。

虽然在我国，伦理学从哲学、政治、礼仪和修身、教育等学问中分化出来，成为一门独立的科学，是清代末年的事，但是这门学问在我国却具有悠久的历史。早在殷周时代，我们的祖先就开始对道德现象进行理论思索，到了公元前五世纪至三世纪，我国就已经有了“人伦”、“道德”等概念和“伦类以为理”的说法，并相继出现了具有丰富伦理思想的《论语》、《墨子》、《孟子》、《荀子》等著作。秦汉之际，形成了“伦理”这一概念，产生了包含系统道德理论、行为规范和教育方法的《礼记》和“孝经”等著作。此后，伦理学一直和哲学、政治学、教育学等结合在一起，不断发展，成为我国思想发展史的一个重要内容，以致有人把我国的古代哲学称之为伦理类型的哲学。

在西方，伦理学也是一门古老的学问。早在荷马时代，人们也开始了对道德进行理论思考。伦理学的内容在古代希腊罗马哲人的著作中，占着重要的地位。大约在公元前三世纪，古希腊著名哲学家亚里士多德把他关于人的道德品性的学问，正式称之为“伦理学”。他的儿子尼可马克把他在雅典学园对这门学问的讲述记录整理成书，这就是西方最早的伦理学专著《尼可马克伦理学》。此书、对西方伦理学的发展产生深远的影响。亚里士多德以后，伦理学便作为一门独立的科学，在西方各国日趋发展起来。

两千多年来，伦理学作为一门专门研究道德的学问，经历了不同的历史阶段，以不同的形式出现在人类文化史上，它的发展始终是同道德的历史演变分不开的。那么什么是“道德”呢？这

是必须首先了解的问题。

现在，人们通常把“道德”解释为调整人们之间以及个人同社会之间的行为规范的总和。这种解释一般说来还是对的，但并不确切。因为它没有揭示道德的本质属性；没有反映人类道德生活的丰富内容；也不能把道德规范同其它行为规范（如政治、法律的规范）区别开来。

从严格的科学意义上讲，所谓“道德”，是由一定的社会经济关系决定的，依靠社会舆论、传统习俗和人们的内心信念来维系的，表现为善恶对立的心理意识、原则规范和行为活动的总和。那么，如何理解这一道德定义呢？首先，它揭示了道德的一般本质，说明了道德是反映一定的社会物质生活条件并随着这种物质生活条件的变化而变化的社会意识形态；其次，它揭示了道德的特殊性，说明了道德不同于其他社会意识和行为规范。它不是靠外来的强制力量起作用的，而是靠社会舆论、传统习俗、特别是人们的内心信念的力量来起作用的，是通过善恶的评价，使人们的行为实现从“现有”到“应有”的矛盾转化的行为规范；再次，它揭示了道德包含着丰富的内容，有着复杂的内部结构，说明了道德不仅仅是作为一种行为规范的社会意识而存在着，而且还是作为一种特殊的观念、情感、信念、意志等心理意识形式而存在着的；道德也不仅作为一种意识形态而存在着，而且还表现为人们的一种行为活动、生活方式，以及由此而形成的一种特殊的社会关系即道德关系而存在着的。总之，道德是一种极为复杂的特殊的社会现象，必须全面地理解和把握它。

道德这种特殊的社会现象早在原始社会就产生了，并且广泛地存在于原始先民的实际生活中。但是，“道德”这一概念则是人类进入文明社会后出现的。在中国古代文献中，“道德”一词的产生经历了一个漫长的演变过程，这一过程也就是伦理学萌芽、形成的过程。最初是“德”、“道”分开使用的。早在三千多年前，在

殷代的甲骨文中已经出现了“德”字，不过还没有心符（惔），同时也有了“得”，两字通，“德”指获得奴隶和货币即财富之义。于是“有德”也就被奴隶主贵族视为荣耀，开始是有某种道德的含义。“德”字在西周初期的文献中已随处可见，不仅称文王、武王的伟大业绩为“德”（“丕显德”），而且把他们获得天下的方法、才能、品德等主现因素均称为“德”，反过来，又认为有了这种“德”就能获得“中国民越疆土”，从而提出了“敬德保民”的思想。“德”字至此获得了完全的道德意义。到了春秋时代，“德”这一概念又有了发展，不仅把王者“克明德”的“德”明确地表达为“政德”，而且把各种具体的宗法道德规范 and 个人的品德也概括为“德”，还区分了“吉德”与“凶德”。《左传·文公十八年》载：“孝、敬、忠、信为吉德；盗、贼、藏、奸为凶德”。至于“道”一字，从首从足，原义为道路，后引伸为法则、规范、规律等等。在孔子那里，道、德并用。《论语·述而》云：“志于道，据于德。”《老子》也讲“道”说“德”。到战国中后期，才出现“道德”合为一词，《荀子·劝学》说：“故学至于礼而后止矣，夫是之谓道德之极。”这里，“道德”一词不仅指“礼”即等级行为规范和关系的总称，而且还指人们道德的最高精神境界。古人把道德之“德”解释为“德者，得也”。把认识了“道”而“内得于己，外得于人”，称之为“德”。这说明“道”包含着某种客观性，主要是指做人的规则、规范、原则等外在要求，即所谓“据道”，“贯道”；“德”则偏重于主观的方面，主要是指人的内心的精神情操和精神境界。因而在以后的发展中，“道德”一词还指人们的善恶评价、道德品质、道德修养、道德境界等等。在西方，“道德”一词源于拉丁文 *moralitas*，原意为风俗、习俗、引伸其义也是道德原则、道德规范、行为品质、善恶评价等意思。从中外“道德”一词的历史演变中至少可以看出三点：（1）道德的存在是一个客观的社会事实，自古以来它就是人类社会生活的一个重要方面。

(2) 道德现象包含着极为广泛的内容，有着复杂的内部结构，它具有社会规范性的本质特征，但不能简单把它说成仅仅是一种行为规范。(3) 伦理学一开始就是以社会道德现象为研究对象的，道德一词是伦理学的最基本的范畴。伦理学是对社会道德现象的理论反思和升华，是一门关于道德的学问。”

这里应该指出的是，在日常生活中，人们常常把“道德”和“伦理”这两个概念作为相互指称的词来使用，有时甚至联在一起，用“伦理道德”来指道德现象。造成各种含糊不清的原因，一是在词源学上，两者的涵义是相同的。在西方，“道德”一词渊源于古拉丁文“moress”（摩里斯），“伦理学”一词渊源于古希腊文“ethos”（埃塞克斯），两者的含义都是风俗、习俗、性格等。在中国古代，道德和伦理的含义也是相近的。二是两者作为概念也有相互交错的部分。伦理学有规范的部分，这部分是道德有着直接的关系；而道德也包含伦理思想的内容，这一部分便是尚未展开的伦理学。因此，在不苛求科学准确性的情况下，在日常生活中，这两个术语相互指称，是可以理解的。但是，在严格的科学论断中，就不应该有这种混淆，而必须严格加以区分。伦理学是一门科学，而道德则是伦理学的对象。那么，伦理学是如何研究道德的呢？应该怎样科学地规定伦理学的对象呢？

二、马克思主义伦理学对象的科学规定

由于道德是一种历史地变化着的社会现象，不同的时代，不同的阶级有着不同的道德，加之伦理学家们的阶级立场、世界现很不一样，对于道德的内涵和外延的理解也就千差万别，这就使得在如何研究道德的问题上一直存在着分歧，形成各种各样关于伦理学对象的观点。

例如，有的伦理学家认为，伦理学是研究“善”的，是一种“辨别善恶之学”；有的伦理学家认为，伦理学是研究幸福问题的，

其中有人还把自己的伦理学说叫做“幸福论”；有的伦理学家认为，伦理学是研究义务的，是指明人们应当如何行动的科学；也有的伦理学家认为，伦理学是研究道德行为或道德事实的，其中有的把伦理学叫做研究行为而辨别善恶的学说，有的把伦理学归结为一系列行为规范的综述或道德现象的记录；还有的伦理学家认为，伦理学是研究道德判断的，是一门旨在对道德价值进行逻辑分析或作语义学解释的学问；等等。这些关于伦理学对象的观点，各自抓住了问题的某个方面，并由此形成了不同的伦理学派别，但由于对道德作了片面的理解，都不能正确地解决伦理学的对象问题。只有马克思主义伦理学，才在新的历史条件下，正确地回答了伦理学应该如何研究道德，科学地解决伦理学的对象问题。

那么，马克思主义伦理学是怎样科学地解决伦理学的对象问题呢？它在研究道德现象时，与其他伦理学有什么不同呢？

第一，它是全面地研究道德现象的。道德作为一种特殊的社会现象，是十分复杂的。它既以观念、情感、意志、信念等意识形式存在于人们的社会生活中，又以一系列原则、规范、范畴组成人们行为规范体系，成为一种客观的社会力量，它还表现为个人和社会的各种各样实际的行为活动。道德这种特殊社会现象，也不是孤立存在着的，而是同社会的政治、经济、文化等各方面处于复杂的联系之中，并广泛地渗透在社会生活的各个方面。因此，伦理学不能只研究道德现象的某一方面，也不能孤立地去研究道德现象，而必须全面地研究道德现象，必须从道德现象同其他社会现象的联系之中去研究道德现象。这样，它要研究的问题就很多，很复杂了，那么这中间有没有一个最基本的问题？应该有。因为任何一门科学都是研究客观世界的某种特殊矛盾的，这种特殊的矛盾也就是这门科学的基本问题；伦理学是一门科学，它当然也是研究一种特殊的矛盾，存在着一种基本问题。马克思主义以前的伦理学之所以在伦理学的对象问题上，都只抓住道德现象的

某个方面，片面地加以夸大，以偏概全，不能全面地研究道德现象，因而不能作出科学的规定，就在于它们都不能科学地揭示出伦理学研究的这种特殊矛盾，把握住伦理学的基本问题。只有马克思主义伦理学才解决了这个问题。

什么是伦理学的基本问题呢？马克思主义指出，伦理学所要研究的特殊矛盾，是道德和利益的关系问题，这个问题也就是伦理学的基本问题。它包括两个方面或两个层次：一是经济利益（它是经济关系的具体表现）和道德的关系问题，即是经济利益决定道德还是道德决定经济利益，以及被决定者有无反作用的问题。对这个问题的不同回答，决定着对道德的起源，本质、作用和发展规律等一系列问题的不同解决，也决定着伦理学上唯物主义和唯心主义的分野，还决定着马克思主义伦理学与旧唯物主义伦理学的根本区别。二是社会整体利益和个人利益的关系问题，即是个人利益服从社会整体利益，还是社会整体利益服从个人利益的问题。对这个问题的不同回答，决定着各种道德体系的性质、道德原则的内容，也决定着道德行为选择、道德评价、道德品质形成的途径和方法的差别和对立。道德和利益的关系问题之所以是伦理学的基本问题，这是因为：首先，它反映了人类道德生活领域各种现象形态中的最简单、最普遍、最根本、最经常存在着的事实，提炼和概括了伦理学的基本内容，成为伦理思想体系中最基本的范畴，制约着伦理学对一系列问题的解决。伦理学所要研究的其他一系列问题就是围绕着这个基本问题展开的，伦理学也是在解决这个基本问题的过程中发展的。其次，任何阶级的伦理思想家和伦理学派都不能回避这个问题，都必须对这个问题作出这样或那样的解答。正是由于对这个问题的不同解答，才产生了历史上各种各样的伦理学派，形成了不同伦理学派别之间的对立和斗争。这就是说，伦理学基本问题又是划分不同伦理学派的分水岭，是正确认识历史上不同伦理思想分争的钥匙。可见，只有