

斯大林

論 反 对 派

第 一 分 册

人 民 出 版 社

全世界无产者，联合起来！

斯大林
論 反 对 派

(1921—1927年)

中共中央馬克思 恩格斯 著作編譯局譯
列 宁 斯 大 林

人 民 出 版 社

一九六四年·北京

來源合輝 審氣天翠書全

林 大 洪

派 反 對 派

И. СТАЛИН
ОБ ОППОЗИЦИИ

1921—1927 гг.

本书内容和目次是根据苏联国家出版社
1928年俄文版编排的。译文和注释都采自
“斯大林全集”中文版第五卷至第十卷，其中
个别注释间有相重复的，为便于随文检阅，
未作删节。

斯 大 林
論 反 对 派

中共中央 馬克思 恩格斯 著作編譯局譯
列 寧 斯大林

*

人民出版社出版（北京朝阳門大街320号）

北京市书刊出版业营业許可証出字第1号

上海新华印刷厂印刷 新华书店发行

*

开本 850×1168毫米 $\frac{1}{16}$ • 印张 52 • 字数 460,000

1964年6月北京第1版

1964年6月上海第1次印刷

統一書号 1001•599 定价(十二册共)(五)5.50元

目 录

我們的意見分歧	1
一 对待工人群众的两种方法	2
二 自觉的民主和被追的“民主”	4
关于党的任务(在有小组长、爭論俱乐部成員和支部委员会委員参加的俄共(布)紅色勃列斯尼亚区委员会扩大會議上的报告)(一九二三年十二月二日)	11
爭論是党坚强有力的标志	11
爭論的原因	12
党内生活的缺点	13
造成缺点的原因	16
怎样消灭党内生活的缺点?	18
关于爭論,关于拉法伊尔,关于普列奧布拉任斯基的論文和薩普龙諾夫的論文以及关于托洛茨基的信	26
关于爭論	26
关于拉法伊尔	29
关于普列奧布拉任斯基的論文	32
关于薩普龙諾夫的論文	34
关于托洛茨基的信	37

必要的指摘 (关于拉法伊尔).....	42
俄共(布)第十三次代表会议(一九二四年一月十六日至十八日) ...	47
一 关于党的建设的当前任务的报告(一月十七日)	47
二 结论(一月十八日)	67
俄共(布)第十三次代表大会(摘录)(一九二四年五月二十三日 至三十一日)	88
结论(五月二十七日)	88
关于俄共(布)第十三次代表大会的总结(摘录) (一九二四年六月十七日在俄共(布)中央县委书记训练班的报告)	102
托洛茨基主义还是列宁主义?(一九二四年十一月十九日在 全苏工会中央理事会共产党党团全会上的演说)	105
一 关于十月起义的一些事实	105
二 党和十月革命的准备	112
三 托洛茨基主义还是列宁主义?	127
十月革命和俄国共产党人的策略(“走向十月革命的道路” 一书序言)(本文见斯大林:“列宁主义问题”).....	[略]
在俄共(布)中央委员会和中央监察委员会全会上 的演说(一九二五年一月十七日)	138
俄共(布)第十四次代表会议的工作总结(一九二五年 五月九日向俄共(布)莫斯科组织积极分子所做的报告)	143
一 国际形势	144
二 各资本主义国家内共产党的当前任务	154
三 殖民地和附属国内共产主义者的当前任务	158
四 关于社会主义在苏联的命运	161

五	党在农村中的政策	173
六	关于金属工业	180
联共(布)第十四次代表大会(摘录)(一九二五年十二月十八日		
至三十一日)		185
关于中央委员会的政治报告的結論(十二月二十三日)		185
一	索柯里尼柯夫和我国道威斯化	186
二	加米涅夫和我們对农民的让步	188
三	誰的失算?	192
四	索柯里尼柯夫是怎样保护貧农的	193
五	思想斗争还是誣蔑?	194
六	关于新經濟政策	196
七	关于国家資本主义	198
八	季諾維也夫和农民	205
九	意見分歧的历史	213
一〇	反对派的政綱	221
一一	他們的“愛和平”	222
一二	党一定能达到統一	225
論列宁主义的几个問題(本文見斯大林:“列宁主义問題”)		[略]
关于英俄統一委员会(一九二六年七月十五日在联共(布)中央		
委员会和中央監察委员会联席全会上的演說)		228
关于联共(布)党內的反对派联盟(提交联共(布)第十五次		
全国代表會議討論并經代表會議通过和联共(布)中央批准的提綱)		246
一	“新反对派”在我国革命性质和前途的基本問題	
上轉向托洛茨基主义		248
二	反对派联盟的实践綱領	252

三	反对派联盟的“革命”言論和机会主义行为·····	257
四	結論·····	261
論我們党內的社会民主主义傾向(一九二六年十一月一日		
在联共(布)第十五次全国代表會議上的报告)·····		
一	反对派联盟发展的几个阶段·····	263
一	第一阶段·····	263
二	第二阶段·····	265
三	第三阶段·····	267
四	第四阶段·····	268
五	列宁和党内联盟的問題·····	269
六	反对派联盟的瓦解过程·····	271
七	反对派联盟指望什么?·····	273
二	反对派联盟的基本錯誤·····	275
一	几点預先的說明·····	276
二	列宁主义还是托洛茨基主义?·····	281
三	俄共(布)第十四次代表會議決議·····	296
四	“新反对派”轉向托洛茨基主义·····	299
五	托洛茨基的支吾搪塞。斯米尔加。拉狄克·····	305
六	我国建設前途問題的決定意义·····	310
七	反对派联盟的政治前途·····	313
三	反对派联盟在政治上和組織上的錯誤·····	317
四	几个結論·····	323
“論我們党內的社会民主主义傾向”报告的結論		
(一九二六年十一月三日)·····		
一	几个一般性的問題·····	329

一	馬克思主义不是教条而是行动的指南	329
二	列宁关于无产阶级专政的几点意见	339
三	关于资本主义国家发展的不平衡	344
二	加米涅夫在为托洛茨基打扫道路	348
三	不可思議的糊涂想法或季諾維也夫論革命性和国际主义	358
四	托洛茨基伪造列宁主义	365
一	托洛茨基的戏法或“不断革命”的問題	365
二	玩弄引文或托洛茨基伪造列宁主义	375
三	“小事”和笑話	381
五	反对派的实践綱領。党的要求	384
六	总結	387
論中国革命的前途(一九二六年十一月三十日在共产国际执行委员会中国委员会會議上的演說)		
		390
一	中国革命的性质	390
二	帝国主义和帝国主义对中国的干涉	392
三	中国的革命軍队	394
四	中国未来政权的性质	396
五	中国的农民問題	399
六	中国的无产阶级和无产阶级領導权	402
七	中国的青年問題	403
八	几个結論	404
共产国际执行委员会第七次扩大全会(一九二六年十一月二十二日至十二月十六日)		
		407
	再論我們党內的社会民主主义傾向(十二月七日报告)	407

一	几点預先的說明	407
一	党内发展的矛盾	407
二	党内矛盾的根源	413
二	联共(布)党内反对派的特点	416
三	联共(布)党内的意见分歧	424
一	社会主义建設的几个問題	424
二	“喘息”的因素	428
三	革命的“民族”任务和国际任务的一致性和不可分割性	430
四	关于社会主义建設問題的历史	432
五	目前苏联社会主义建設問題的特别重要的意义	439
六	关于革命的前途	442
七	实际上問題是怎樣的	444
八	关于胜利的机会	446
九	实际政策上的意见分歧	448
四	在工作中的反对派	451
五	无产阶级专政的敌人为什么称赞反对派	455
六	反对派联盟的失敗	460
七	联共(布)第十五次代表會議的实际意义和作用	463
	結論(十二月十三日)	465
一	几点意見	465
一	我們需要的是事实,而不是捏造和誹謗	465
二	无产阶级专政的敌人为什么称赞反对派	471
三	錯誤是有各种各样的	477
四	季諾維也夫所理解的无产阶级专政	481
五	托洛茨基的巫师箴言	485

六	季諾維也夫像小学生那样引証馬克思、恩格斯、列宁	488
七	季諾維也夫所理解的修正主义	498
二	社会主义在个别资本主义国家内胜利的問題	502
一	帝国主义时期个别国家无产阶级革命的前提	502
二	季諾維也夫怎样“改正”列宁的話	513
三	在苏联建設社会主义的問題	517
一	反对派的“手腕”和列宁党的“民族改良主义”	518
二	我們正在苏联建立并能建成社会主义的經濟基础	528
三	我們和全世界无产者結成联盟来建設社会主义	540
四	蜕化問題	543
四	反对派和党的統一問題	544
五	結論	550
	中国革命問題(联共(布)中央批准的給宣传員的提綱)	553
一	中国革命的前途	553
二	中国革命的第一阶段	554
三	中国革命的第二阶段	557
四	反对派的錯誤	559
	和中山大学学生的談話(一九二七年五月十三日)	562
	中国革命和共产国际的任务(一九二七年五月二十四日在 共产国际执行委员会第八次全会第十次会议上的演說)	589
一	几个小問題	589
二	农民土地革命是资产阶级民主革命的基础	592
三	屠杀共产党人的南京右派国民党及与共产党人 保持联盟的武汉左派国民党	600

四 論中国工农代表苏維埃·····	603
五 两条路綫·····	613
時事問題簡評·····	619
一 論战争的威胁·····	619
二 关于中国·····	627
联共(布)中央委员会和中央監察委员会联席全会 (一九二七年七月二十九日至八月九日)·····	658
国际形势和保卫苏联(八月一日的演說)·····	658
一 反对派对共产国际各支部的攻击·····	658
二 关于中国·····	665
三 关于英苏統一委员会·····	691
四 关于战争威胁和保卫苏联·····	695
八月五日的演說·····	714
关于反对派一九二七年八月八日的“声明” (八月九日的演說)·····	740
俄国反对派的政治面貌(一九二七年九月二十七日在共产国际 执行委员会主席团和共产国际監察委员会联席會議上的演說节录)·····	747
托洛茨基反对派的过去和现在(一九二七年十月二十三日 在联共(布)中央委员会和中央監察委员会联席全会會議上的演說)·····	761
一 几个小問題·····	761
二 关于反对派的“政網”·····	767
三 列宁对爭論和对一般反对派的看法·····	771
四 反对派和“第三种势力”·····	772
五 反对派在怎样“准备”代表大会·····	777

六	从列宁主义轉向托洛茨基主义	781
七	关于近几年来党的政策的几个最重要的总结	784
八	退到阿克雪里罗得那里去了	789
注释	794

我們的意見分歧

我們在工會問題上的意見分歧並不在對工會的原則性的估價方面。托洛茨基經常援引的我們黨綱中關於工會作用的那些人所共知的條文和黨的第九次代表大會關於工會的決議¹，現在有效，將來仍然有效。工會和經濟機關應當而且一定要融合起來（“結合”），這是沒有人爭論的。我國現今的經濟恢復時期要求目前還只是口頭上的產業工會逐漸變成能振興我國各基本工業部門的真正的產業工會，這是沒有人爭論的。簡單地說，我們的意見分歧並不是原則性的意見分歧。

我們的意見分歧也很少涉及在工會和整個工人階級中建立勞動紀律的必要性問題。有人說我們黨內有一部分人“放鬆了繩索”，因而使群眾受自發勢力的玩弄，這是一種未加思考的說法。黨員在工會中和工會在工人階級中的領導作用始終是無可爭辯的真理。

我們的意見分歧更少涉及工會中央委員會和全俄工會中央理事會成員的質量問題。大家一致認為這些機構的成員遠不夠理想，工會已被一連串軍事動員和其他動員弄得空虛不堪，應當把工會舊的工作人員交還工會并

增添新的工作人員，必須供給它們設備等等。

不，我們的意見分歧不在這方面。

一 對待工人羣眾的兩種方法

我們的意見分歧在下列幾個問題上：加強工人階級的勞動紀律的方式問題；對待被吸引來參加恢復工業事業的工人羣眾的方法問題；把目前薄弱的工會變成能夠恢復我國工業的強有力的真正的產業工會的途徑問題。

有兩種方法：強迫方法（軍事方法）和說服方法（工會方法）。第一種方法決不排斥說服的因素，而說服的因素在這裡服從於強迫方法的要求並且是它的輔助手段。第二種方法也不排斥強迫的因素，而強迫的因素在這裡服從於說服方法的要求並且是它的輔助手段。把這兩種方法混淆起來是不能容許的，正像不容許把軍隊和工人階級混淆起來一樣。

以托洛茨基為首的一批黨的工作人員醉心於軍隊中軍事方法的成就，認為可以而且應當把這種方法搬到工人中間來，搬到工會中來，以便在鞏固工會和恢復工業方面獲得同樣的成就。可是這批人忘記了軍隊和工人階級是兩個不同的集團，對軍隊適用的方法對工人階級及其工會就可能是不適用的和有傷害的。

軍隊並不是單一的整体，它是由兩個基本社會集團即農民和工人組成的，而前者比後者多好幾倍。黨的第

八次代表大会²在論証軍隊中主要采用强迫方法的必要性时所持的出发点是：我們的軍隊主要是由农民組成，而农民是不会为社会主义进行斗争的，采用强迫方法使他們为社会主义进行斗争是可以做到的而且是必需的。由此就产生了像政委制度和政治部、革命法庭、紀律处分、全面委任制等等純粹軍事性的工作方法。

与軍隊相反，工人階級是一个单一的社会集团，他們的經濟地位使他們倾向于社会主义，容易接受共产主义的鼓动，自愿地組織工会，所有这一切使他們成为苏維埃国家的基础和精华。因此，主要采用說服方法是我們产业工会的实际工作基础，这是毫不足怪的。由此就产生了像解释、群众性的宣传、發揮工人群众的主动性和自动精神、选举制等等純粹工会的工作方法。

托洛茨基的錯誤就在于他低估了軍隊和工人階級之間的差別，把軍事組織和工会混为一談，企图(大概是由于惰性)把軍事方法从軍隊中搬到工会中来，搬到工人階級中来。

托洛茨基在一个文件中說道：“把軍事方法(命令、懲罰)和工会方法(解释、宣传、自动精神)单纯地对立起来就是考茨基主义、孟什維主义和社会革命党的偏见……在工人国家中把劳动組織和軍事組織对立起来就是可耻地向考茨基主义投降。”托洛茨基就是这样說的。

把“考茨基主义”、“孟什维主义”等废话撇开不谈，很明显，托洛茨基不了解工人组织和军事组织之间的差别，不了解在消除了战争和恢复工业的时期把军事方法同民主方法（工会方法）对立起来是必要的、不可避免的，因而把军事方法搬到工会中来是错误的、有害的。

这种不了解就是不久前出版的托洛茨基关于工会的一些论战性小册子的基础。

这种不了解就是托洛茨基的错误的根源。

二 自觉的民主和被动的“民主”

有些人认为，谈论工会内的民主是放空炮，是党内生活的某些现象所引起的时髦风气，认为关于民主的“空谈”将被厌弃，而一切将“照旧”进行。

另外一些人认为，工会内的民主在实质上是一种让步，是对工人的要求的一种迫不得已的让步，认为我们在这里与其说是在严肃认真地办事，不如说是在耍外交手腕。

不用说，这些同志大错特错了。工会内的民主，即通常称为“工会内部无产阶级民主的正常方法”，是群众性的工人组织所固有的自觉的民主，这种民主是以认识到对组织在工会内的千百万工人群众经常采用说服方法是必要的和有益的这一点为前提的。不认识到这一点，民主就会变成空谈。

当战争正在进行和危险迫近的时候，我們組織发出的“支援前綫”的号召得到了工人热烈的响应，因为灭亡的危险在当时很容易觉察，因为这种危险十分具体，大家一目了然，这就是高尔察克、尤登尼奇、邓尼金、皮尔苏茨基、弗兰格尔的军队在向前推进并在恢复地主和资本家的政权。当时发动群众是不困难的。但是现在，当军事危险已经消除，而群众对于新的危险即经济危险（经济破坏）还远不那么容易觉察的时候，单靠号召来发动广大群众就不行了。当然，粮食和布匹的缺乏是大家都感觉到的，但是，第一、人們总是想尽办法寻找粮食和布匹，因此粮食不足和商品缺乏的危险远没有像军事危险那样鞭打群众；第二、誰也不会断言群众一定认识到经济危险（缺乏機車、农业机器、紡織工厂和冶金工厂，缺乏电站的設备等等）和不久以前的军事危险同样现实。为了推动千百万工人阶级群众同经济破坏作斗争，就必须发挥广大群众的主动性、自觉性和自动精神，必须用具体事实来说服他們，使他們确信经济破坏也和昨天的军事危险一样是现实的致命的危险，必须通过按民主方式建立起来的工会吸引千百万工人参加恢复生产的工作。只有这样才能把经济机关同经济破坏的斗争变成整个工人阶级的切身事业。否則就不可能在经济战綫上取得胜利。

简单地說，自觉的民主，工会内部无产阶级民主的方法，是产业工会唯一正确的方法。