

世界新教育叢書

教育倫理學

尼景丘著編

鄧鳴階贈

中華民國二十一年九月初版
再版

印翻准不

教育倫理學（全二冊）

（每冊定價銀八角五分）
（外埠酌加郵資運費）

編著者

丘

景

尼

出版者

世界

書局

世界書局

發行所

上
海
各
書
局

世
界
書
局

白序

本書的體裁及其要旨，在開篇第一章及第二章中，大體都已講過了，此處所想補充的，祇是關於個人希望上的幾句話，即個人切盼讀者諸君對於此中所提到的各種問題，能就下列數點作一個共同的研究：

一、如何運用近代各種科學的成果來批評過去的道德觀念，并如何運用科學的方法以樹立新道德之體系；

二、如何將牠運用到實際的教育上去；

三、道德教育上的教學方法和訓練方法究竟應如何。

這幾點，雖都是本書的主要目的，但我還沒有想出什麼解決的辦法，換言之，即對於此種問題，在我個人的希望，當非僅以理論的敘述為止，還想更進而為一種實際上的探討。如果讀者諸君，尤其是中小學校的教師，辦理社會教育的人們，和對於此種問題抱有興趣的人們，能將上述各點一一加以實驗，我敢相信此後的道德教育必定可以發見一個新的方向。

又我們若想喚起民族的精神，和提高國民的道德，就不可不自家庭始。所以我還希望一般的家庭也統統能够參加這種的實驗，俾兒童對於家庭的任務和倫理的觀念，得有一種新的認識和了解。更由是而學校，而社

會，整個兒的再來一個大大的改造，這就是我的幻想中的一個最大的滿足了。然而，這也許是一種的奢望，或許是一種的空想，但我仍不避素朴幼稚之嫌，老老實實將牠寫了出來，姑作為此書的序言。中華民國二十一年五月二十二日，稿成，記於北平。

目次

前編 理論問題

第一章 教育倫理學的新體系問題	一〇
一 引論	一
二 教育倫理學與一般倫理學	一
三 教育倫理學與實踐倫理學	三
四 教育倫理學與道德教育	四
五 教育倫理學與社會教育	五
六 教育倫理學與一般訓育	六
七 教育倫理學與國民道德教育及國民性	七
八	八

- 一 過去道德觀念因科學進步所發現之缺點 一〇
- 二 由於哲學進步所發現之缺點 一三
- 三 由於政治學進步所發現之缺點 一五
- 四 由於經濟學進步所發現之缺點 一七
- 五 由於法學進步所發現之缺點 一九
- 六 由於其他科學進步所發現之缺點 二〇
- 七 新道德系統建立之可能及其應注意之點 二二

第三章 教育倫理學的根本原理 二五

- 一 教育倫理學的本質論 二五
- 二 道德意識的分析(上)——形式問題 二七
- 三 道德意識的分析(下)——內容問題 三一
- 四 道德意識的陶冶及人格的養成 三六
- 五 教育倫理學的方法論 四〇

六 學校教育的道德教育原理.....四二

七 學校教育的道德教育思潮.....四五

第四章 教育倫理學的效能及其限界.....四九

一 道德教育實施之可能.....四八

二 道德教育實施之限界.....五二

第五章 教育倫理學上的訓練問題（一）.....六二

一 輓近教育家對於道德訓練上之主張.....六二

二 環境與道德訓練的相互關係.....六七

三 年齡與道德意識的發達程序.....八〇

第六章 教育倫理學上的訓練問題（二）.....七八

一 本能與行為品性.....八七

二 習慣與行為品性	九一
三 道德意識與品性	九三
四 品性之直接訓練與間接訓練	九五
五 氣質與品性	九六
六 男女性別的道德訓練	九八
第七章 教育倫理學上的訓練問題(二)	九九
一 品性的間接訓練	九九
二 品性的直接訓練	一〇二

後編 實際問題

第一章 近代倫理運動問題	一一七
一 倫理運動的由來	一一七
二 倫理運動的目的	一一七

三 德國倫理運動概況 ······

一一九

四 英國倫理運動概況 ······

一二二

五 法意奧日諸國倫理運動概況 ······

一二四

六 倫理運動的衰微 ······

一二五

第二章 道德教育與感化教育 ······

一二六

一 感化教育的由來 ······

一二六

二 德國的感化教育 ······

一二九

三 英國的感化教育 ······

一三三

四 美國的感化教育 ······

一三八

五 日本的感化教育 ······

一四三

第三章 道德教育與犯罪問題 ······

一四四

一 原始的犯罪 ······

一四四

二 文明社會的犯罪 一四八
三 教育與犯罪 一五四

四 道德與犯罪 一五七
五 環境遺傳與犯罪 一六〇

第四章 道德教育與性慾教育問題 一六一

一 性慾教育的意義 一六一

二 性慾與不良行為的關係 一六二

三 性慾與性慾崇拜物 一六九

第五章 道德教育與禁酒問題 一七二

一 禁酒問題的起因 一七二

二 校內的禁酒運動 一七六

三 校外的禁酒運動 一七九

第六章 道德教育與體育問題 一八二

一 體育與道德之關係 一八二

二 歐美國民體育發達概況 一八四

三 衛生設備及住宅與國民體育及國民道德之關係 一八七

第七章 道德教育與文藝美術問題 一九〇

一 戲劇 一九〇

二 音樂 一九一

三 文藝 一九一

四 美術 一九四

五 通俗娛樂場所 一九四

參考書目 一九六

前編 理論問題

第一章 教育倫理學的意義及其範圍

一 引論

從教育的立足點來討論關於倫理學的理論上和實際上的各種問題，不獨要比一般倫理學的範圍來得寬泛得多，而且還要比普通倫理學的敘述來得困難得多。何以呢？第一，因為關於這種方面的專著，東西學界也還很少；第二，因為範圍廣泛，參考的材料又雜，所以要想樹立一個條理井然的系統的確不是一件容易的事情。現在祇好就管見所及，將教育倫理學上應該顧慮到的各點，先來敘述一下。

第一，所謂教育倫理學的問題，不僅僅是說到教育和倫理學的關係，而是要從教育的立足點上來討究有關倫理學的各種問題。因之，除倫理學的本身問題，即道德的本質問題之外，對於最近有關此種問題之教育新思潮，亦自不能不有所顧及。不寧唯是，教育倫理學如一應用到實際問題上去，便成為訓育上的重要問題，於是

對於有關道德教育之實施的訓育問題，於此亦不能不略加討論。

第二，所謂訓育問題的主要目的，要不外是一般陶冶的問題。然而道德的陶冶，其範圍不僅限於學校的兒童，他如一般國民道德的陶冶，在近代國家教育的方針和目標上，亦極關重要，於是教育倫理學的敘述，又從學校教育的問題擴充到社會教育的範圍中間了。

第三，教育的力量，其及於個性的影響及效果何如，近來也頗發生問題。緣教育萬能之說，既已發生動搖，而道德陶融之力，是否能改變個性，亦自為大可注意之事。加之，最近因自然科學的進步，已發見環境、氣候、遺傳等，都可以影響到人類的精神活動。又自唯物史觀之說興，以為人間的意志感情，與社會現象係互為獨立，因之道德根本之自由意志是否仍得確立，亦發生前此未有之重大問題。

第四，何謂道德，何謂不道德，因時代觀念的不同，和社會情況的變遷，自然要生出許多的變易。今以教育的立場論，於此如無一確切的指示，則教育本身即將失其效用。然而這種道德觀念上的變易，要不外為一般社會思潮的變遷，和科學上的發明發見，以反證從前傳統的因襲的觀念之錯誤。由此，我們於討論教育倫理學時，又不能不涉及社會思潮與一般科學的各種有關係的問題。

第五，在我國這種舊道德發生動搖，而新道德的基礎又未確立的情況之下，自教育的立場言，我們應該從這個立足點上和需要上來發見一條新徑路，這也是教育者所義不容辭的一個任務。如若不然的話，不獨道德

本身日漸危殆，就是教育的效用也必爲之破產，尤其是訓育一層，根本上就無從談起了。

第六，此外，還有各種實際問題，也應該略略顧及的，便是：德育設備上的問題，懲性，慾教育上的問題，不良兒童的取締問題，以及一般犯罪和教育上問題等等，均須多少談到點，以作爲道德教育實施上的一種參考。

如上述，則教育倫理學的問題，範圍真是太廣泛了，如果一一敍述起來，當非這本小小的冊子所能載事，而且其中有好些問題，一時都是無法可以解決的。所以我的目的，祇在把這種問題提了出來，至應該如何解決，也只好不管了。然而我相信對於一個問題的提出，雖無解決的方法，但也不是完全無用，我以爲最少也可以引起人們若干的注意，倘能因注意而又有來作專門的研究，那就已經成爲一個有力的提案了。

教育倫理學所涉及的範圍既如此之廣，或者有人以爲可以將這種種問題各各歸到牠所相關的各科學中去討論，而不必有所謂教育倫理學一類的專著，加以教育倫理學是否能成一獨立之學，是否能够得上學的資格，也是疑問。我對於此種的意見，第一層所謂可否併入他科討論，我以爲教育倫理學本身應該是一個獨立的問題，申言之，在這問題自身上即已具有獨立討論的資格了。第二層能否成爲一個學，我以爲祇消問這樣一個龐大的問題，是否在事實上需要精細的研究，我們所盼望的是否是對於這種事實問題的解答，倘是如此的話，我們祇須從事實的結果就可以證明牠了，至其能否成爲一個系統之學，似乎儘可不必鰥鰥過問。

二 教育倫理學與一般倫理學

一般倫理學所討論的問題爲道德本質的問題；教育倫理學對於道德的本質問題雖亦不能不有所顧及，但其著重之點，不在道德本質之爲如何，而在道德的人格之如何養成。此其區別之點一。一般倫理學所討論者爲道德之一般性或普遍妥當性，至某人在某時某地作若何之行爲，則在所不問，換言之，即對於各個特殊之材料或內容之討論，恆在捨象之例；教育倫理學則不然，對於此種之特殊性異常重視。此其區別之點二。一般倫理學中所言之道德標準，爲一般所共通之最高的理想的標準，故其所言之道德皆爲理想的境地之道德；教育倫理學所言者則爲各個之實際的道德，緣人之智力既各不相同，其所達之道德的境地亦自千差萬別，蓋實際上欲使萬人有齊一的道德，實爲不可能之事；雖不能萬人齊一，但仍能使之各在其相當之程度的階段上有其道德的意味，此即教育倫理學之本領。此其區別之點三。

世有以爲教育倫理學即教育學與倫理學者，換言之，即教育倫理學所討論之間題，要不外爲教育學與倫理學之關係者。是亦不然。何則？教育倫理學所討論之間題不僅爲二者之關係，且更有其上之意味在也。自文化教育之見地言，教育之目的如爲文化的價值本身之發展，則倫理的問題，亦自爲文化價值之一，是則一般倫理學且將包攝於教育倫理學之中，故二者決非並行之關係。

三 教育倫理學與實踐倫理學

如上述教育倫理學所著重之點，既在道德人格的養成和各個實際道德事實的研究，那末，這也就是實踐倫理學的問題了。因為實踐倫理學中所討論的，也不外這幾種事情。是的，教育倫理學和實踐倫理學固也有一部分相似的地方，但其範圍和目的，則大異其趣。

自範圍言，教育倫理學來得廣，例如環境和道德的關係，即自然的環境（氣候風土等）人為環境（社會）之影響，及生理的心理的（年齡遺傳等）制限，乃至各個實際道德問題之史的變遷等等，在實踐倫理學上可以毋須討論，在教育倫理學上則為必須研究之問題。

自目的言，實踐倫理學之目的，在於具有此道德意識者自身之修養及其實踐的意志之發動；而教育倫理學之目的，則在如何以養成一般人之道德的人格，如何以陶融一般人之品性，以及如何能使此程度互異之各個人的行為均得有道德上之意味。淺言之，亦即前者之目的在於自己修養，後者之目的則在訓練他人也。

四 教育倫理學與道德教育

此二者之涵義，大體相同，初無嚴密之區分。且道德教育一名，已為通常所習用，故本書中對於二者，亦時時混用，即有時稱之為教育倫理學，有時稱之為道德教育。蓋斯學在近代尚未有若何專門之研究而成爲一種獨立之科目，或在教育學中討論到此種問題，或在倫理學中討論到此種問題，均為附帶研究之性質，如本編第三

章所言，尤其是關於道德的各個材料問題，不論是倫理學者或是教育學者，向來於此都未十分注意。然而自教育的目的言，即自人格之養成言，除出各個現實的道德事實問題實別無所謂具體的道德。一般倫理學上所講的，無非都是道德的理論問題，都是抽象的東西。要想將這種原理應用到教育上來，其間尚有若干的距離。即我們若不設法將那種具體的材料加以分析研究，差不多就是等於一篇空論。充其量亦祇能使人在其道德意識上得有若干的觀念，此種觀念能否具有實踐上的效力，在今日的教育者誰也不敢一口斷定。近來一般教育者對於情意的訓練一事，常視為畏途，要不外乎這種的原因。

不過我們若從此二者的字面上來解釋，其間亦不無區別。即教育倫理學所討論的，大半屬於原理的問題，而道德教育所涵的，則大部為實際的問題。本書有時即據斯義而將二者分開來用，如前編常取教育倫理學之名，後編則常取道德教育之名是。這種的劃分，固不敢說有若何學術上的根據，但仔細想來，似尚無十分不妥之處。況斯學在嚴格上尚未成為一獨立之科學，此種意義之確定，須有待於今後學者間之努力，自毋待言。

五 教育倫理學與社會教育

廣義的教育不限於學校，其對象且可擴大至全社會，此即所謂社會教育者是。道德教育的問題亦然，除學校教育外，其關係於社會教育者至巨。緣學校訓練，自某種意味上言，祇不過是實際社會生活的一種準備，而道