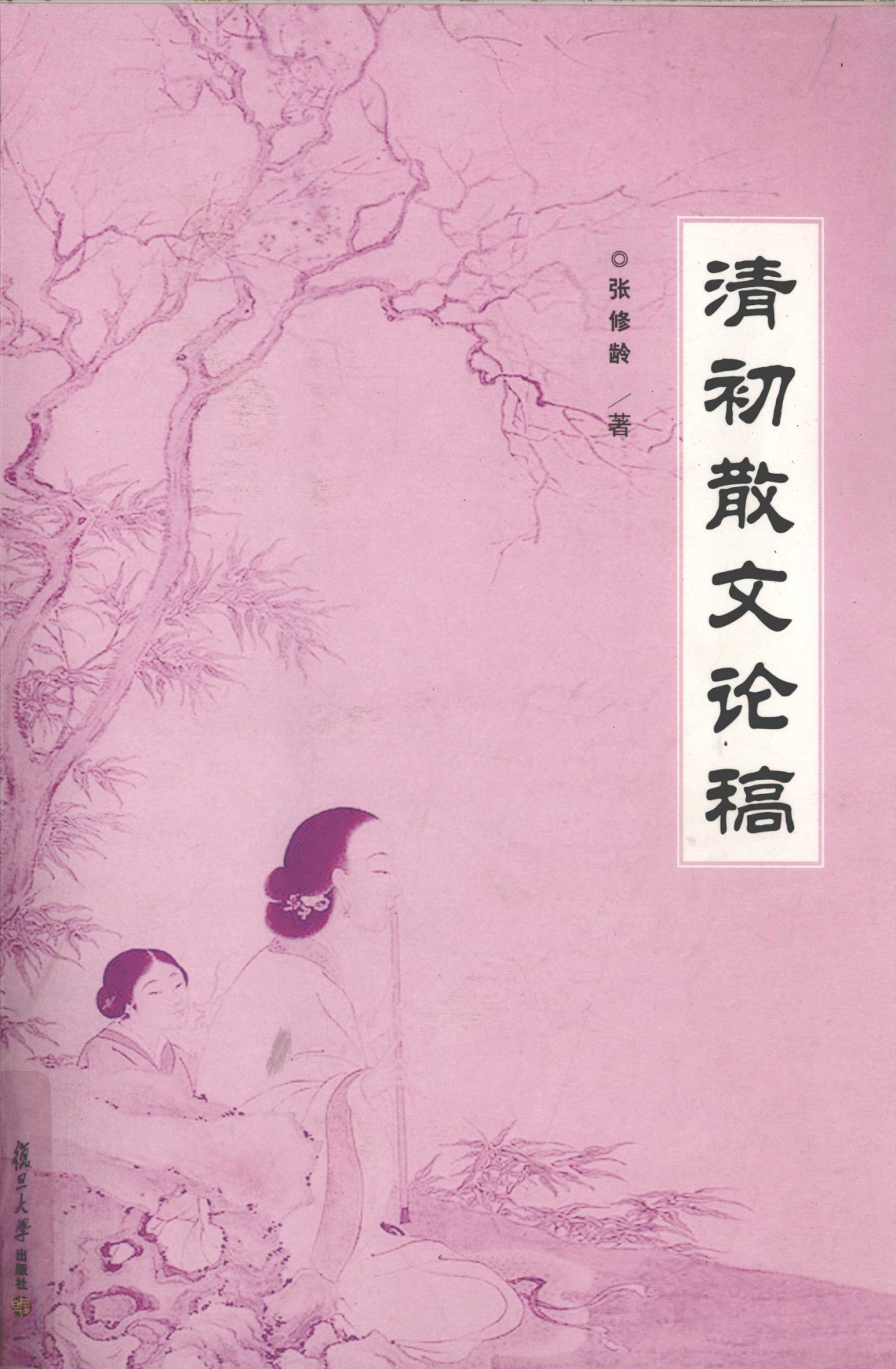


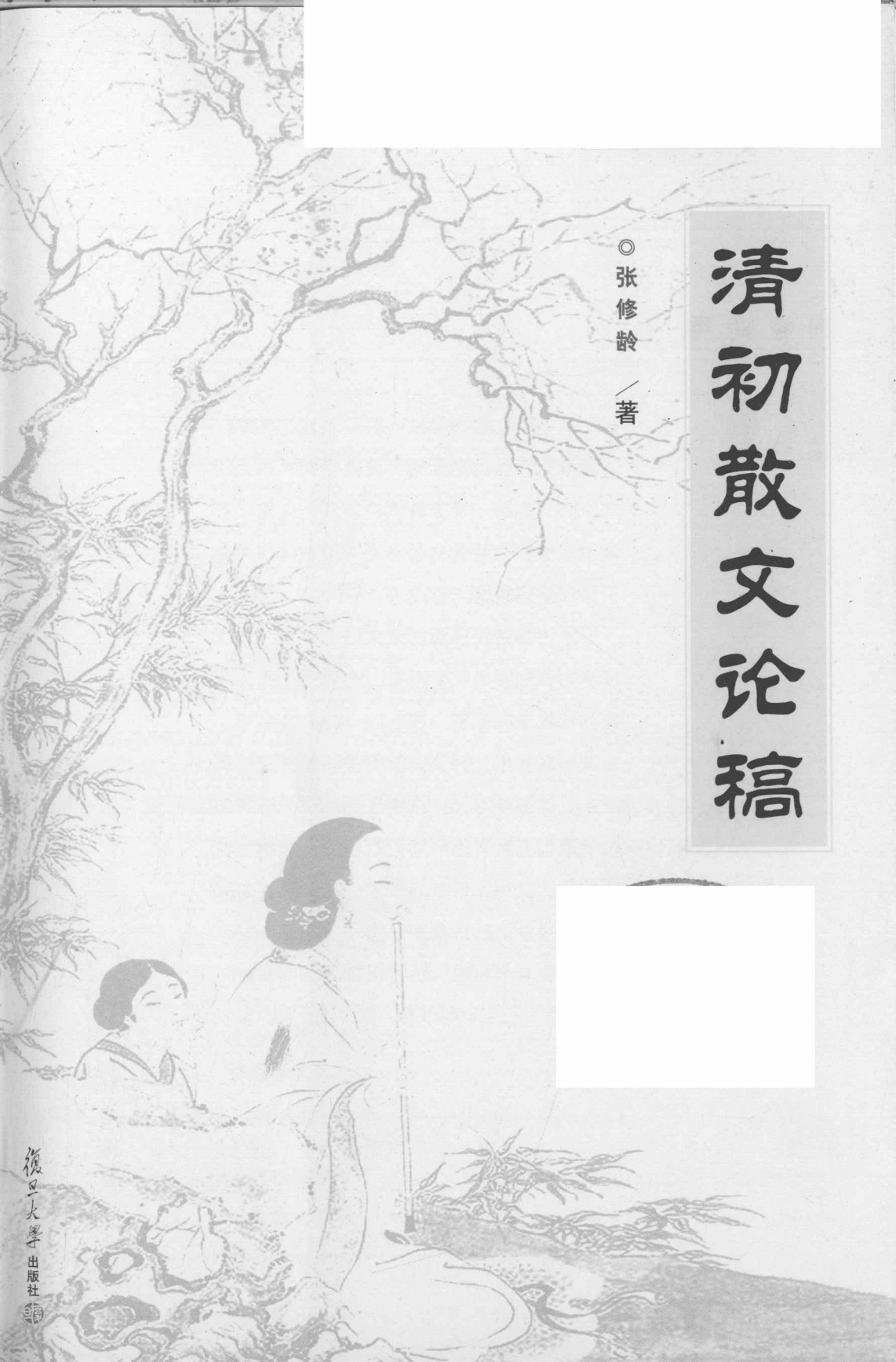
清初散文论稿

◎ 张修龄 / 著



清初散文论稿

◎ 张修龄 / 著



图书在版编目(CIP)数据

清初散文论稿 / 张修龄著. —上海: 复旦大学出版社, 2010. 3

ISBN 978-7-309-07161-0

I. 清… II. 张… III. 古典散文 - 文学研究 - 中国 - 清代 IV. I207.62

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 043666 号

清初散文论稿

张修龄 著

出版发行

复旦大学出版社

上海市国权路 579 号 邮编: 200433

86-21-65642857 (门市零售)

86-21-65100562 (团体订购) 86-21-65109143 (外埠邮购)

fupnet@fudanpress.com http://www.fudanpress.com

责任编辑 孙 晶 盛 亮

出品人 贺圣遂

印 刷 句容市排印厂
开 本 787 × 960 1/16
印 张 15.75
字 数 269 千
版 次 2010 年 3 月第一版第一次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 309 - 07161 - 0 / I · 539

定 价 30.00 元

如有印装质量问题, 请向复旦大学出版社发行部调换。

版权所有 侵权必究

内 容 提 要

清初散文名家辈出，各流派文论争鸣，上乘唐宋八大家之余绪，近接明代文风之印痕，开启有清一代文章气格体式之先河，在渊源流变中为清代文学乃至中国古代文学留下了浓墨重彩的一笔。

本书作者浸淫清初散文研究多年，以深厚学力和独到的文学品鉴，选列了清初文坛最具代表性和影响力的近四十位散文名家，品其作品风格、评其文章得失、探其理论渊源、论其影响地位。作者全面展现了清初文坛名家们在当时的时代背景下对于文学创作的价值、功用和理想的探索，从当时甚为兴盛的文学评论的视角中，揭示了清初不同文派间的影响与碰撞、认可与排斥。作者古文功底扎实、征引材料赅备，叙、论兼具、文、学并茂。

目 录

绪 论	1
第一节 散文辨体	2
一、散文与韵文	2
二、散文与骈文	3
三、散文与古文	4
四、古代散文之特性与写作	5
第二节 清初散文之文学地位	7
一、清初散文与前代散文之源流关系	7
二、文言散文的全面复兴	8
三、散文理论空前繁荣	8
第三节 清初散文研究之范围与方法	9
一、清初散文之研究范围	9
二、清初散文之研究方法	9
第一章 清初社会人文	10
第一节 社会背景	10
一、政治争斗激烈,社团活动频繁	10
二、推行安抚政策,积极笼络人心	12
三、实行右文举措,培养安邦人才	13
四、汉族文人分化,出仕趋向渐显	13
第二节 学术风气	15
一、清初学术大势	15
二、学风承前启后	16
第二章 起衰名流 钱谦益	17
第一节 生平经历 文坛地位	17
第二节 钱谦益之古文观	19
一、钱谦益与明七子古文	19
二、钱谦益与唐宋古文	20

三、钱谦益与明归有光古文	24
四、钱谦益与晚明文学新潮	28
五、钱谦益与明季吴中文风	32
六、钱谦益与时文	32
七、钱谦益与清桐城派之关系	33
八、钱谦益之学文心得	34
第三节 钱谦益的古文创作及风格	35
一、钱谦益的论说文	36
二、钱谦益的史传碑铭文	41
三、钱谦益的山水纪游文	43
四、钱谦益的尺牍序跋文	45
五、钱文之总体风格以及学界之评论	45
第三章 经师巨擘 顾炎武	48
第一节 一代儒宗,清学之祖	48
第二节 顾炎武散文理论	49
一、文须有用,载道求实	49
二、修辞立诚,反对巧言	51
三、得古人神理,去模仿之病	52
第三节 顾炎武散文成就	53
一、发经世济国议论,气沛理充	54
二、为志士遗民留名,慷慨深沉	55
三、贯以真情,质实无华	56
四、丽词奇语,风格不拘	57
五、藏儒学经义,郁忠孝之气,继步唐宋	59
第四章 史家泰斗 黄宗羲	61
第一节 创浙东史学 存乡邦文献	61
第二节 黄宗羲散文理论	62
一、文须循正路,导源经术,载道有物	62
二、化经为己出,自抒胸臆,倡导真情	62
三、反模拟剽窃,不满七子,唯求本原	64
四、采小说家言,不废俗语,共收并蓄	66
五、兼濂、洛、韩、欧,文道合一,催发新变	67
第三节 黄宗羲散文作品及风格	67
一、论政之文,研析精微	68

二、论学之文,穷原竟委	69
三、碑传之文,忠孝感人	71
四、记游之文,情因景生	72
五、黄宗羲之总体文风与评价	73
第五章 哲人新章 王夫之	75
第一节 湖南学人 博涉多闻	75
第二节 王夫之诗文理论	76
一、倡导情至,追尚雅正;不拘成法,各擅胜场	76
二、经世翼教,有益于时;重意求达,不随虚华	78
三、不满唐宋,无视八家;道德定位,别出心裁	78
四、反对俚俗,非议乖巧;矫正陋习,学古归雅	80
五、文须多样,否定成法;独往独来,别开风气	81
第三节 王夫之散文创作	83
一、为文不立间架,自然合度	83
二、论说经世笃实,冲和深厚	83
三、杂记胸襟高远,风姿盎然	84
四、纪传真情贯注,感人弥深	85
第六章 中州英彦 侯方域	86
第一节 清初三家与侯方域	86
第二节 侯方域散文理论	87
一、文章重气节,人品定文品	87
二、成就古文家的“望”、“时”、“地”	87
三、倡导八家文,运骨于气中	88
四、纵横不拘法,才气作驱遣	89
第三节 侯方域散文创作	89
一、经世济国,深切宏博	90
二、壮而知悔,忆昔有感	90
三、事理俱精,明白清晰	91
四、传记书序,情真意远	92
五、气势恢宏,雄悍劲健	94
第四节 侯方域散文的审视	97
第七章 宁都才俊 魏禧	99
第一节 魏禧散文理论	99

一、为文须关世道,立根本,意为先	99
二、文气与积理、适事、博学、练识	100
三、为文要有真意、合古法、善变化	102
四、不同范畴的古文理念	103
第二节 魏禧散文作品	107
一、议论文精微朗畅,笔力强健	107
二、传记文彰显志节,摹状如绘	110
三、杂记文兴会淋漓,自抒胸臆	112
四、书札文语重心长,辞恳意切	114
第三节 魏禧散文之评价	115
第八章 吴中雅士 汪琬	118
第一节 汪琬之古文观	118
一、尊尚道统,根柢六经	118
二、震于才、慑于气,不拘泥、尚变化	120
三、文重雅洁醇厚,上接唐宋,下启桐城	122
四、论文化与地域、文学与环境	127
第二节 汪琬的古文作品	128
一、存经世志,论家国事	128
二、好论善辩,臧否人物	130
三、高扬忠贞名臣、节义之士	131
四、杂记散笔,自得与幽怨并见	133
第三节 汪文之总体评价及历史定位	135
一、汪文之正统性	135
二、汪文对后世之影响及引发之争议	137
第四节 “清初三大家”之文学史地位	139
第九章 遗民文人群体	142
第一节 王猷定	142
第二节 傅山	145
一、傅山论文	145
二、傅山之文	147
第三节 杜濬	148
一、杜濬论古文及桐城派	148
二、杜濬文之义与情	149
第四节 冒襄	151

第五节	钱澄之	152
一、桐城后学之师表	152	
二、情理兼具之奇文	156	
第六节	归庄	159
一、恪守家法,倡导雅驯	159	
二、傲岸自若,亦狂亦狷	161	
第七节	周容	164
第八节	王弘撰	166
第十章	诗人文家	170
第一节	“梅村体”创主	170
一、吴伟业与诗文	170	
二、吴伟业论古文	171	
三、吴伟业之古文成就	172	
第二节	南朱北王	176
一、王士禛	176	
二、朱彝尊	178	
第三节	南施北宋	183
一、施国章	183	
二、宋琬	186	
第十一章	文坛多元态势	191
第一节	晚明余波	191
一、金人瑞	191	
二、廖燕	194	
第二节	桐城先驱	201
一、戴名世	201	
二、方舟	207	
三、方以智	208	
四、丘维屏	212	
第三节	各有所长	214
一、艾南英	214	
二、姜宸英	219	
三、邵长蘅	221	
第四节	学者之文	224
一、孙奇逢	224	

1251	二、陆世仪	225
1252	三、陆陇其	226
1256	四、万斯大	227
1259	五、阎若璩	227
1259	六、万斯同	228
1261	七、潘耒	229
1261	八、李塨	231
1261	九、李绂	233
结 语		235
1271	第三节 晚清散文之评价	235
参考书目		237
1271	第一节 注疏之古文观	118
1272	一、尊周道统,推崇六经	118
1276	二、兼于才、兼于气,不拘泥、尚变化	120
1276	三、文章雅洁醇厚,上接唐宋,下启桐城	122
1278	四、论文化与地域、文学与环境	127
1283	第二节 注疏的古文作品	128
1283	一、著述世志,论家国事	128
1281	二、讨论善弊,臧否人物	130
1291	三、高扬忠贞名臣,平议之士	132
1291	四、表彰教化,名将与忠臣并见	133
1291	第三节 江文之总体评价及历史定位	135
1291	一、江文之成就性	135
1301	二、江文对后世之影响及启示之意义	137
1301	第四节 “清初三大家”之文论史地位	139
1301	一、袁宏道	142
1301	二、王献庭	142
1311	第二节 傅山	145
1314	一、傅山论文	145
1314	二、傅山之文	147
1315	第三节 江藩	148
1321	一、江藩论文之基本立场	148
1324	二、江藩论文之史学观	149
1324	第四节 曹鼐	151

绪 论

中国古代散文源远流长,一直是中国文学的主要文体之一。在中国古代文学相始终的发展过程中,散文一体的作品数量众多,功用各别,作家流派、风格宗尚也繁富多样,相对而言,较之诗词、小说、戏曲诸体,散文研究仍有很大的空间。清代散文处在中国古代散文发展过程中的最后一个历史时期,呈现出先秦、汉魏、唐宋、元明以来各代散文在历史终结期的综合特性。清代散文既承延了前代的发展成果,又产生于特定的历史阶段,有着社会政治、文化学术等方面不同于前代的背景,因而不乏清代文章的个性特质。清人的散文批评,也表现为在前代散文学的基础上,彰显出清代论文者独特的理论认定。而清初散文在整体的清代散文中是极为重要的一期,不但起着承先启后的津梁作用,还因政局复杂、文人分化、学术多元而气象万千、风采各异。散文以其体裁特有的涵盖能力、伸缩自如的篇幅容量,多角度、多层次地反映清初的社会现实、世间众相;以其或直面人生或寄意言外的表现手段,透露出清初文人的思想感情、人生态度和整个精神世界。只是学界对清代散文的关注似有不足,钱穆《中国散文》称:“谈到清代的散文,多半只是桐城、阳湖两大派势力。”^①道出了古代文学研究领域的实情,即对清文研究存在某种局限性。吴孟复也感叹道:“窃尝怪世之言文者,先秦、两汉之外,骈俪必曰六朝,古文必曰唐宋,而罕道及清文。”^②一般文学史著论及散文时,大致不外乎这样的格局安排,于清初文家谈及者亦仅数家,如林传甲《国朝古文之流别》云:“国朝学术昌明,其专力古文者,国初则有侯壮悔先生朝宗、宁都魏氏三兄弟,而叔子魏禧为尤著。”^③对此,吴孟复以为清文研究虽有难度,然清文之盛也为事实,吴氏论道:“夫清文之盛者,由清学之盛也”,“清初诸儒既惩前弊,遂启新风。顾、黄之所倡导,王、唐之所探求,颜、李之所践履,钱田间、全谢山之所表章,兼民族之节操,讲民生之利病,以实事求是之心,为经世致用之学,在思想有启蒙之功,其文章遂开一代之盛”。由于清初特

① 钱穆:《中国文学论丛》,生活·读书·新知三联书店2002年版,第72页。《钱穆与文学》,夏正英 ①

② 吴孟复:《清文学要序》,钱仲联编《清文学要》卷首,安徽教育出版社1989年版。《吴孟复文集》,天津 ②

③ 林传甲:《国朝故之流别》,《京师大学堂国文讲义》第十四篇《唐宋至今文体》,谋新出版社光绪甲辰年(1904)版。

殊的社会条件催化了学术的繁盛,进而又使清文得到空前的发展,“清初诸老之文,本于学而能宣其学者也,岂徒度越元、明,亦且远过唐、宋之初矣”^①。

鉴于清初散文在深度和广度上都为清代文学乃至中国古代文学留下了浓墨重彩的一章,需要全面、深入、多元地考察清初散文创作及理论,既把握清初散文的总体走向,又探析各体散文、各派作家的相互影响、相互碰撞的共时性发展空间;既理清清初散文受制于当时社会政治、历史背景、学术思想的实际状况,又寻绎各家各派散文自身纵向发展的详细脉络;既重视前人的权威评价、权威结论,又努力开拓学术眼光,会通新旧批评方式,使散文学的理论建设不断有所创获。这些正是本书的宗旨。

第一节 散文辨体

本书以清初散文为研究对象,故而有必要辨析散文一体,使讨论散文能在相应的概念义域内展开,而且主要以清人的诠释为依据。

一、散文与韵文

上古之文不分韵文、散文,在《周易》、《尚书》中就有合韵之句,文章呈混合的原始状态。对此,阮元《文言说》:“古人以简策传事者少,以口舌传事者多;以目治事者少,以口耳治事者多。故同为一言,转相告语,必有愆误。是必寡其词,协其音,以文其言,使人易于记诵,无能增改,且无方言俗语杂于其间,始能达意,始能行远。孔子于《易》所以著《文言》之篇也。古人歌、诗、箴、铭、谚语,凡有韵之文,皆此道也。”^②阮元此说,固有为骈文张目之意,不过却也道出了早期“文”如《周易》不分韵、散的真实状况。刘师培将三代之文的韵散不分现象还上推至“六艺之文,诸子之书”,其《文说》曰:“况三代之时,学凭记诵。师儒之学,口耳相传;经典之文,声韵相叶。故声教记于《禹贡》,文言著于《羲经》,太学锡成均之名,四教为乐正所掌。而六艺之文,诸子之书,莫不叶音而足语,立均而出度。试观《周易》六爻,《尚书》二典,老聃传《道德》之经,屈子作《离骚》之赋,以及箴铭垂训,钟鼎镂词,凡兹古籍,半属韵文。”^③陈衍《散文文正名》称:“《尚书》则庚歌见于《益稷》,以功以庸二叶韵。《尧典》以亲九族,六句六叶韵,《皋陶·谟》有庸协恭和衷三叶韵,丹朱,傲慢游是好,二叶韵之类,未易遍举。

① 吴孟复:《清文举要序》,钱仲联编《清文举要》卷首,安徽教育出版社1989年版。

② 阮元:《研经室三集》卷二,《续修四库全书》本第1479册。

③ 《刘师培中古文学论集》,陈引驰编校,中国社会科学出版社1997年版,《二十世纪国学名著》本,第195页。

……此古人文诗不分之证也。”^①李嘉言《先秦散文述论》也以为《周易》的“文辞和《诗》、《书》颇相似”，其中的文辞“最富有诗歌意味的‘兮’字已经不见了，竟视为文自无不可。但若把‘兮’字再加进去，还是可以的，而且立刻就增强了歌的成分”。原因在于当时“诗文还未严格分家”^②。

东汉以后，文章体制日繁，而韵、散始分，刘勰《文心雕龙·总术》云：“今之常言，有文有笔，以为无韵者笔也，有韵者文也。”^③刘勰的文笔论开始将“无韵者”视为“笔”，也就是后世的散文。刘师培《中国中古文学史讲义·文学辨体》称：“盖诗有藻韵，其类亦可称文；笔无藻韵，唐人散体概属此类。”^④后世文人一般将“笔”视为无韵之文章，却并未将“文”当作诗歌一类的有韵之体，因而刘师培认为“昌黎之作，在唐称笔，后世文家，奉为正宗，是均误笔为文者也”^⑤。在今人看来，有韵无韵正是诗与散文的区别所在，正如罗根泽《散文源流》所云：“固然，韵文中不只是诗，但诗终究是韵文的代表，所以诗和散文的区别，也就是韵文和散文的区别。”^⑥就文体体式而言，一般除诗赋词曲等韵文外的文字均可称散文，合乎散文特性的清初作品均可作为本书的研究对象。

二、散文与骈文

与上述古时文章不分韵、散一样，上古之文亦无骈文、散文之分。骈文的特点，主要指行文重对偶、谐调，亦讲究用典、彩藻等，即柳宗元所谓“骈四俪六，锦绣口”者^⑦。袁枚《答友人论文第二书》：“古之文不知所谓散与骈也，《尚书》曰：‘钦明文思安安’，此散也；而‘宾于四门’，‘纳于大麓’，非其骈焉者乎？《易》曰：‘潜龙勿用’，此散也；而‘体仁足以长人，嘉会足以合礼’，非其骈焉者乎？”^⑧先秦经典已在散中见骈，自因易于记诵而无意间用之。刘麟生《中国骈文史》在论及骈、散应用之迟早时曰：“以自由表现意志言，则散文似应独早；以上古人民生活简易文字取便于记诵言，则骈文又不能独后。要之古代文章骈散

① 陈衍：《散文文正名》，见郑振铎编《中国文学研究》，上海书店1981年据商务印书馆1927年版复印本。

② 《李嘉言古典文学论文集》，上海古籍出版社1987年版，第438页。

③ 刘勰：《文心雕龙》卷九，范文澜注，人民文学出版社1958年版，《中国古典文学理论批评专著选辑》本，第655页。

④ 《刘师培中古文学论集》，中国社会科学出版社1997年版，第7页。

⑤ 同上。

⑥ 《罗根泽古典文学论文集》，上海古籍出版社1985年版，第447页。

⑦ 柳宗元：《乞巧文》，《柳宗元集》卷十八，中华书局1979年版，第489页。

⑧ 袁枚：《小仓山房诗文集》卷十九，周本淳点校，上海古籍出版社1988年版，《中国古典文学丛书》本，第1548页。

不分,其来已久;则偶句之应用,自不能后人。”^①刘氏还列举《易》、《诗》、《书》、《礼记》、《左传》、《国语》、《战国策》、《老子》、《庄子》、《荀子》等先秦经史、诸子之文以证之。秦汉以往,文愈趋骈偶,经魏晋而至六朝,骈文遂成大盛之势。刘开《与王子卿太守论骈体书》云:“夫道炳而有文章,辞立而生奇偶”,“骈散之分,非理有参差,实言殊浓淡”,“文之有骈散,犹树之有枝干”^②。骈文散文对举,已成文界的一般共识。可见,论者将骈俪之文与有韵之诗赋一并区别于散文了。罗根泽在《散文源流》中将日人星江博士所引的话“散文云者,乃对四六对偶之文而言”,看成“真是中国散文最好的定义”^③。据此可以基本认定,散文确还可当作骈文以外的文章,在此意义上,狭义的清初散文当不包含骈体文。

三、散文与古文

“古文”之名,可作文学之专门称谓,而不以经学之名词视之。古文通常也为区别于作为今体的骈文而称,一般指由韩愈为代表的复古文体,即先秦两汉时习见的散文形式。吴伟业《古文汇钞序》曰:“古文之名何昉乎?盖后之君子论其世,思以起其衰,不得已而强名之者也。”“自魏、晋、六朝工于四六骈偶,唐、宋巨儒始为黜浮崇雅之学,将力挽斯世之颓靡而轨之于正,古文之名乃大行,盖以自名其文之学于古耳,其于古人之曰经曰史者,未敢遽以文名之。”^④吴伟业所论,不仅指出“君子”为起衰“不得已而强名之”,力图于文章一途复古归正,还明确提出“古文”与“时文”也有今古之别:“南宋后,经生习科举之业,三百年来以帖括为时文,人皆趋今而去古,间有援古以入今,古文时文或离或合,离者病于空疏,合者病于剽窃,彼其所谓古文,与时文对待而言者也。”^⑤吴伟业以为古文与时文“或离或合”,毕竟为与之“对待而言者”。可见,在清人眼里,古文是一种脱骈归散、崇雅尚正而又有别于时文(八股文)的文体,已与上述相对于韵文、骈文的散文大致同类,只是清人言古文往往讲究内容或形式上的规范,古文作家时受载道、义法、雅俗诸端的拘限,不如“散文”有更大的挥写空间。对此将在后文中予以详述。

对于“古文”一说,清人袁枚《答友人论文第二书》中称道:“唐以前无古文之名,自韩、柳诸公出,惧文之不古而古文始名。是古文者,别今文而言之也。”^⑥同时赵翼《唐古文不始于韩柳》也说:“是愈之先,早有古文名家者,今独孤及

① 刘麟生:《中国骈文史》,东方出版社1996年版,《民国学术经典文库》本,第10页。

② 刘开:《刘孟涂集·骈体文》卷二,《续修四库全书》本第1510册。

③ 《罗根泽古典文学论文集》,上海古籍出版社1985年版,第448页。

④ 吴伟业:《吴梅村全集》卷三十二,上海古籍出版社1990年版,《中国古典文学丛书》本,第716页。

⑤ 同上。

⑥ 袁枚:《小仓山房诗文集》卷十九,上海古籍出版社1988年版,第1547页。

《文集》，尚行于世，已变骈体为散文，其胜处有先秦西汉之遗风，但未自开生面耳。又如陆宣公《奏议》，虽不脱骈偶之习，而指切事情，纤微毕到，其气又浑灏流转，行乎其所不得不行也，岂可以骈偶少之。此皆在愈之前，固已有早开风气者矣。”^①各家对“古文”倡导和写作的先后稍有出入，但古文始于唐，成于韩、柳，却已然为历代文家所公认。近代刘师培《论文杂说》云：“（唐代）当时之士，以其异于韵语偶文之作也^②，遂群然目之为古文。”^③近世学者大都以此认定“古文”文学意义上的来由及基本内涵。陈衍还特别指出，唐代韩柳等人所作之“古文”，应称之为“散文”方合乎实际，“唐元次山、杜子美，始为散文，至昌黎、柳州、樊宗师、李习之、孙可之、杜牧之而大昌，以其越八代而复西汉之古，故号曰古文。然以为散文则可，以为古文则不可，以为学古复古则可，径以为古文则不可。何则？谓今之文古者，是今之人亦可谓之古乎？故古文辞之名，不可不正也”^④。方孝岳对此也有一说：“总而言之，对骈文之形式而言，则称散文；对骈文之精神而言，则称古文。”^⑤

四、古代散文之特性与写作

散文之体已大致辨明，而散文（或曰古文）究竟有何特性，写作应把握哪些要诀，也是散文研究必须明确的前提。《新唐书·韩愈传赞》称韩愈文曰：“愈遂以六经之文为诸儒倡，障隄末流，反刊以朴，划伪以真……粹然一出于正，刊落陈言，横骛别驱，汪洋大肆，要之无抵牾圣人者。”^⑥韩愈自己于文也有周详的论说：“夫所谓文者，必有诸其中，是故君子慎其实；实之美恶，其发也不掩：本深而未茂，形大而声宏，行峻而言厉，心醇而气和，昭晰者无疑，优游者有余；体不备不可以为成人，辞不足不可以为成文。”^⑦又曰：“盖学所以为道，文所以为理耳”^⑧，“沈浸醖郁，含英咀华”，“阅其中而肆其外”^⑨。王安石《上人书》对散文的社会功能和审美作用也有明确的限定：“所谓文者，务为有补于世而已矣；所谓辞者，犹器之有刻镂

- ① 赵翼：《廿二史劄记》卷二十，中国书店1987年据世界书局1939年版影印本，第275页。
- ② 刘自注：“唐代重诗赋，故以韵语偶文者为今文。”
- ③ 《刘师培中古文学论集》，中国社会科学出版社1997年版，第237页。
- ④ 陈衍：《散体文正名》，见郑振铎编《中国文学研究》，上海书店1981年据商务印书馆1927年版复印本。
- ⑤ 方孝岳：《中国文学八论第二种·中国散文概论》，1936年版，《民国丛书》本，第2页。
- ⑥ 《新唐书》卷一百七十六《列传》一百一，中华书局1975年版，第5269页。
- ⑦ 韩愈：《答尉迟生书》，马其昶《韩昌黎文集校注》第二卷，上海古籍出版社1987年版，《中国古典文学丛书》本，第145页。
- ⑧ 韩愈：《送陈秀才彤序》，同上书，第259页。
- ⑨ 韩愈：《进学解》，同上书，第46页。

绘画也。……要之以适用为本,以刻镂绘画为之容而已。”^①吕祖谦《古文关键·论作文法》也认为散文之妙正在能发挥自身的独特功用:“有用文字,议论文字,为文之妙在叙事状情。”^②唐宋古文家对散文的论定,在清代得到了呼应、认可和修正,吴伟业以为古文应做到文质相兼、词约义远:“夫文有文有质,质以原本经术,根极理要,文以发皇当世之人才”,“至《春秋》一变而为记事之书,其为言也简矣而不详,直矣而不肆”,“今天下之文日趋于质矣,其为教总不离乎传注。吾以为宋人传注之学,其称词也约,其取义也远,非夫笃学深思确乎有得者,不足以求之”^③。魏禧于古文亦独有会心,以为“文章之本,必先正性情,治行谊,使吾之身不背于忠孝信义,则发之言者必笃实而可传,昌黎所谓‘仁义之人,其言蔼如也’”,“其次则考古论今,毅然自见识力,窥人之所不及窥,言人之所不敢言,轨于义理而无隐怪之失。如此则本立矣。于是博观史传,以极古今人情事物之变。读古人书,卓然成一家言者,以辨文章之体。或综其要会,自立机轴,不必求合古人;或资学所近,诵而法者一人,冥心以求其合,则固惟人之所自处也。”^④从古文的本质到学习古文的途径,都有明白的交代。稍后方苞《古文约选序例》对古文内在的本源经典和外的气体澄美作了专门说明:“盖古文所从来远矣,六经、《语》、《孟》,其根源也。得其支流而义法最精者,莫如《左传》、《史记》”,“古文气体,所贵清澄无滓。澄清之极,自然而发其光精,则《左传》、《史记》之瑰丽浓郁是也”^⑤。而姚鼐还从古和今、道和法的关系等角度,论述了古文惟求其当的理由:“夫文无所谓古今也,惟其当而已。得其当,则六经至于今日,其为道也一;知其所以当,则于古道虽远而于今取法,如衣食之不可释。”同时以多元的视角讨论了古文的十三类以及“一类内为用不同”者的源流、特质和风范^⑥。关于散文的特性,《四库全书总目提要》在前人对散文内容和风格论辨的基础上,作了简明的判定:“夫文以载道,不易之论也。然自战国以下,即已歧为二途,或以义理传,或以词藻见,如珍错之于菽粟、锦绣之于布帛,势不能偏废其一。”^⑦《四库总目》所称文之“二途”,简单而明了,对认识散文很具总括性。此后桐城派文人吴德旋还就不同类别之文作了渊源上的探寻:“文之为用博而其来远矣,记事纂言之文原于《书》,继之者左氏《春秋》内外传也,司马迁、班固、陈寿其委也;言理之文原于《易》、《论语》,继之者孟子、荀卿也,董仲

① 王安石:《临川先生文集》卷七十七,《四部丛刊》本。

② 吕祖谦:《古文关键》,《丛书集成》本。

③ 吴伟业:《王茂京稿序》,《吴梅村全集》卷三十四,上海古籍出版社1990年版,第748页。

④ 魏禧:《答蔡生书》,《魏叔子文集外编》卷六,中华书局2003年版,《中国古典文学基本丛书》本,第264、265页。

⑤ 方苞:《方苞集》,上海古籍出版社1983年版,《中国古典文学基本丛书》本,第614页。

⑥ 姚鼐:《古文辞类纂序目》,《古文辞类纂》卷首,中国书店1986年据世界书局1935年版影印本。

⑦ 《四库全书总目》卷一七五《集部·别集类存目》二,《蔡文庄集提要》,中华书局1965年版,第1563页。

舒、韩愈其委也；言情之文原于《诗》，继之者屈原、宋玉也，枚乘、司马相如、张衡、曹植其委也。”^①另一桐城后人也称：“文之事本一，而其用三：曰晰理，曰纪事，曰抒情。”^②综上可以发现中国古代散文，特别是恪守儒家文统者认定的散文，其内容一般求实用，而风格尚美感。具体而言，散文内容之特性，不外说理、抒情、叙事、写景；风格之特性，则有清澄、醇和、宏肆、浓郁等各种表现，各因时代气运，作家个性不同而呈多样风范。在此姑且将散文分为：纪实说理致用之文、求美尚情悦人之文。这两大类散文见之于有清一代，研究清初散文也当以此为主要范畴。

第二节 清初散文之文学地位

清初散文为清代散文的发轫期，同时也带有明代散文的明显余痕，发挥着明清散文交替转换的枢纽作用，研究清初散文可以承上启下，全面认识文言散文所展示的灿烂晚霞。

一、清初散文与前代散文之源流关系

清代散文是中国古典散文的最后一期，是先秦、汉魏、唐宋、元明等历代散文的最后篇章，而清初散文又是其中的关键的一环，虽说清初散文自有其社会政治、文化学术的背景，产生于特定的历史阶段，但同时又是在前代散文基础上发展而成的，有着前后相承的渊源流变关系。

清代文学本身“没有一种比较特殊的足以称为清代的文学，却也没有一种不成为清代的文学”^③。因而包括散文在内的清代文学无不折射出前代文学的风貌。黄人在《清文汇》中称：“（清文）集周、秦、汉、魏、唐、宋、元、明之大成，合性理、训诂、考据、词章而同化。……与古为新，无美不具。”^④清初文家也以各自特色印证了不同风格和渊源所自。刘师培《论近世文学之变迁》云：

明代末年复社、几社之英以才华相煽，数为藻丽之文。（如陈卧子、夏考功、吴骏公之流是。）顺、康之交易堂诸子竞治古文，而藻丽之作，易为纵横。若商丘侯氏、大兴王氏（昆绳）、刘氏（继庄）所为之文悉属此派。大抵驰骋其词，以空辩相矜，而言不轨则，其体出于明允、子瞻。或以为得之苏、

① 吴德旋：《许叔翘文集序》，《初月楼文钞》卷五，道光三年刻本。

② 方宗诚：《古文简要序》，《柏堂集》次编卷一，见舒芜等编选《中国近代文论选》，人民文学出版社1959年版，第87页。

③ 郭绍虞：《中国文学批评史·绪论》，上海古籍出版社1979年新1版，第6页。

④ 沈粹芬等辑《清文汇》卷首，北京出版社1996年版据清宣统二年上海国学扶轮社石印本影印。