

国家社科基金资助项目

钟优民 / 著

陶学

发展史

TAOXUEFAZHANSHI



图书在版编目(CIP)数据

陶学发展史/钟优民著. - 长春:吉林教育出版社,
2000,8

ISBN 7-5383-4133-1

I. 陶… II. 钟… III. 陶渊明(365~427) - 文学
研究 - 历史 - 南北朝时代~20世纪 IV. I206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 40281 号

责任编辑:张岩峰

封面设计:王劲涛

出 版:吉林教育出版社(长春市同志街 55 号 邮编:130021)

发 行:吉林教育出版社

印 刷:长春第二新华印刷有限责任公司

开 本:850×1168 毫米 1/32 印 张:18.625 2 插页 字 数:468 千字

版 次:2000 年 8 月第 1 版

2000 年 8 月第 1 次印刷

印 数:1—2 000 册

定 价:26.00 元

序

钟优民先生的新著《陶学发展史》，是一部具有开拓性和创造性的学术史著，是作者几十年从事陶学研究系列著述中最具代表性的成果。千百年来，研陶之作，从无间断，资料浩繁。其间得失，亟待总结。钟先生在无成规可循的情况下，艰苦踏察，充分占有资料，将历史的客观实在性和史家的主观创造性统一起来，以当代学者特有的目光，科学审视陶学的发展历程，揭示规律，建立体系，并为开拓新世纪的陶学研究指明了方向。钟著是陶学研究史上前所未有、填补学术空白的著作。它在陶学发展史上，具有继往开来的重大意义。

《陶学发展史》以开阔的视野和恢宏的气势，建立起一个陶学研究的完整体系。该书共十章，前有绪论，后附研究资料索引。全面、系统、具体、深入地描述和揭示了南北朝至20世纪90年代的陶学研究历程和发展规律，其中尤重对当代陶学研究的总结，包括港台与国外的陶学研究与传播。书中分类整理了历代的研陶资料，客观地全景式地描述了陶学的发展历程和流变，对陶学发展的每个阶段的特征、成就和嬗变进行归纳，梳理评价陶学家得失，恰当地继承了以往陶研中的一切有价值的成就，深刻地把握了陶学这一学科的对象、方法、内容和结构，建立起完整的陶学体系。这在陶学研究史上是个重大的突破。它把陶学研究提高到一个空前的水平，也表明当代的陶学研究登上了一个前人未曾攀登过的峰顶。

《陶学发展史》资料丰富翔确。它将历史上各种对陶公的研究资料，作了全面、系统、分类的整理归纳。每个阶段特点、成就的概括，规律的总结，无不与对研究资料的梳理、考订和评估融会结合。然而本书更为引人注目的是，作者站在时代和哲学的高度，运用科学的方法论，在尽可能穷尽研究资料的基础上，审视陶学的历程，对研究中的许多重大问题作出高水平的理论阐释。准确地划分出陶学发展的八个时期和三个高潮，纠正了以往学术史著重史料轻理论的倾向。不仅对陶公诗文的深层底蕴和艺术精髓予以重估，而且跨越陶集，将理论阐述置于中国和世界文学发展的背景下，清理陶学的特质、渊源、流变、体式诸范畴，揭示其发展规律，甚至把史料置于当代意识形态和审美观念的时空中和相关的政治历史背景中，深入阐释陶学发展中许多重大的症结点，发前人所未发，创见迭出，使整部史著带有深刻而精到的理论特色。

《陶学发展史》的贡献，还同作者运用科学的研究方法紧密相连。作者坚持开放的马克思主义批评原则，坚持弘扬优秀的文化传统，坚持吸收现代美学、文学批评中有价值的方法论，形成了极具个性的研究方法，使其对陶学许多重大问题能够作出科学的阐释。作者引入接受美学的方法，不独在资料的来源上突破了传统的研究领域，更对陶学不同时期的兴衰，作出了透彻的解释。这对全面展现陶学发展的整体历程和说明规律，都具新意。当然，作者还运用了许多具体科学的研究方法，如宏观与微观结合、历史与逻辑结合、史论结合、纵横结合、点面结合、古今结合、中外结合等。加之作者一向具有的勤劳严谨的治学态度，多年在陶学研究和文学史方法论研究方面的丰厚积累，也都是这部体大思精的学术史著的重要成因。

《陶学发展史》是一部富有新意的学术研究史，是陶学发展

的又一个里程碑。它的问世，不仅为陶学研究确定了新起点，给陶学研究和古代文学研究开创新局面以极大的推动，而且也必将进一步扩大中国古代文学在世界上的影响。

谷云义

1998年10月28日

绪论 世纪回眸 陶学沧桑

何谓陶学？顾名思义，陶学就是关于陶渊明及其诗文的阅读、鉴赏与评估之研究的学问。传统的陶渊明研究与当代的陶学研究既有联系又有区别，前者是后者的基础、前提，后者是前者的集中和升华。陶学力求摆脱传统陶渊明诗文评点或对个别问题即兴随感性的研究模式，而是将陶渊明的思想、艺术和影响作为一个自足系统加以探讨。它追求研究的整体性、综合性、关联性、目的性、动态性，研究陶学发展的过程，不再是单纯归纳或重复先贤的已有结论，而是为了总结历史，开辟未来，让陶渊明的人格精神和艺术生命通过读者的参与和创造不断发扬光大，千古流芳。为此，我们必须站在世纪的高度来审视、反思陶渊明研究的过去，以便更好地瞻望、预测陶学的未来，促使更多、更新的陶学精品早日问世，推动陶学论坛的繁荣兴盛。

和任何新兴学科一样，陶学不是凭空出现的，而是在实践中经历了一个漫长的酝酿、发展和形成过程。今天，当我们站在20世纪和21世纪之交的门槛上，一边回顾陶渊明研究已经流逝的历史，一边展望陶学未来发展的前景，禁不住心潮澎湃，思绪万千，乃至神游象外，欲辨忘言。

众所周知，陶渊明（365—427）及其《陶渊明集》，可谓天下奇人、奇书。他那耻为五斗米折腰而挂冠归田的凛然正气，一直传为千古佳话。他流传下来的诗（一百二十六首）、文（十二篇）不多，其内容与形式之新之奇之美，却空前绝后，成为常人难以企及的艺术高峰。他是中华文化史上屈指可数、素负盛名的伟大诗人和散文大师，其杰出的艺术造诣，无论从何种视角切入

考察、总结，皆会发现新的天地，新的色彩，不难见出其创作远远超过与他同时或相距不远的众多诗人，在中国文学史上占有极为重要的地位。在中国文学批评史上，历来有所谓“三大诗人”、“四大诗人”、“六大诗人”、“八大诗人”诸说，皆未曾将其置之圈外。长期以来陶公备受尊崇，不仅仅因为其诗文所体现的美学风格和艺术造诣，更主要的还由于他的一生所体现的道德价值和人格力量，给后世读者提供了一种行为模式和精神寄托。展望未来，对陶渊明的思想价值、审美价值和社会意义的认识理解，还必然会随着时间的推移和探索的迭进而愈益显得更为清楚和深刻。千百年来，陶渊明挺拔、高昂的光辉形象巍然耸立，深入人心，他那字字珠圆玉润、篇篇精妙绝伦的辞章不胫而走，脍炙人口。作为一个生逢乱世、怀才不遇的东晋文人，他的生平遭际和言谈行止，无不具有广泛的代表性，生动真实地反映出中古时代知识分子在传统文化影响下的共同命运和典型性格，在很大程度上形象地展示出中华民族的心灵和所创造的东方文明。他的创作所含蕴的丰厚的中华文化内涵和东方文明精髓，使他成为一个中华和东方文明史上的文化巨人。“桃李不言，下自成蹊”，他的诗文一直吸引着一代又一代的中外读者，对中国文学、中华文化以及世界文学（特别是东亚各国文学）产生了无比深远的影响。

任何学术研究都是一个割不断的历史过程，陶学亦不例外。六朝以来，无数陶渊明研究的成果如同涓涓细流，逐渐积淀、汇集成滚滚陶学洪流，奔腾在祖国悠久的历史长河里，哺育着华夏子孙。陶学的源头若从颜延之的《陶征士诔》算起，至今已有一千五百七十多年的历史，但岁月的浪潮并未冲刷掉它那璀璨夺目的光彩，历代关于陶渊明的探索，虽屡见兴衰起落，却从未停步，总在不断地延伸和向前发展。陶渊明研究之所以始终备受关注，首先取决于它含蕴着浓郁的中华民族的文化积淀和艺术精神，它是炎黄儿女认识 and 了解中华优秀传统文化、艺术的一把极为珍贵的金钥匙。历代赞赏、注释和评论陶渊明的学者众多，其中很

多都是当时第一流的大学者、大诗人，这在中国文学批评史上极为罕见。

陶渊明活动在晋、宋时期，他和许多中古历史人物一样，其生平和创作亦曾被漫长岁月堆积起来的历史尘埃覆盖得甚为模糊，因而千百年来陶渊明研究始终面对很多难点、疑点，使无数探索者为之皓首穷经，使研究呈现出日新月异、百家争鸣的活跃状态。

齐梁以降，具有不同美学趣味、文学观念和价值取向的批评家曾分别从不同视角，对陶渊明其人其文进行多层面的探索，付出了大量的心血。在选编、集注、校勘、诂笺、辑佚、版本、目录、考据、释文、鉴赏、品味诸方面，都取得了丰硕成果，积累下浩繁资料。特别是20世纪以来，学者们运用不同的理论工具，从不同的思想角度和文艺观念出发，研究陶渊明的思想和艺术，努力将陶公的智慧和创造融进现代文明，使其在历史长河中留下的生命种子能在当今与未来的世界生根、萌芽、开花、结果，使理想光辉与现实生命融为一体，同时也揭示了其丰富内涵与本来面目，使具有科学形态的陶渊明研究逐渐定型，直至发展成为一门中国古典文学的分支学科——陶学。它和诗经学、楚辞学、文选学、雕龙学、李杜学、诗学、词学、曲学、红学等学科一样，在长期酝酿、形成、壮大的发展过程中演变为独具特色的学科体系，逐渐成为一门相当迷人的“显学”，成为中国文学学科中的一朵奇葩，鲜艳夺目，光彩照人。

陶学研究内部结构中的一系列命题、范畴，是国内外无数评论家千百年辛勤劳作的积淀，它与历史发展不同阶段的文化风尚（包括政治、经济、哲学、伦理、道德、宗教等）保持着密切联系。陶学发展系统既可以作为一个知识系统来把握，其功能是作为文化积累具有永久保存的价值；又可以作为一个鉴赏系统来处理，其功能是提供审美的不同视角、方法，“横看成岭侧成峰”，视角不同，结论各异，见仁见智，千姿百态；这正是陶学研究的

历史价值与当代意义。诚然，陶学系统只是关于一个伟大作家的学术研究史，但它却具有普遍意义与典型性，透过对它的深入探索，可以举一反三，了解古代优秀现实主义传统在历史价值河床中的浮沉变化，看到一个伟大作家千百年来对历代诗人成长的熏陶。因此，进行陶学学术史的研究不但可以为陶渊明研究确定新的起点，为开创陶学研究新局面提供重要参照坐标，而且可以促进古代文学研究向更高层次和品位进军。同时，陶渊明既是当今海内外华夏子孙引以为骄傲和自豪的杰出诗人，又以其超凡的艺术成就而跻身世界诗人行列，其研究进展一直为世界各国学者所瞩目，对推动中外文化交流、增强海外侨胞的凝聚力和向心力，曾经发挥并将继续发挥巨大作用，并将进一步扩大中国古典文学在世界各国的广泛影响。

陶渊明研究历史悠久，源远流长。要从浩如烟海的经学、史学、文献学等领域的研究成果中梳理出一个脉络清晰的陶学发展系统，工作量很大，需要披荆斩棘，奋勇拼搏，如果离开对这些史料所作的艰苦细致的收集、调查，绝无可能开拓“自来无史”的陶学发展史的崭新天地。陶公诗文及其资料检索，前人已经做了相当多的工作，如梁启超撰《陶集考证》，胡怀琛撰《陶渊明生活·陶集纪略》，日人桥川时雄编《陶集版本源流考》，郭绍虞编《陶集考辨》，姚实编《陶渊明集版本考》，东北人民大学中文系编《陶渊明〈专题书目索引〉》，日人崛江忠道编《陶渊明诗文综合索引》等。现在通行的首推北大、北师大两校中文系师生合编的《古典文学研究资料汇编·陶渊明卷》，上编为总评性资料，下编为诗文分篇汇评，使用颇为方便。它所收资料较明代张自烈《陶诗集解》和清代陶澍《诸家评陶汇集》更为广博，为莘莘学子认识与研究陶渊明提供了重要参照，但其资料主要来自序、叙、书、议、论、跋等一类“诗文评”的古籍，其他渠道尚须踏察、钩稽、扩展。从接受美学读者中心原则的角度考虑，研究文艺必须强调读者和观赏者对作品的创造功能，重视他们对创作的

反作用，而这种创造功能和反作用除了反映在“诗文笺注”、“点评”一类著作中外，更多地还体现在接受陶公影响的后世作家的创作中。历代无数诗人、散文家、戏剧家和小说家，都通过其创作表达了对陶渊明的仰慕、仿效和崇高评价，因而历代文学作品是陶学研究的一个至关重要的史料来源。只有结合作品探索各个时期文学创作中反映出来的陶学的演变与进展，才能更全面地显示陶学发展的整体流程，并从中总结某些发展规律。

站在世纪之交的当代学人对 21 世纪的陶学建构负有不可推卸的责任。新世纪的陶渊明研究如何深入一步、丰富一些并有所创新，以怎样的姿态迎接新时代的挑战，同样是大家共同关注的紧迫课题。回顾以往，不难见出 20 世纪的陶渊明研究经过几代人的共同实践和接力拼搏，已大体摆脱了历来研究中的片面性，初步形成一种多向格局，使陶学研究从千百年来诗话评点式、主观随意性很强的评陶层面，逐渐转移到系统、综合研究的轨道上来，探索的范围、讨论的深入皆远远超过先贤。在史料搜集、生平考订、思想人品评断、艺术技巧和风格流派，以及对陶渊明研究的研究等诸多方面，也出现了一批颇有新见的学术论著。20 世纪陶渊明研究的成就生动地显示出陶学所具有的内在的强大生命力，也在事实上透露出 21 世纪陶学发展的基本趋势。诚然，从世纪的高度去远瞻未来，人们没有理由满足已取得的成绩，正如有的论者所指出的，当代陶学的学科理论体系迟迟未能建立，对陶学的概念、定义、研究对象和范畴等基本问题尚未达成共识，对陶学的特点、规律和方法论没有加以广泛而深入的探讨，更谈不上形成鲜明的多样的独立学派。为此，陶学研究必须强调树立一种体系意识，把陶学体系的建构视为陶学学科建设的重要环节。陶渊明研究的实践已经反复证明，陶学学科体系的薄弱已成为陶渊明研究产生飞跃的重大障碍，建构陶学学科体系必须引起陶坛同仁的高度重视。当然，我们也应该清楚地看到，体系和学派不是轻而易举就建立并成熟起来的，体系、学派靠的是坚

实、独到的理论见解和一系列真知灼见，特别是在建立学科的核心概念，即中心范畴时。陶学作为中国古代文学的一个分支，它和其他分支学科一样，皆有其特定范畴。如何确定范畴，并借助范畴、概念去把握该学科各个层面上的本质，是陶学学科体系建立的关键。通过对这些范畴的梳理、阐释和历史反思，探讨陶学发展的内、外部条件，观照其成就、局限和原因，识其一切因果、联系，梳其重大特色、规律，是对撰史者史识、史学、史才和史德的严峻考验。如“桃花源理想”这个陶学体系中的独特范畴，如果系统地探讨它的渊源、形成、本质及其影响，不难发现它不但培养了广大华夏子孙的农业社会理想，使其沉淀在民族的文化心理深处，反映在无数作家的作品中，而且作为这种理想表现的最高艺术形态，在千百年来文学创作上产生了中枢连结作用，其影响之深远广泛，确实是其他任何古典文学主题所不可比拟的，如能彻底梳理清楚其脉络，深入发掘其文化含蕴，必能产生一部煌煌巨著以满足读者。当然，桃源理想只是陶学中的一个范畴，陶学发展史不能倾全力于此而遑顾其他。

陶学范畴有的需要新建，原有范畴亦需清理、调整，哪些范畴已经过时，哪些范畴至今仍有生命力，都需予以慎重斟酌。如陶公“忠晋”这一范畴是否已经过时，认识就可能不尽一致。又如陶渊明研究中的“自然”、“化”、“真”等范畴，恐怕就是千古常新、永葆生命活力的哲学课题。陶学研究应该包括多少范畴，对种种范畴及其蕴含着的思想和审美的内涵怎样科学阐释，进而探讨它们的演变历程和它们在现当代的存在方式和转换机制，挖掘构成它们之间系统结构的潜体系或泛体系，无疑是一项繁难艰巨的学术工程。从这里不难发现，陶学发展史作为一部学术 research 史，绝不同于一般的作家作品研究。对陶学史进行全面而深入的探讨，离不开对陶渊明的思想及其作品的研究，以发掘陶公人品及文品的整体内容与内在联系、逻辑结构，同时还必须跨出《陶集》本身，在一种更为宽广的中国文学和世界文学的背景下，站

在哲学的高度来观察、分析陶学发展的本来面貌及其存在、演变的历史逻辑，审视历代陶渊明鉴赏品评家的价值取向、审美标准、研究方式，方可称之为名实相符的“陶学发展”研究。从这种特定要求出发，撰稿者不仅需要具有一般的文学批评、文学史和文学理论的知识修养，而且需要具备丰富的历史、文化、社会、民俗、政治、哲学、艺术等多方面的知识以及广阔的视野，这种要求是由陶学的边缘性和跨学科性所决定的。以往的实践表明，狭窄的视角，单一的方法，缺乏相互联系的考察，无法科学地阐释陶渊明艺术创作的深厚内涵，更难以描绘陶渊明研究的整体流程，这种历史教训是不应该忘记的。

当前，在新的思想浪潮席卷全球之后，又一个文化反思的历史时期已经开始。这天翻地覆的巨大浪潮，冲击着古典文学这一传统学术领域并悄然地引发一场深刻的革命。它的研究对象虽说依然如故，但是组成这一研究群体的主力却是一批从极“左”思潮禁锢中脱颖而出的新人。他们站在新时期、新观念、新文化的立场上，采用新思想、新方法重新审视几千年来的古典文学传统。其重要表现之一就是随着文学观念的拓新和理论水平的提高，学术坛站对古典文学学术史的探讨，从20世纪80年代开始提到议事日程上来，并出版了一批有关诗经学、楚辞学、杜诗学、唐诗学、红学等方面的成果。作为中国古典文学的一个分支，陶渊明研究这个时期同样进入兴旺发达阶段，在宽松、自由、热烈的学术氛围中，陶渊明研究的领域在不断拓展，研究水平逐步提高，研究队伍日益扩大，取得了一系列可喜成果。与此同时，陶渊明研究自身也逐渐成为研究的对象，系统地梳理陶渊明研究历史的问题也理所当然地提到议事日程上来了。将它作为中国古典文学的一个分支加以系统建构的最初蓝图，虽由笔者在十二年前于江西九江市举行的全国首届陶渊明学术讨论会上提出，并率先推出一批成果，初步尝试对陶学发展整体流程予以重点开掘和宏观扫描，但因系拓荒性质，其成果与陶学作为一个分

支学科所应具有的历史的长期性与内容的丰富性难免存在一定差距。因此,今后的陶学研究亟须在此基础上,更全面深入地清理陶学的特质、渊源、流变、体式诸范畴,将高屋建瓴的宏观鸟瞰与扎扎实实的微观分析有机统一,并结合陶学发展各历史阶段的社会思潮、文学风尚、审美角度等众多因素的变迁,把陶学研究再提高一个层次,进一步完善作为学术史的陶学体系的构架,以充实中华民族的文化宝库。

为响应这种历史的挑战与呼唤,特拟著一书与海内外同仁携手共勉,为振兴陶学聊尽绵薄之力,这就是《陶学发展史》执笔的最初动机。作为学术研究史《陶学发展史》的撰写者,我希望能较为充分地占有史料的基础上,客观地全景式地描述陶渊明研究兴衰、演变的历程,对其整体的动态的面貌,进行纵向和横向、点和面的综合归纳,全面梳理自古至今一系列陶渊明研究家、鉴赏家充满情感色彩和主观信念的价值判断和审美判断,恰当地继承以往研究中一切有学术价值的、揭示了一定真理的成就。只有正确地对先贤们的学术成果加以承接、吸纳和延伸,才能深刻地把握陶学这一学科的独特对象、方法、内容和结构,才有可能建成一座巍峨壮丽的崭新的陶学大厦。登临这座由群体智慧的结晶所组建的大厦,读者不仅能充分认识陶渊明研究以往的繁荣,而且也有可能瞻望陶学未来的辉煌。从这种设想出发,笔者将严格追随岁月的轨迹,坚决反对研究主体随心所欲“虚构”历史的一切企图与行为,力求将历史的客观实在性与史家的主观创造性有机地统一起来,并将依次总结历代有关陶渊明的研究史料,剖析以往陶渊明鉴赏家、研究家所做出的独特贡献,品评其功过得失,将历史上各种对陶公其人其文的分析、批评、解释等材料分门别类地归纳梳理,指出各种评价、结论的性质、特点及其内在联系,对陶学发展各个阶段的基本特征、主要成就和因革嬗变加以概括、总结和理论建构,以便于读者了解陶学的来龙去脉,认识陶渊明创作的深层底蕴、历史价值和现实意义,从而揭

示陶学发展的客观规律，建构完整、系统的陶学学科体系，将陶渊明研究提升到一个较高的文化学术品位。

《陶学发展史》的史学属性，决定了它既有阶段性，也有传承因革。每一个阶段都有点面组成的结构层面，一个朝代构成一个大层面。整个陶学发展史，拟依时分章，纵贯古今，兼顾中外，举例评述，略作巡礼。按照其发展里程，大致可分八个时期，即八大层面：一、南北朝—奠基期；二、隋唐五代—拓展期；三、两宋—第一个高潮；四、辽金元—沉寂期；五、明代—复苏期；六、清代—第二个高潮；七、现代—转型期；八、当代—第三个高潮；国外陶渊明研究和陶学的展望两章殿后。纵观全书，虽多系前贤之旧说，但取舍则纯出乎己意，是耶？非耶？恳祈海内外方家与广大读者不吝赐教，以匡不逮。如果拙著能对弘扬祖国优秀文化传统、推动陶学繁荣有所裨益，则笔者所愿足矣。

当今，中外文学、文化的交流皆比过去任何时候更为频繁，如果说 20 世纪是中外文化剧烈冲突、碰撞的世纪，那么 21 世纪将是一个中外文化对话、交融的世纪，陶学研究亦不例外。在面临世纪之交的关键时期，中外学人携手合作，共同揭开 21 世纪陶学的帷幕，无疑是具有里程碑意义的盛举。陶渊明研究的中外合作，齐心协力，可以说由来已久，而且卓有成效。20 世纪科学技术的长足进步，现代通讯和交通的发达，缩短了空间的距离，从前偌大的地球变小了，各种文化间碰撞和交汇的机会增多了，民族和地区不再是一个封闭的实体，而成为世界整体文化的有机组成部分，一种博大的世界主义精神正日益形成并逐渐渗入到各学科的研究，陶渊明研究的国际合作也理所当然地提到议事日程上来。为此，陶学工作者应该主动地迎接和推动这种交流、对话，以达到不同国家、民族的相互理解，并在理解中相互吸取对方的长处，用以补充、丰富、建设自己的文学艺术和文化。有交流就会有比较，在比较中展现各自的独特性和共同性，就能进

一步推动人类文化的丰富和发展。陶渊明研究自古以来在日本、朝鲜等东方国家开展得较为深入、持久，20 世纪初以来，欧美的一些国家和地区也开始迎头赶上，且陆续提出了不少新颖见解。认真地审视世界各国的陶渊明研究进展及其成果，有目的地加以借鉴，用以激活自己的思想，从中得到启迪，对丰富和更新我们的陶学研究，无疑是大有裨益的。

20 世纪即将辞去，在它辉煌的夕照中，新世纪的曙光已经显现，在夕照与曙光的同辉中，世界上各种思想、文化进一步相互激荡。这是机遇和挑战并存的时代，我们必须充分利用这一机遇，迎接各种挑战，并在机遇和挑战中继承与弘扬千百年来陶渊明研究的优秀文化传统，对陶学的发展历程（尤其是 20 世纪的陶学）进行深刻的反思，认清陶学的由来和走向，把握国内外陶学的脉搏，加强中外合作交流，开创陶渊明研究的崭新格局，建立起较为完备的跨世纪现代陶学体系，以使陶学园地更加姹紫嫣红，绚丽多彩，使陶学以更加成熟的姿态迎接新世纪的到来。

目 录

绪 论	世纪回眸	陶学沧桑	1
第一章	筌路蓝缕	拓荒山林	1
第一节	诤传序录	悬案迷离	2
第二节	隐逸之宗	辞采未优	8
第三节	尚想其德	拟陶其始	15
第二章	拳拳服膺	竞相祖述	22
第一节	琴菊松柳	诗酒放浪	22
第二节	文思高玄	匠意真直	34
第三节	田园山水	风流继盛	44
第三章	学术鼎盛	体系粗具	60
第一节	陶谱勾勒	影像图绘	61
第二节	质而实绮	癯而实腴	78
第三节	高山仰止	和陶风兴	100
第四章	金戈铁马	论坛趋寂	122
第一节	名如日月	节如松柏	123
第二节	天然真淳	淡泊渊永	131
第三节	师意师辞	各适其适	139
第五章	含英咀华	新论新证	153
第一节	理学标宗	圣贤自任	154
第二节	绳削自然	雅兼众体	162
第三节	探赜索隐	匡弊扶正	176
第六章	义理考据	集其大成	197
第一节	卧龙雄豪	浔阳松高	198

第二节	天机自运	澹远冲和	210
第三节	擘肌分理	博赅翔实	230
第七章	西学洗礼	柳暗花明	262
第一节	知人论世	取向异趣	263
第二节	平淡枯质	奇美腴绮	278
第三节	观念更新	蹊径另辟	291
第八章	新潮汹涌	云蒸霞蔚	310
第一节	马列导引	焕然新貌	311
第二节	厚今薄古	奇正参差	326
第三节	文化转型	春色满园	345
第四节	港台学林	异彩纷呈	399
第九章	文化交流	称誉寰球	418
第一节	东邦传颂	滋养沾溉	419
第二节	西域流播	心灵会通	444
第十章	高瞻远瞩	锦绣前程	462
第一节	艺术霞光	普照当代	462
第二节	辩证综合	再创辉煌	471
附录	陶渊明研究资料索引		483
后记			573