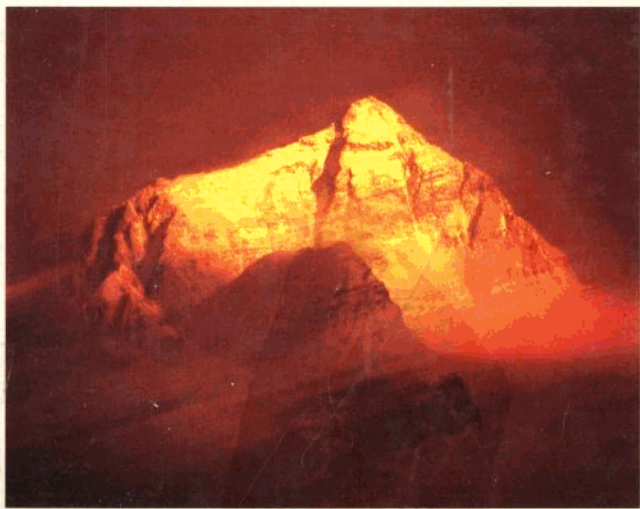


LINGDAOZHEDAODE
JIANSHELUN



领导者道德建设论

刘绍明 著



中共党史出版社

序

丁来文

崇尚道德,是中华民族的传统美德。重视社会主义道德建设,是中国共产党执政和治国的基本经验。在新的世纪,全面加强社会主义道德建设,努力建立与发展社会主义市场经济相适应的社会主义道德体系,提高全民的思想道德素质,对全面推进建设有中国特色社会主义的伟大事业,实现中华民族的伟大复兴,具有十分重要的意义。

切实加强社会主义道德建设,坚持以德治国,必须特别注重加强领导干部的道德建设。对此,党的三代领导核心毛泽东、邓小平、江泽民同志都有许多重要论述。党的各级领导是全党的表率,无论在工作中还是在日常生活中,都要严格要求自己,时刻注意检点自己的言行,以高尚的道德情操,为广大党员和干部树立好的榜样。身正为范、学高为师。如果所有领导干部的言行表现出高尚的道德,就会产生强大的凝聚力、向心力,就能团结广大人民群众来实现我们宏伟的战略目标。

加强领导干部道德建设,是党风建设的首要问题。党的作风,关系党的形象,关系人心向背,关系党的生命。党和政府在广大人民群众心目中的形象,主要是通过我们的领导干部的形象来体现。加强领导干部道德建设,是党的形象建设的根本。以良好的道德形象取信于民,是推进新时期党风建设的一个首要问题。江泽民同志多次提出,每一个领导干部都应好好想一想,参加革命是为什么?现在当干部应该做什么?将来身后应该留点什么?这个问题

还要继续提、不断提,各级干部特别是高级干部只有把这些问题想清楚、想正确,才能在行动上做到一身正气,堂堂正正。

最近党中央颁布的《公民道德建设实施纲要》明确指出:“加强公民道德建设,共产党员和领导干部的模范带头作用十分重要。”领导干部首先是一个公民,应该是《纲要》的模范实践者。同时,领导干部又不仅仅是一个普通的公民,还应该从组织者和领导者的角度去推动公民道德建设,提高我们民族的整体素质。

刘绍明同志的《领导干部道德建设论》,是一部从理论与实践的结合上比较全面地阐述新时期领导干部道德建设的著作。该书的一个显著特点在于,把江泽民同志“三个代表”重要思想贯穿其中,比较全面、深入、系统地阐述了“三个代表”重要思想是领导干部道德建设的理论基石,因而具有一种清新开阔的理论视野和比较强烈的时代精神。这是本书的创新之处,也是本书的成功之处。值此专著付梓之际,我得以先睹为快,并写下一点个人的体会,是为序。

2002年1月15日于长沙

导言：努力建设道德高尚的领导干部队伍

随着新世纪的到来，随着我国改革开放的深入和加入 WTO 的尘埃落定，建设社会主义现代化，实现中华民族的伟大复兴，进入了一个新的发展时期。这对一个尚属于发展中国家，而且有着十三亿人口的泱泱大国的执政党，是一场严峻的挑战和严肃的考验。以江泽民同志为核心的中国共产党第三代领导集体，统观全局，高瞻远瞩，适时地提出新时期党的建设的指导思想。这些思想集中体现在江泽民同志在中国共产党成立八十周年大会上的讲话中，这就是“中国共产党必须始终代表先进生产力的发展要求，代表中国先进文化的前进方向，代表中国最广大人民的根本利益。”

认真学习江泽民同志的“七一”讲话，深刻理解“三个代表”的丰富内涵，按照“三个代表”的要求努力践行，是我们每一个共产党员的历史使命和社会责任，而作为领导干部更应该身体力行，率先垂范。因此，必须努力建设一支顺应时式要求和市场经济发展的高素质领导干部队伍。这里所说的高素质，包括作为领导者应有的一切优秀的社会品质，其中第一位的就是要具有高尚的思想道德品质。领导干部道德建设的重要性，决定了领导者道德建设这一研究课题的重大意义。《领导者道德建设论》就是我对这个课题的研究成果系统化，并将其汇编成书。这一研究成果试图体现以下几个方面的特色。

一、坚持与时俱进，构建领导者道德建设科学的理论体系。领导干部的道德建设并非一个新的课题，我们党的几代领导核心对此都作过系统的论述，各个时期的理论工作者也有过相当多的研究。如果我们的理论研究仍停留在原有的基础上，也就失去了研究的价值。正是基于这种认识，我把理论研究置于新世纪和全球

性的高度,从信息网络化和经济一体化以及东西方文化的交融渗透所带来的影响来审视我们所面临的挑战,阐述领导干部道德建设的重在意涵和具体内容,并以此来建构科学的领导者道德建设理论体系。对于领导者道德建设如何适应当今时代的发展变化,不仅在第二章中从新世纪领导者面临的挑战,领导角色的定位,到领导者道德建设要与时俱进等方面进行了专章论述,而且体现于全书各章节之中。

二、坚持把江泽民同志“三个代表”的重要思想贯穿全书之中,比较全面、深入、系统地阐述“三个代表”重要思想是领导干部道德建设的理论基石。在第四章的论述中提出,领导者经济道德建设就是要努力实践中国先进生产力的发展要求;在第五章的论述中提出,领导者服务道德建设的核心是全心全意为人民服务;在第六章的论述中提出,领导者的精神道德建设要求把握中国先进文化的前进方向。

三、坚持把《公民道德建设实施纲要》渗透到领导干部道德建设的各个层面。领导干部首先是一个公民,应该是《纲要》的模范实施者;同时,领导干部又不仅仅是一个普通的公民,还应该从组织者和领导者的角度去推动公民道德建设,提高我们民族的整体素质。基于这种理论认识,在第七章论述领导者的权力道德建设中强调使用权力要坚持党的纪律;在第八章的论述中,强调领导者责任道德建设的基本规范是爱国主义;在第九章的论述中,强调领导者要树立正确的世界观、人生观、价值观、践行诚信、公道的公务道德;在第十章的论述中,强调领导者的生活道德建设要加强自我修养。

领导者的道德建设这个研究课题意义十分重大,我们既要从理论上进一步探讨,更要在实践中进一步探索,促使各级领导者的道德建设不断迈上新台阶、新境界,努力建设道德高尚的领导干部队伍。

目 录

导言	(1)
第一章 领导者道德建设概述	(1)
第一节 领导者道德的内涵与特征	(1)
第二节 领导者道德建设的基本原则	(9)
第三节 领导者道德建设的主要途径	(11)
第二章 领导者道德建设要与时俱进	(42)
第一节 新世纪领导者面临的挑战	(42)
第二节 领导角色的正确定位	(77)
第三节 领导者道德建设的时代意义	(87)
第三章 领导者的政治道德建设	(96)
第一节 政治道德建设的重要意义	(96)
第二节 政治道德建设的主要内容	(101)
第三节 领导者一定要讲政治	(109)
第四章 领导者的经济道德建设	(118)
第一节 经济道德的内容与规范	(118)
第二节 市场经济与领导者的经济道德建设	(149)
第三节 努力实践中国先进生产力的发展要求	(157)
第五章 领导者的服务道德建设	(164)
第一节 服务道德建设的核心是全心全意为人民服务	

.....	(164)
第二节 全心全意为人民服务是党的根本宗旨.....	(172)
第三节 领导者要始终维护人民的利益.....	(176)
第六章 领导者的精神道德建设	(186)
第一节 精神道德建设的意义.....	(186)
第二节 弘扬中国特色的民族精神.....	(194)
第三节 把握中国先进文化的前进方向.....	(205)
第七章 领导者的权力道德建设	(210)
第一节 使用权力必须遵循的道德原则.....	(210)
第二节 强化使用权力的监督.....	(222)
第三节 使用权力要坚持党的纪律.....	(225)
第八章 领导者的责任道德建设	(241)
第一节 责任道德建设的内涵.....	(241)
第二节 敬业精神是责任道德建设的主旋律.....	(256)
第三节 爱国主义是责任道德建设的基本规范.....	(276)
第九章 领导者的公务道德建设	(294)
第一节 诚信是公务道德建设的基础.....	(294)
第二节 办事公道是公务道德的基本准则.....	(302)
第三节 树立正确的世界观、人生观、价值观、践行诚信 与公道.....	(306)
第十章 领导者的生活道德建设	(315)
第一节 生活道德建设的意义与原则.....	(315)

第二节 领导者的公共生活道德与个人生活私德建设	(323)
第三节 生活道德建设强调自我修养	(336)
主要参考书目	(341)
后记	(342)

第一章 领导者道德建设概述

领导者的道德建设不同于一般公民道德建设,在整个社会主义道德建设体系中,居于高层次,处于核心地位,对其他方面的道德建设有着直接而广泛的影响。在新世纪的中国,加强领导者的道德建设,对促进整个社会道德水平的提高,具有较为重要地位和作用。

第一节 领导者道德的内涵与特征

一、道德的概念

“道”与“德”这两个字,在中国很早就有了。“道”字在古汉语象形文字中表示人人可走、四通八达的路径。后来,在先秦典籍中把它引申为一种能指导一切的最高原则。“道”成了表示事物运动变化发展规则和规律概念。“德”字在古汉字中同得到的“得”字相通,是指实行原则有所得。“道”之内得于己,外施于人,谓之“德”。所谓“内得于己”,是说人们能够认识和把握“道”这种最高原则和道理,使“道”根植在内心之中,身心互得其益。所谓“外施于人”,是把得到的道理施给别人,让众人得其益。到了春秋战国时期,荀子等思想家把“道”和“德”合并使用,形成“道德”的完整概念。荀子在《劝学篇》中说:“故学至于礼而止矣,夫是之谓道德之极。”他认为,只有懂得道理,遵循礼仪等行为规范,才是道德的表现。荀子在《正论篇》中又说:“道德纯备,智慧甚明。”意思是说,只有那种道德纯洁高尚的人,才能发挥其聪明才智。在这里,荀子不仅将道

德两字合用,而且对道德的内容作了具体的阐述。他指明了道德是人们处理各种伦常关系中表现出来的崇高境界、高尚品质以及调整人们之间关系的原则和行为规范。

在西方,“道德”一词渊于拉丁语的“摩里斯”(morais)译成汉语是“习俗”、“风尚”的意思,同时又有“特点”、“内在本性”、“规律”、“规定”、“性格”、“品质”等多种含义,同我国古代的道德概念大致相近,指的是调整人们之间相互关系的原则、规范和内心的信念,是一种高尚的社会意识。

虽然自古以来许多中外哲人对道德作出过诸多有益的概括,但由于阶级和历史条件的局限,他们都未能对道德作出科学的、全面的定义。只有马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义才对道德作出了全面的、科学的解释。马克思主义认为:道德是由一定的社会经济基础决定的社会意识形态。它以善恶、荣辱等观念为标准,通过社会舆论、内心信念和传统习惯来评价人们的行为,是调整人与人之间以及个人与社会之间关系的原则和规范的总和。这一定义从道德的产生基础、表现形式、影响方式和作用四方面来揭示道德,是人们全面认识道德现象的最基本的理论概念。

道德作为一种社会意识形态,与其它社会意识形态一样,是在一定的经济基础上产生和形成的。有什么样的经济关系,就将产生什么性质的道德。随着社会历史的发展变化,经济关系也不断地改变着自己的具体形式,与此相适应,社会的道德也表现为不同的历史类型。包括科学技术在内的社会生产力,是形成一定社会经济关系的物质前提,它从最终意义上决定着道德的发展的水平。一般情况下,生产力与生产关系并不完全处于相适应状态,故一定的生产力水平并不以直接方式决定道德的水平;另一方面,作为观念形态的道德,与意识形态领域的其他范畴一样,对经济基础具有相对独立性,对上层建筑具有一定的反作用。道德的这一特性,为我们在社会主义初级阶段建立总体水平高于资本主义的社会主义

道德提供了理论基础。

道德的存在形式,主要是以反映一定经济关系的原则、规范表现出来。而经济关系对观念意识的影响,主要又是通过利益表现出来。正如恩格斯所说:“每一个社会的经济关系首先是作为利益表现出来。”(《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社1972年版,第537页。)因此,道德中常用的善、恶、荣、辱、正义与非正义、公正与偏私、诚实与虚伪、良心、幸福等观念总是反映一定的经济利益关系。人们可以通过这些观念、原则、规范、范畴,去评价一个人的道德的水平,将反映一定经济利益关系的道德原则、规范内化成人们的内心信念,并转化为人们的行为习惯。因此,义利关系也就成为道德理论要研究的基本问题,处理好义利关系是每一个人进行道德修养要解决的重要问题。

道德作为一种建立在一定经济基础之上的社会意识形态,反映着社会和人类发展的要求,反映着特定阶级的利益。道德的内容、特征、发展和演变都是受经济关系制约的,具有人类精神的一般特征。但道德作为社会意识形态,又不能仅仅停留在精神领域,它必须借助于社会舆论、宣传教育,以及相应的实施机构等,将它们包容在自身之中,成为社会上层建筑的一部分。道德作为社会上层建筑和意识形态,既具有相对独立的发展过程,又受制于现实社会的经济生活和政治生活,从而表现出与其他社会现象不同的特征。

二、道德的特点

道德作为一种建立在一定社会经济基础之上的社会意识形态,具有阶级性、历史性和社会性的特点。在阶级社会里,道德具有强烈的阶级性,由于人们在生产中所处的地位不同,阶级利益的不同,造成了人们生活实践的差别和对立,从而形成不同的甚至对立的道德观念、道德情感、道德原则和道德规范。任何道德都具有

历史性,一定的道德是在一定的经济基础和时代特征的前提下形成,并随着一定的经济基础和时代特征的变化而变化。永恒不变的、适用于一切时代的道德是没有的。马克思主义强调道德的阶级性并不否定道德的社会共同性。由于同一社会的各个阶级、各阶层都处于同一社会共同体之中,生活在同一经济发展阶段,有着共同的历史背景,从而形成了人们必须普遍遵守的共同的行 为准则和道德规范,这就是道德的社会性。列宁说:人们应该“逐渐习惯于遵守数百年来人们就知道的、数千年来在一切处世格言上反复谈到的、起码的公共生活规则。”(《列宁选集》第3卷,第247页。)

(一)鲜明的阶级性

在阶级社会,阶级是最大的利益集团。在同一经济关系中的人们,由于所处的地位不同而划分为不同的阶级。不同的阶级有着不同的阶级利益和生活方式,从而形成各个阶级不同的基本对立的道德观念。恩格斯指出:“一切以往的道德论归根到底是社会经济状况的产物。而社会直到现在还是在阶级对立中运动的,所以道德始终是阶级的道德;它或者为统治阶级的统治和利益辩护,或者当被压迫阶级变得足够强大时,代表被压迫者对这个统治的反抗和他们的未来利益。”(《马克思恩格斯选集》第3卷,人民出版社1972年版,第134页。)

(二)广泛的社会性

道德具有极为广泛的社会性。从时间上看,它产生最早又存在于一切社会形态中,与人类社会共存亡。只要有人类社会,就会有道德。从空间上说,它渗透于社会生活的一切领域。只要有人和人之间的关系存在,人们之间的各种关系就都在不同程度上受道德规范的约束和调节。即使在阶级社会中,人类也存在着非阶级属性的道德,比如,社会公德,以及父母对子女的抚养,子女对父母的孝敬等。

(三)特殊的规范性

道德作为一种社会行为规范,相对于其它常见的社会行为规范,如法律、政治、宗教等,在作用形式上有着明显的特殊性。法律、政治主要通过国家机器、社会团体公开颁布强制执行的条文、纪律来实行,对不执行者给予严厉的制裁,包括限制违规者的某些政治、经济、人身权利。道德则主要通过思想教育、社会舆论的压力、“良心”的谴责、行为习惯的养成来实现,有时,也采用必要的行政等强制措施,但相对于法律、政治来说,其强制性要小得多。因此,在实施道德教育时,要依靠法律、政治的威慑力。宗教主要通过主观臆造的“神”、“上帝”对信奉者实施心理约束,对人们具有欺骗性、腐蚀性。道德相对于宗教这种“软”约束,其主要是建立在客观现实基础上,是一种实在的约束。

(四)独特的多层次性

由于道德是由社会经济关系决定的,所以,一方面,在现实社会中,不同层次、性质的经济关系将产生相应层次、性质的道德。我国现阶段,由于是在公有制为主体多种经济成份并存的社会主义初级阶段,因此,存在以社会主义道德体系为主导的多层次道德体系。另一方面,反映社会主义经济关系的道德存在形式也是多样的,以反映不同社会成员和不同场合人们的道德要求。如对于共产党员、共青团员及其他社会先进分子,就应用完全彻底为人民服务的无产阶级道德来规范其言行。而对于一般社会成员,则主要用职业道德、社会公德、家庭伦理道德来规范其基本行为,以保证社会的有序发展。同时,在全社会大力倡导以集体主义为导向的社会主义高尚道德,以提高全社会的社会主义道德水准。

(五)更大的稳定性

整个上层建筑相对于经济基础来说都有相对独立性(或称稳定性)。因此,旧的社会制度、经济基础发生变化以后,原来的上层建筑总是落后于这种变化,稳定保留一定时期,这是包括物化的上

层建筑和观念上层建筑各因素的普遍现象。但是,由于道德这个上层建筑与法律、政治上层建筑相比较而言,在反映经济关系上没有那么直接、强烈,因此,比起别的观念上层建筑来,它变化的速度更慢,表现出更大的稳定性。如我们通过暴力打碎了旧的国家机器,就可随之的摧毁其法律制度、政治制度,建立起社会主义的经济基础。虽然原法律、政治制度还有一定的影响,但远没有像道德意识那样沉留在人们的观念、行为习惯上那么深。如几千年的封建道德至今仍在人们的言行中不时表露。在道德建设中我们必须充分注意这一点。

三、领导者道德的内涵

领导者道德属于职业道德的范畴,但又不同于一般的职业道德,俗话说,做“官”要有“官德”。“官德”就是指领导者的道德。恩格斯说,每一个行业都有自己的道德。所谓领导者道德就是指领导者适应领导工作过程中的需要,适应权力的使用和行使的需要而产生的道德规范,是社会占主导地位的道德或阶级的道德在领导工作过程中和领导权力的使用过程中的具体体现,是领导者在履行领导职责过程中运用权力所应该遵循的行为规范和道德准则的总和。它包含领导者的权力使用观念、权力运用的态度、行使权力的艺术、权力使用的纪律和使用权力的良心等等。

领导者道德反映了领导工作同其他职业的不同而形成的特殊职业道德。道德具有鲜明的阶级特性。一定社会或阶级的职业道德,都是通过相应的职业行为准则,体现这一阶级的意志,反映这一社会或阶级的意愿和要求,为社会服务的。只有正确地反映了当时社会的生产资料所有制的性质,服务于一定阶级根本利益的行为准则,才是职业道德的基本原则。领导者道德原则同一般职业道德原则相比,具有更加明显更加直接的政治色彩,它为一定阶级服务的目标也更加明确,更加强烈。比如,为人民服务是社会主

义职业道德的原则之一。这一原则集中反映了以公有制为主体的经济基础和人民的根本利益,它是每个从业人员进行职业活动的指导原则,既是职业活动的出发点,也是落脚点。为人民服务是强调人们在职业行动中职业关系和个人利益与社会利益关系的根本准则。这一原则也集中体现了我们国家的性质。暗示了我国各级领导者为全体人民服务的社会本质和政治“本色”,始终代表广大人民的根本利益,全心全意为人民服务,集中反映了领导者为全国各族人民服务的阶级属性。为人民服务是领导者道德的核心、精髓和灵魂。

领导者作为一种特殊的社会职业,固有着三种社会性质与地位:一是承担一定的社会责任;二是享有一定的社会权力,三是体现和处理着一定的利益关系。这就决定了领导者必然在道德上有自己的特殊要求。

领导者这个特殊职业是社会整体或国家利益、领导者服务对象的公众利益、行业集体利益和领导个人利益等几种基本利益的交会点,结合部。如何处理它们之间的关系是这个特殊职业的道德内容。领导者道德包括权力道德、责任道德、服务道德、政治道德、经济道德、公务道德、生活道德和精神道德等内容。

四、领导者道德的特征

各种职业道德,反映着由于职业的不同所形成的不同职业心理、职业习惯、职业传统和职业理想,反映着由于职业道德的不同所带来的道德意识和道德行为上的一定差别。领导者道德与其他职业道德具有一些共同的基本特征。如鲜明的行业特定性。相对的稳定性和连续性,道德的多样性,道德的适应性等等。但是,领导者道德作为一种道德现象,与其他职业道德相比,又具有一些自身的特点。

(一)领导者道德调节范围的特殊性

领导者道德调节的范围不同于一般职业道德的调节范围,它所要调节的是关系到党和国家的兴衰成败,关系到人民的生存和发展,关系到群众的物质生活、精神生活需要的提供与满足,是领导工作过程中权力的使用问题上的道德问题。领导者道德调节的专业性不同于一般职业道德所调节的专业性,它具有鲜明的政治性、法规性和政策性。领导者道德要调节的主要是掌握着一定权力的领导者的行为。

(二)领导者道德调节对象的特殊性

领导者道德调节的对象不同于一般职业道德的调节对象,它所要调节对象是掌握权力的领导干部。领导者“权力”的道德调节比一般的职业道德的调节,在调节的广度、深度和难度上存在着十分明显的区别。这与领导者个人道德修养水平密切相关。与领导者自我意识密切相关,也与在实际生活中的道德力量的发挥程度密切相关。由于领导者道德调节的对象是掌握权力的领导者,因而社会对其道德评价、道德谴责、道德教育难以公开,社会力度相对较弱。这实际上给领导者提出了更高的道德要求。要求领导者在使用权力时必须遵循权力使用的道德准则与道德规范。

(三)领导者道德调节内容的特殊性

由于职业道德反映着社会总体需要和各种职业利益及其特殊要求,所以在职业道德的内容上就会具有稳定性和连续性,形成比较稳定的职业传统习惯和比较特殊的职业心理和职业品格。领导者道德的调节内容不同于一般的职业道德的调节内容,它要调节的是关于各种权力使用的道德问题。如在干部任免问题上怎样坚持道德准则,在人、财、物的管理安排上怎样坚持道德规范等等。诸如此类是其他职业道德所不可能涉及到的调节内容。

(四)领导者道德调节方式上的特殊性

一般职业道德在反映形式和表现方式上往往比较具体、灵活、多样,既可以通过严格的规章制度,严明的守则公约、严肃的作风

纪律表现出来,也可以通过简单的标语口号、鲜明的誓言条例和具体的注意事项等形式表现出来。而领导者的权力道德则主要地是要体现在实际工作中,落实在每一项决策、执行和监督行动中,要把领导干部在权力使用方面的道德修养融化到血液中,落实在行动中,而不是用一两句名言警句就能解决问题的。

(五)权力道德调节方法上的特殊性

一般职业道德调节从业人员的道德修养方法主要来自两个方面,一是来自社会的道德力量的压力,一是来自于从业人员的个人道德修养。领导者的权力道德当然也不排除来自社会的道德力量的压力,但是这种道德意识和道德行为主要地是道德主体的自觉、自为、自律的产物,反映着道德主体的行为能力和道德修养水平。加强领导干部自身的权力道德修养是最主要、最根本的道德修养方法。谨慎用权、科学用权、合理用权、为民用民权成为权力拥有者的基本信条。

第二节 领导者道德建设的基本原则

领导者除了要遵守所有社会成员都应遵守的社会公德、职业道德和家庭美德外,还应有更高的要求。因此,领导者道德建设必须坚持以下一些重要原则:

第一,坚持领导者的职权和领导者的个人影响权的统一,以提高个人影响权为主的原则。加强领导者道德建设必须正确处理领导者的职权和领导者的个人影响权的关系。职权是一种法定的权力,作为掌权人有权在法定的范围内使用职权。例如在决策时,作为领导者对所决定的问题持最终决策权,对管理工作有指挥权,对工作人员具有奖惩权等等,领导者使用这些权力是符合法定要求的,是合理的,有时也是非常必要的。但是如果无限制地频繁地