

当/代/中/国/区/域/发/展/丛/书

A Research of Geographic Concentration of Manufacture
Industries in The Transitional Period of China

王业强●著

转型时期

中国制造业地理集中研究



经济管理出版社

ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

当/代/中/国/区/域/发/展/丛/书

A Research of Geographic Concentration of Manufacture
Industries in The Transitional Period of China

转型时期
中国制造业地理集中研究

图书在版编目 (CIP) 数据

转型时期中国制造业地理集中研究 / 王业强著. —北京: 经济管理出版社, 2009. 12

ISBN 978—7—5096—0861—6

I. ①转… II. ①王… III. ①制造工业—工业地理—研究—中国 IV. ①F426. 4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 227699 号

出版发行: 经济管理出版社

北京市海淀区北蜂窝8号中雅大厦11层

电话:(010)51915602 邮编:100038

印刷: 北京银祥印刷厂

经销: 新华书店

责任编辑: 申桂萍

技术编辑: 杨国强

责任校对: 超 凡

720mm×1000mm/16

14 印张 207 千字

2010 年 3 月第 1 版

2010 年 3 月第 1 次印刷

定价: 39.00 元

书号: ISBN 978—7—5096—0861—6

• 版权所有 翻印必究 •

凡购本社图书, 如有印装错误, 由本社读者服务部

负责调换。联系地址: 北京阜外月坛北小街 2 号

电话: (010) 68022974 邮编: 100836

走向区域科学发展的新时代 (代总序)

—

改革开放以来，中国经济获得了持续的高速增长。1979～2008年，中国国内生产总值年均增长9.8%。面对国际金融危机的冲击，2009年中国GDP增长速度仍然高达8.7%。如果按照各省区市增长速度推算，当年各地区生产总值加总平均增长率则达到11.6%。伴随着经济的高速增长，人民生活水平显著提高，综合国力和竞争力不断增强，中国经济总量在世界上的排位由第10位上升到2008年的第3位，农村贫困人口大幅减少，由改革开放初期的2.5亿人减少到2009年的3597万人。^①对于改革开放以来中国经济的高速增长和所取得的巨大成就，国内外学术界把它称为“中国奇迹”、“中国模式”、“中国经验”。

显然，中国经济的高速增长是以各地区经济的繁荣为支撑的。可以说，没有各地区经济的普遍繁荣，就不可能有全国经济的持续高速增长。自改革开放以来，尽管中国各地区的经济增长速度有快有慢，但总体上都获得了大幅度的增长，各地区的经济均呈现出高速增长的态势。据我们测算，1980～2009年，全国31个省区市生产总值年均增长11.1%，其中东部地区为12.1%，东北地区为9.6%，中部地区为10.5%，西部地区为10.2%。这说明，改革开放以来，无论是东部地区还是中西部地区和东北地区，其经济增长速度都是相当快的，呈现出典型的高增长特征。各地区经济长达30年的

^① 按2009年贫困标准1196元测算。



9%以上的高速增长，这是改革开放以前无法比拟的，也是世界上少见的。

可以预见，在今后一二十年内，中国区域经济仍将会呈现高速增长的态势。第一，受工业用地短缺、要素成本上涨、环保标准提高等因素的影响，东部地区近年来经济增速有所放慢，但随着其经济转型升级的加快，将会很快进入新一轮的持续快速增长轨道。第二，中西部地区资源丰富，要素成本较低，劳动力供应充足，未来发展的空间和潜力很大，近年来正表现出强劲的增长势头。第三，在国家政策的大力支持下，东北老工业基地已经走出了改革开放以来的“相对衰退”困局，2006~2009年地区生产总值年均增长高达13.4%，有望在较短时间内实现全面振兴的目标。第四，过去中国经济的高速增长主要是依靠珠三角、长三角等少数地区来推动的，近年来随着工业化和城镇化的快速推进，全国范围掀起了培育和发展城市群的高潮，京津冀都市圈、山东半岛城市群、辽宁沿海经济带、中原城市群、皖江城市带、长株潭“3+5”城市群、成渝经济区、关中一天水经济区、北部湾经济区等都有望成为支撑未来中国经济高速增长的新的主导地区，由此形成“群雄并起”的多元化竞争格局。

二

但是，应该看到，改革开放以来中国区域经济的这种高增长是以高消耗、高排放、不协调、乱开发为代价的。第一是高消耗。2007年，中国GDP约占世界总量的5.9%，^①而水泥消耗占世界的47.3%（2006年数据），一次能源消耗占16.5%，其中煤炭占41.1%，石油占9.2%，^②粗钢表观消费量占32.4%，钢产品表观消费量占33.9%。^③按照世界银行的数据，2004年中国单位GDP能源消耗高达8.33标准油吨/万美元，是世界平均水平的3.14倍，高收入国家的5.02倍。^④尤其是中西部地区和东北地区，受产业结构、发展阶段以及技术和管理水平的影响，资源和能源高消耗的特征更为明显。2008

① UNDP, Human Development Report 2009, New York, 2009.

② BP公司：《BP世界能源统计2009》，2009年6月。

③ World Steel Association, Steel Statistical Yearbook 2008, Brussels, 2009.

④ 国家统计局编：《国际统计年鉴2009》，中国统计出版社，2009。



年，西部地区万元 GDP 能耗高达 2.02 吨标准煤，比全国平均水平高 83.6%，比东部地区高 117%。即使是东部较发达地区，单位 GDP 的资源和能源消耗强度与发达国家相比也具有较大差距。

第二是高排放。按照国际能源署（IEA）发布的数据，2007 年，中国二氧化碳排放量已占世界总量的 21.0%，尽管中国人均二氧化碳排放量与世界平均水平基本持平，只相当于 OECD 国家的 41.8%，但单位 GDP 二氧化碳排放强度却是世界平均水平的 3.16 倍，是 OECD 国家的 5.37 倍。^① 中国单位 GDP 二氧化硫排放强度也远高于发达国家的水平。2006 年，中国单位 GDP 二氧化硫排放量为 0.012015 吨/万元，是美国的 59.6 倍、日本的 19.8 倍。^② 分地区看，虽然中国工业废气和废水排放总量的近 50% 集中在东部地区，但中西部地区单位工业增加值“三废”排放量远高于东部地区，呈现出典型的高排放特征。2007 年，西部地区每亿元工业增加值排放工业废水、工业废气和工业固体废物分别是东部地区的 1.79 倍、2.46 倍和 48 倍。由此可见，今后中西部地区节能减排的任务十分艰巨。

第三是不协调。具体表现在以下几个方面：一是盲目追求 GDP 增长，忽视结构升级、技术创新、社会发展和生态环境建设，导致经济与社会发展和生态环境建设的不协调。二是地区间发展不协调。改革开放以来，我国东部地区与中西部地区间发展差距一直趋于扩大，这种状况直到最近几年才有所改变。三是城乡发展不协调。自 20 世纪 80 年代中期以来，除少数年份外，我国城乡收入差距一直在不断扩大。2009 年，我国城镇居民人均可支配收入与农村居民人均纯收入之比达 3.33 : 1，远高于 1997 年的 2.48 : 1 和 1985 年的 1.86 : 1。四是人口与产业分布不协调。近年来，一些城市和大都市圈在大规模集聚产业的同时，并没有相应地大规模集聚人口，由此造成就业岗位与人口分布的严重脱节，全国 1.5 亿农民工虽然大规模地参与了城镇化建设，^③ 却没有公平地分享城镇化的成果。如我国三大都市圈人口仅占全国的

① International Energy Agency, Key World Energy Statistics 2009, OECD/IEA, 2009.

② 铁铮：《中国生态文明建设进入量化时代》，《科学时报》，2010 年 2 月 5 日。

③ 2009 年，根据国家统计局的抽样调查数据推算，全国总的流动人口规模为 1.8 亿人左右，其中外出农民工是主体。另根据调查资料，2009 年末全国农村外出的劳动力为 1.49 亿人。



12.6%，但GDP却占36.0%，二者之比达1:2.86；而美国东北大都市区人口占全国的17%，GDP占20%，二者之比只有1:1.18。日本等发达国家人口分布与经济布局也基本上是匹配的。

第四是乱开发。一是农村地区盲目开发，造成耕地大量减少、农产品供给安全面临挑战。二是生态地区肆意开发，使得生态系统整体功能退化，越来越多的国土成为不适宜人居住的空间。三是城市地区过度开发，导致资源和环境压力越来越大。乱开发导致国土空间开发无序，空间结构严重不合理。从生产与生态看，生产占用空间偏多，留给生态的空间偏少；从生产与生活看，生产占用空间偏多，用于生活的空间偏少；从城市和农村看，农村居住空间偏多，城市居住空间偏少；从城市内部看，工业空间偏多，居住空间偏少。^①特别是近年来，一些地方大建“花园式工厂”，搞“圈地运动”，地区经济高速增长主要依靠用地规模扩张。因此，从空间开发角度看，可以认为，过去不少地方的工业化是以牺牲人的福利为代价的，产业用地规模过大，比重过高，利用效率太低。

三

回顾改革开放以来中国区域发展的历程可以清楚地看出，过去各地区发展大多走的是一条以高增长、高消耗、高排放、乱开发、不协调为特征的传统发展道路。在当前资源与环境双重约束下，这种传统的发展模式已经走到了尽头，它是不可持续的，也是不符合科学发展观精神的。尤其是自2008年下半年开始的国际金融危机，加速了这种传统发展模式的终结。在新的形势下，今后各地区不应该也不可能再像过去那样依靠大量消耗资源、大量排放“三废”、大量出口廉价产品来谋求发展，而必须树立科学发展的新理念，坚定不移地走科学发展之路。可以说，区域科学发展将成为未来中国区域发展的核心理念，未来中国区域发展将进入一个更加注重科学发展的新时代。

^① 杨伟民：《推进形成主体功能区 优化国土开发格局》，《经济纵横》，2008年第5期。



针对过去的传统发展模式，早在 2003 年 10 月，中共十六届三中全会就提出了以人为本、全面协调可持续的科学发展观。全面发展、协调发展、可持续发展是科学发展观的三个核心理念。因此，走区域科学发展之路，就是坚持以人为本的区域全面协调可持续发展，更加强调集约发展、创新发展、和谐发展，提高区域可持续发展能力。在科学发展观视角下，必须加快区域发展方式转变和发展模式转型，尽快从传统发展模式转变为科学发展模式。这种区域发展转型是包括经济、社会、文化以及思想观念、发展战略和政策手段等在内的多元化综合转型。总体上看，当前我国区域发展转型主要包括六个方面内容：一是增长方式从粗放向集约转型；二是发展重心从注重经济增长向更加关注品质提升、社会发展和民生改善转型；三是产业结构从产业链低端向中高端转型；四是城乡关系从城乡分割向城乡一体化转型；五是动力来源从投入驱动向创新（包括技术创新、制度创新、管理创新和品牌创新）驱动转型；六是空间结构从无序开发向有序开发转型。

为此，必须实行“五新”战略，加快推进区域发展战略的全面转型。一是实行新型工业化战略。从大范围的区域看，那些适合工业化的地区，应该从本地实际出发，突出特色和优势，坚定不移地走资源节约、环境友好、生产效率高、注重自主创新、充分发挥人力资源优势、共享发展成果的工业化道路。^① 二是实行新型城镇化战略。重点是确立新的城市生态观，突出城市特色，注重提高城市效率，坚持城乡统筹理念，重视城市空间结构改善，走人本、集约、开放、和谐、多元化、可持续的特色新型城镇化道路。三是实行新型开发战略。一方面，要科学划定国土空间开发的控制线，实行严格的空间管治，合理规范空间开发秩序；另一方面，要推动人口与产业协同集聚，促进人口分布与经济布局相协调，以及人口、经济与资源环境承载能力相适应。四是实行新型开放战略。重点是统筹对外开放与国内发展，着力于以开放促改革、促发展、促升级、促协调、促和谐，全面提高开放型经济水平，促进国内经济社会发展和和谐社会建设。五是强化新型社会管理。要更加注

^① 在我国，工业化战略并非适合于每一个地区。同时，工业化战略一般是就大范围的区域而言的，对于小范围的区域，尤其是区县及其以下的地域单元，应该强调功能分区和专业化的思想。



重社区管理，充分发挥中间组织和民众参与的重要作用，探索形成与科学发展相适应的新型社会管理体制。

四

改革开放以来，中国区域发展取得了卓越成效，但也存在不少问题。应该看到，这些问题也是发展和前进中的问题，我们绝不能因为这些问题就否定改革开放的巨大成就。正是由于中国区域发展中不断涌现的各种新问题和新现象，才促使各地在改革开放实践中不断探索创新，积极创造出各种新的模式、新的经验和新的做法。现实中的这些新问题、新现象、新模式、新经验和新做法，为中国乃至世界区域发展理论研究提供了丰富多彩的素材，也为中国区域经济学立足世界之林创造了有利条件。

我国学术界一直高度重视中国区域发展问题的研究。近年来，这种研究主要沿着三个层面展开：一是国家层面的综合研究，主要是研究探讨中国区域发展的基本特征、演变趋势、存在问题、动力机制、战略模式和政策选择等；二是各个领域层面的专门研究，其范围几乎涵盖区域经济、社会、科技、教育、文化发展和生态环境建设等所有领域；三是地区层面的研究，从四大区域和省域的发展，到市域和县域的发展，再到乡镇、村域和园区的发展，几乎都开始成为学术界研究的热点，各个地区的发展战略规划研究则更是方兴未艾。

中国社会科学院历来具有注重现实问题研究的传统，其区域经济学学科建设更加强调对中国区域发展现实问题的积极探索。2003～2008年，我有幸主持中国社会科学院“重点学科建设工程”区域经济学学科建设项目。从2008年起，以重点学科建设为基础，以中国社会科学院的专家学者为主体，在经济管理出版社的大力支持下，我们共同组织编写了这套“当代中国区域发展丛书”，第一批共12本。中国区域发展涉及诸多领域，这次先期列入的学术著作，从体系上讲还不全面、不系统，需要今后不断地完善和补充。丛书的选题和各个单行本可能还存在诸多方面的不足，因此，真诚希望学界各位同仁提出宝贵的意见和建议。



这套丛书的顺利出版，得到了经济管理出版社沈志渔总编辑、张世贤社长以及国内外学界同仁的鼎力支持，在此我表示衷心的感谢！

魏后凯

2010年3月5日

于中海·安德鲁斯庄园

前　　言

近年来，产业集聚（产业集群，下同）逐渐成为学术界研究的热点话题，各地区纷纷制定产业集群发展战略，以优惠的政策吸引产业向本地区转移，推动地区经济的发展。但是，无论是理论还是实践上，都忽视了一个重要的概念问题：产业地理集中是不同于产业集聚的，它是一个较产业集聚更为宽泛的概念，没有产业集聚也可能会出现产业地理集中，但没有地理集中的产业集聚则是不可能的。产业地理集中的形成要早于产业集聚的形成，产业集聚的形成是靠产业内在作用力推动形成的，政府只能促进产业的空间集中，而不能作用于产业集聚的形成。也就是说，产业地理集中可以由产业内在因素自发形成，也可以由产业外在作用力（如政府）推动形成，混淆两者必然造成理论研究和实践操作上的误区。在产业集聚概念提出来后，各地区纷纷提出要打造多少个产业集群，盲目拔高工业园区的功能，认为通过政府推动就能形成产业的集群化发展，而忽视产业集聚形成的内在要求，忽视本地区产业功能的协调和产业投资环境的改善。这对地区经济长期稳定发展是有害的，不利于区域经济协调发展和实现可持续的经济增长。

因此，在理论和实践上，厘清这两个概念有助于我们深入认识产业空间运动规律，对实施中央提出的统筹区域发展的战略部署具有非常重要的意义。本书从理论和实证两个方面对现有文献中关于产业集聚的形成机制和影响因素进行了系统的梳理。本书对完全市场、政府干预和对外开放三种情况下产业地理集中的形成机理进行了系统的理论分析，从对称均衡和集中均衡两种极端状态剖析了产业从对称分布走向集聚分布的一般规律，并提出了六个基于产业特征的空间竞争理论假说，即产业要素密集度假说、规模收益递增假说、产业关联假说、运输成本假说、财政刺激假说、对外开放假说。在实证研究方面，本书通过对国外产业地理集中现象的比较，以及运用两位数制造



业数据对中国 29 个制造行业的地理集中现象进行分析，详尽地论述了中国制造业地理集中的特点及变化趋势，从而得出了关于中国产业地理集中现象的经验解释，并在经验解释的基础上使用计量经济学方法对影响中国产业地理集中的因素进行分析，验证了前文相关的推论和理论假说。

从更宏观的角度来看，中国制造业区位变迁实际上包含了产业集聚和扩散两个方面。产业迁移是产业空间运动的主要形式。在产业迁移过程中，产业地理集中和地区专业化是区位变迁的直接结果。在区域经济一体化过程当中，经济活动的空间结构通常发生变化。与此同时，地区的经济结构也会相应发生变化。“克鲁格曼假说”认为，经济一体化将导致地区专业化水平提高和经济活动更加集中，但有研究认为专业化和地理集中并不始终同时出现。本书采用偏移份额模型将中国地区制造业增长分解为结构效应和空间效应，通过两种非参数方法对产业活动的空间效应进行分解，试图阐述在中国经济市场化过程中制造业区位变迁的内在规律，进而检验“克鲁格曼假说”在中国的适用性。

理论研究最终都要回归经济实践。随着中国市场化改革的不断推进，中国制造业地理集中化趋势也在不断加强。这种产业集中化趋势容易造成经济“过密”与“过疏”问题，加剧地区间差距的扩大趋势。在这种情况下，如何充分发挥政府和市场的双重调控作用，如何充分利用国内外市场资源优势，正确处理好产业集中化与统筹区域协调发展之间的关系，是当前亟待研究解决的重要问题。通过对转型时期中国产业政策发展历程的回顾与梳理可以得出结论：现时期必须实施区域性产业政策，对现有区域产业发展中存在的问题进行政策性调整。

本书是在我的博士毕业论文基础上整理完成的。转眼间，博士毕业快三年了。三年前的选题，今天读来仍然具有较强的理论与实践意义。中国经济转型是一个长期的过程，工业化、城镇化和市场化依旧是今后中国经济长期发展的推动力，产业区位也将发生长久持续的变化。在这个变化过程当中，产业地理集中是需要我们深入研究的一个突出问题。我们对产业区位变迁的认识也是由浅到深，逐步深入的。20 世纪末，产业集群研究最先进入我们视野，对产业集群现象的关注为重新思考经济发展提供了全新的研究视角。研



究产业空间运动规律，推动产业在空间上集聚，形成集群成为发展地区经济的一个重要手段。然而，现实问题是，产业集群的形成需要很多条件，并不是每个地区都能形成产业集群。在一些条件不成熟的地方，也许仅仅是企业在空间上的集中，离形成产业集群还有很长的路要走，并不见得形成产业集群中的地区都会形成产业集群。此外，作为产业政策制定者来说，通过一定的优惠政策，可以很快吸引一大批企业的入驻，形成产业的初步集中，但这些企业能否在当地生根发芽，即所谓本地化问题，政府往往束手无策。这就需要我们在重视产业集群之外，把眼光投向一切有可能形成产业集群的地区，认真研究产业地理集中形成的规律，从中遴选出有可能发展壮大的产业集群地区，通过适当的产业政策，引导产业集群的形成。毕业之后的两年多，我不断思考如何丰富文章内容，并沿着原先的研究思路进行了适当拓展，虽然所做的工作是初步的，但从思路和研究方法上都进行了有益的探索和创新。如果能对从事该领域的研究或对政府决策部门有一些启示的话，那将是本书出版的最大意义所在。

看到自己努力的结果即将出版，心里还是充满了喜悦之情。在读博士期间，最大的收获是学会了怎么去做研究。在南京大学学习的三年，我学了很多经济学的基础知识。应该说，是南京大学带我进入经济学的殿堂。但是，如何将所学到的东西应用于实际问题的研究，则是我在中国社会科学院工业经济研究所的三年博士学习阶段所获得的一种能力。可以说，是工经所教会我怎么去做研究。这都将使我终身受益。其实，学习过程中还有另外一种收获也将使我终身受益，那就是自信。我出生于一个农民家庭，贫穷留给我的记忆尤其深刻，而父亲的早逝更加深了我对这个词的理解。生活环境的狭小和不幸的经历使我早早就丧失了与人交往时所应具有的自信心。古人认为读书可以修身养性齐家治国平天下，治国平天下非我一介凡夫俗子所能为，但我深深体会到读书对于修身养性的重要作用。从这一点上说，读书让我受益匪浅。尽管读书并没有给我带来多大的收益，但这六年寒窗，我无怨无悔！通过读书，逐步完善自己的品格，培养良好的情操，将是我一生追求的目标。

感慨之余则是满心的感激之情。我从一个农民的儿子走到首都北京，走



进这人文社科的最高殿堂，走上这科学探索之路，离不开身边许许多多关心爱护我的师长、学友和亲人的支持。

首先，要感谢我的导师魏后凯研究员。先生严谨的治学态度、宽厚的待人品质和渊博的学术知识都是我一生努力学习的典范。先生认为，学生要从实践中找到学习和研究的方向，这使我受益匪浅。入学以来，我跟随先生参与了大量的课题研究，逐渐形成了独立研究问题、思考问题的能力。先生还注重对学生组织课题能力的培养，他总是创造一些机会让学生接触社会实践，增加学生对实际经济问题的理解。在研究内容和方法上，先生强调要和国际接轨，尤其强调我们要跟踪国际学术前沿问题的研究。先生对文章的写作规范要求极高。我写好的文章，通常一个字、一个标点符号的错误都逃不过他的眼睛。每每聆听先生的教诲，我都有醍醐灌顶之感。我的博士论文最早就是从参与先生的一个社科基金课题开始，从选题到文章的写作和最后的修改都倾注了先生的大量心血。

其次，要感谢我在社科院和南京大学读书时的老师和朋友。工经所的吕政老师、金碚老师、李维民老师、谷玉珍老师、陈耀老师、刘楷老师、安树伟老师、白玫老师、石碧华老师、孙承平老师都对我的学业有过无私的帮助；和同班同学王海峰、郭朝先、刘艳红、原磊、王磊、胡荣昌、曾宪奎、陈代弟、曲娟、曲玥，以及和同门师兄弟刘长全、吴利学、李靖、蒋媛媛、邬晓霞的交流使我的博士生活更加丰富和充实，李玉红、毛日冕、吴延兵为我提供了很多计量经济学方面的指导，在此一并感谢！还有我在南京大学读书时的老师和同学，我的硕士导师高波教授自始至终关心我的学业进展，沈坤荣教授和郑江淮教授也都为我提供了无私的帮助，李鹏飞、谢志斌、胡春风、陈继海、史维峰、魏浩等同学都对我十分关心。

多年的求学让我一贫如洗，甚至是负债经营，其中的艰辛难以言表。值得欣慰的是，几个同胞姊妹在她们经济也不宽裕的情况下，或提供经济援助，或代我照顾年迈的老母亲，使我能够安心于学业。这些都无以回报，仅此一言以谢之。

高兴之外我又感觉忐忑不安。论文的出版也就意味着自己的研究成果要接受更多的专家学者的检阅，希望能够得到更多的建议，使论文进一步充实



完善。出版需要勇气，既要有接受批评的勇气，又要有敢于面对困难、迎接挑战的勇气。出版并不意味着完成，我会继续努力，力争在这一研究领域有一个更令人满意的结果。

王业强

2009年10月6日于北京北苑

目 录

第一章 导论	1
第一节 问题的提出及研究的意义	1
一、选题的理论意义	1
二、选题的现实意义	2
第二节 相关概念的界定	2
一、产业集中与产业地理集中	2
二、产业集聚与产业地理集中	3
三、相对地理集中与绝对地理集中	4
第三节 研究的思路与方法	4
第四节 本书的基本框架	5
第五节 创新与不足	7
一、本书创新之处	7
二、本书不足之处	8
第二章 文献回顾及研究进展	9
第一节 产业地理集中现象的理论解释	9
一、传统的贸易理论解释	9
二、静态的区位理论解释	10
三、动态的区位理论解释	11
四、新“产业区”理论的解释	13



第二节 新经济地理学的批判性回顾	17
一、新经济地理学的理论体系	18
二、新经济地理学理论的应用	21
三、新经济地理学的批判性发展	24
第三节 实证研究综述	26
一、比较优势理论	27
二、新贸易理论	28
三、新经济地理理论	29
第三章 产业地理集中的形成机理	35
第一节 产业地理集中形成机制的一般规律	35
一、引言	35
二、模型	37
三、分析	40
四、推论	45
第二节 政府干预条件下产业地理集中机制分析	46
一、引言	46
二、模型	47
三、分析	49
四、推论	50
第三节 开放经济条件下产业地理集中机制分析	52
一、引言	52
二、模型	54
三、分析	55
四、推论	58
第四节 基于产业特征的空间竞争理论假说	59
一、空间竞争理论概述	59
二、产业内在特征相关假说	61
三、产业外在特征相关假说	62