

龔鵬程主編

古與詩歌研究彙刊

龔
鵬
程

花木蘭文化出版社 出版



PDG

古典詩歌研究彙刊

第四輯

龔鵬程 主編

第 16 冊

吳梅村敘事詩研究

黃錦珠 著



國家圖書館出版品預行編目資料

吳梅村敘事詩研究／黃錦珠 著 — 初版 — 台北縣永和市：花木蘭文化出版社，2008（民97）

序 4+ 目 2+162 頁；17×24 公分
(古典詩歌研究彙刊 第四輯；第 16 冊)

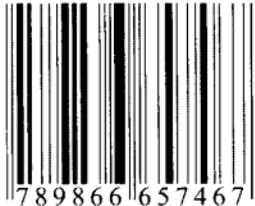
ISBN 978-986-6657-46-7 (精裝)

1. (清) 吳偉業 2. 敘事詩 3. 清代詩 4. 詩評

851.472

97012114

ISBN - 978-986-6657-46-7



9 789866 657467

古典詩歌研究彙刊

第四輯 第十六冊

ISBN : 978-986-6657-46-7

吳梅村敘事詩研究

作 者 黃錦珠

主 編 袁鵬程

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 台北縣永和市中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455 / 傳真：02-2923-1452

電子信箱 sut81518@ms59.hinet.net

初 版 2008 年 9 月

定 價 第四輯 20 冊 (精裝) 新台幣 28,000 元

版權所有・請勿翻印



吳梅村敘事詩研究
黃錦珠 著



作者簡介

黃錦珠，民國四十八年（1959）生，台灣嘉義人。國立師範大學（今國立台灣師範大學）國文學系學士，國立師範大學國文研究所碩士，國立台灣大學中國文學研究所博士。曾任台北縣立福和國中教師，國立台北師範學院語文教育學系（今國立台北教育大學語文與創作學系）副教授，現為國立中正大學中國文學系教授。撰有《白居易——平易曠達的社會詩人》、《一字之差——相似詞與相反詞（上）》、《傷心的姊妹——相似詞與相反詞（下）》、《晚清時期小說觀念之轉變》、《明清小說·清代卷》、《晚清小說中的新女性研究》等書。

提 要

本書以吳梅村（名偉業，字駿公）之敘事詩為研究對象，研究途徑有二：一為結合史料記載，探討詩中所述之歷史人物事蹟，證實詩中所寫人物、事件，皆為真人實事，所述人物，上有君后、貴戚、重臣、名將，下有歌妓、黎民百姓等；所述事件，包括宮闈、戰爭、朝政、吏治、民生等。吳梅村以詩為史，保存明末清初之史事，又以史筆作詩，敘事過程中每寓春秋褒貶之義，前人「詩史」之評價，洵為當論。二為跳脫歷來研究詩歌之窠臼，以人物塑造、敘事觀點、情節安排、章句技巧等為討論角度，解析詩中所運用之敘事技巧，發現詩中已然具備全知觀點、限制觀點以及順敘、倒敘、從中間開始等敘事手法，可謂為中國敘事詩集大成者。詩中家國之思濃重，展現吳梅村悼亡明、慟故君、哀身世、憐生民，以及尊君王、排異族、尚名節、主歸隱等情感與思想，可見詩人之氣節意識深重，然因未能身體力行而備感痛苦。由於吳梅村好用典故，華詞豔藻，屬對精工，敘事詩亦呈現委婉曲深、哀感頑豔、富麗磅礴之多元風采。吳梅村詩名甚盛，向有「江左三大家」之譽，因曾入仕清廷，一生引為憾事，臨終遺命以僧裝入殮，題石曰「詩人吳梅村之墓」，其心跡可鑑。本書雖以敘事詩為題，於詩人之寫作意識及其中用心，亦多所闡發。中國詩歌乃以抒情為大宗，敘事雖不居主流，然歷代作者不乏，流脈長存，此中吳梅村敘事詩之成就，實蔚然可觀。

出版序

這部論文完成於二十二年前，那是年少風發而且還沒有個人電腦的年代，一字一句，都是在稿紙上爬格子爬出來的。寫論文過程中，感受到求知、挖寶的無窮樂趣，因而更加堅定投考博士班的決心。當年的我，想要投考博士班，得要抗拒一些身外的壓力，排除一些有形、無形的障礙，才能走進考場落座。報考、修業、獲學位、任教、作研究，一路行來，研究領域早已從詩歌轉到小說，而今在晚清小說這塊園地也已經耕耘二十年了。

碩士論文的寫作有很多摸索與練習的成分，當年的時空背景，加上不願成為異端的因素，於是沿襲成風舊習，採取了文言這種吃力不討好的寫作語言，如今看來，這部論文的寫作語言，竟成為學界風習和個人生命歷程的一個記號。當年學術論文的寫作規範還處於醞釀時期，對於資料、原文、前人說法的引用及註腳方式，不但沒有定規，也沒有嚴明的範式，這部論文的資料出處與註腳格式，當初下了一番心思，現在看來，也已成為一種歷史遺跡，陳示了學界演進的階段過程。當年兩岸隔絕，資料互阻流傳，即使很有參考價值，也不能公開引用，論文中少數只有著者、篇名而無詳細出處的資料，就反映了這種時空環境。原本可以藉這次出版機會，將出處一一補足，但幾度思量之後，決定保留原貌。這部論文對學術研究成果的貢獻如何，不敢自評，若能同時當作窺探學界歷史實況和個人學術歷程的一小窗口，

感覺好像多了一點意義。沒有跌跌撞撞的過去，怎麼會有穩踏健步的現在和未來呢？

從事學術研究二十餘年，在傳統的文學研究又加入性別研究，學術生命和個人生命都有了一些不大不小的經歷和體驗，年屆半百的今天，看到舊作重新出版，是緬懷，是感慨，也是警醒。當年單純的讀書樂趣，清簡的生活內容，真是一段隨風飄逝的美妙歌聲。如今，為人子女、為人妻媳、為人母、為人師，多重的角色身分和公私事務，使得生活如同旋轉的陀螺，忙碌的心思如同流轉不停的走馬燈，停佇腳步，品味寧靜，都成了遙遠的烏托邦幻境。想要暫離人群煙囂，也找不到桃源路徑，學術研究的情境幾乎蕩然無存，連必需的基本空間也受到擠壓，這時，看著這部舊作，只能再度惕勵自己：每一個階段、每一步足跡，都要有「不欺暗室」的盡心盡力，每一個時刻都要對得起當下的自己。

今天重新檢視這部論文，當然已經看到很多令人汗顏的地方，但是沒有過去的犯錯與摸索，就不會有更為清正合宜的現在與未來，所以，也不必因為稍微豐美的現在，就否定過去無知青澀的表現，而且，唯有具備洞察過去與現在的能力，才有機會期待更加圓熟的未來。希望這部論文的出版，提供照亮前路的助力。

中華民國九十七年二月黃錦珠序於國立中正大學荊竹園



原序

我國詩歌歸類，或以體裁而分，如古、近體，五、七言之辨；或依題材而別，如登覽、懷古、送別、遷謫之分。至以抒情、敘事二類而分論之者，當淩盛於近世。唯敘事一類，所受忽略猶多。殆以抒情言志之傳統特為深遠，抒情之作亦遠較敘事為夥之故。然文學苑圃，萬花百草，本各擅勝場，我國敘事詩雖不及抒情詩數量繁富，其文學價值，誠不因而減色。本文之旨，蓋欲為敘事詩園地略盡棉薄，祈使中國詩學內涵益形豐富壯麗，而免遺珠之憾。

筆者自幼好讀小說故事，於敘事性文學興趣特濃，比入研究所，幸蒙吳師宏一指導，選取本題為研究範圍，自入手起步，即不憚煩瑣，啓悟聾聵，開示津筏，逮至二年有餘。論文粗成，適逢吳師在美，百忙之中，復悉心裁正。筆者以不才之質，幸霑化育之恩，由衷感戴，謹此誌謝。

吳師去秋赴美，承蒙陳師文華剴切指導，教益良多，感銘五內。又蒙黃師慶萱、邱師燮友與柯慶明先生、莊吉發先生決疑釋難，解惑指迷，併此誌謝。

蒐集資料與撰寫期間，嘗蒙多位學友指引、鼓勵、謄抄、校對，亦一併誌謝。

筆者學疏識淺，知聞薄陋，雖已殫盡心力，不當之處必多，至祈博雅君子，不吝賜正。

中華民國七十五年四月黃錦珠謹誌於
國立臺灣師範大學國文研究所

出版序	
原 序	
第一章 緒 論	1
第一節 敘事詩之認識	1
第二節 研究資料與範圍	4
第三節 研究目的與方法	8
第二章 吳梅村與敘事詩	9
第一節 吳梅村生平	9
第二節 吳梅村時代背景	17
第三節 吳梅村敘事詩寫作因緣	24
第三章 吳梅村敘事詩之內涵（一）——題材	33
第一節 人物	33
第二節 事件	45
第四章 吳梅村敘事詩之內涵（二）——情思	57
第一節 感情	57
第二節 思想	72
第五章 吳梅村敘事詩之表現技巧	83
第一節 人物塑造	83
第二節 敘事觀點	91
第三節 情節安排	101
第四節 章句技巧	111
第六章 史實辨證舉隅	127
第一節 〈清涼山讚佛詩四首〉	127
第二節 〈圓圓曲〉	139
第七章 結論	151
第一節 吳梅村敘事詩之風格	151
第二節 吳梅村敘事詩之評價	154
主要參考書目	157

目
次



第一章 緒論

第一節 敘事詩之認識

中國敘事詩之較受重視而成為文學研究者討論對象，實受西方敘事詩之啓發。西方自《伊里亞德》、《奧德賽》兩大史詩以降，詩體敘事有其深遠壯闊傳統。與之相較，我國敘事詩創作，顯然甚為貧弱，然不可因而逕謂中國竟無敘事詩作。近人最早注意及此者，當推胡適先生，其《白話文學史》一書，立有專章，論述敘事詩興始（註1），並譽〈孔雀東南飛〉為古敘事詩最偉大之作（註2）。在此之前，吾人若檢視詩話資料，將可發現，雖無「敘事詩」其名，而敘事詩作品之討論，已然不少。若能詳細搜尋，於敘事詩之研究與源流探討，當有莫大助益。今姑舉所見前人詩話數則為例，以證所述不虛。魏泰《臨漢隱居詩話》：

白居易亦善作長韻敘事，但格制不高，局于淺切，又不能更風操，雖百篇之意，只如一篇，故使人讀而多厭也。（註3）

（註1）案：胡適以「故事詩」為稱。見《白話文學史》，第六章〈故事詩的起來〉，文光圖書公司，頁53~75。

（註2）同前註，頁61。

（註3）《歷代詩話》，何文煥訂，藝文印書館，頁193。

劉熙載《詩概》云：

杜陵五七古敘事，節次波瀾，離合斷續，從《史記》得來。

而蒼莽雄直之氣，亦逼近之。

誦顯而歌微。故長篇誦，短篇歌：敘事誦，抒情歌。

長篇以敘事，短篇以寫意。〔註4〕

賀貽孫《詩筏》：

敘事長篇動人啼笑處，全在點綴生活，如一本雜劇，插科打諢，皆在淨丑。〈焦仲卿篇〉，形容阿母之虐，阿兄之橫，親母之依違，太守之強暴，丞吏、主簿、一班媒人張皇趨附，無不絕倒，所以入情。若只寫府吏、蘭芝兩人癡態，雖刻畫逼肖，決不能引人涕泗縱橫至此也。文姬悲憤篇，苦處在胡兒抱頭數語，與同時相送相慕者一番牽別，令人哭泣。〈孤兒行〉寫得兄嫂有權，大兄無用。南北奔走，皆奉兄嫂嚴令，便自傳神。至「大兄言辦飯，大嫂言視馬」，則大兄未嘗無愛弟意，然終拗大嫂不過，孤兒之命可知矣。末後啞瓜覆車，無端點綴，尤是一齣鬧場佳劇，令人且悲且笑。而收場仍不放過兄嫂，作者用意深矣。〈木蘭詩〉有阿姊理粧、小弟磨刀一段，便不寂寞。而「出門見火伴」，又是絕妙團圓劇本也。後人極力摹擬，非無佳境，然一概直敘，全乏波瀾。如古本〈琵琶記〉，有詞曲，無關目；有生旦，乏淨丑，對之但覺悶悶耳。〔註5〕

「長韻敘事」、「敘事長篇」、「五七古敘事」所指，即吾人今日所云「敘事詩」也。雖無定稱，而義旨實同。且賀貽孫《詩筏》一段所引多首作品，實已槩括漢魏六朝敘事詩之代表名篇，為吾人今日上溯敘事詩創作之最佳證例。凡此，於敘事詩研究，當意義非凡。再觀賀貽孫《詩筏》另一段所述：

長慶長篇，如白樂天〈長恨歌〉、〈琵琶行〉，元微之〈連昌宮詞〉諸作，才調風致，自是才人之冠。其描寫情事，如

〔註4〕 《藝概》，卷二，頁7、15、16，廣文書局

〔註5〕 《清詩話續編》，木鐸出版社，頁149～150。

泣如訴，從〈焦仲卿篇〉得來。〔註6〕

又為敘事詩之流衍，提供可貴資料。由是，吾人可知，敘事詩雖遲至近年始成討論專題，然其作品存在於我文學源流中，且早已為人注意，是不爭之事實。

然則，何類作品得以謂之敘事詩？關於此，已有〈中國敘事詩研究〉（註7）一論文，對敘事詩界義詳予探討，諸多文學概論、詩學等著作，亦均述及，且定義問題，牽涉至廣，此處不擬詳論，但略引前人之說如下：楊鴻烈《中國詩學大綱》：

敘事歌即「有音節的故事。」例如〈孔雀東南飛〉和〈木蘭詩〉。〔註8〕

王夢鷗《文學概論》：

所謂敘事，依我們的瞭解，它只是一種依循繼起的意象而發生了「多頭緒」的亦即量的擴大表達。

敘事詩只是一種詩體之名，而敘事（narration）則涵有講述故事的意思。〔註9〕

邱師燮友《中國歷代故事詩》：

故事詩，……詩的主題，從頭到尾，著重在鋪敘一個完整的故事。〔註10〕

吳國榮《中國敘事詩研究》：

敘事詩是敘述一外化動作的詩。〔註11〕

〔註6〕 同前註，頁139。

〔註7〕 吳國榮撰，文大中研所七十四年碩士論文。

〔註8〕 商務印書館，頁91。

〔註9〕 藝文印書館，頁166、168。案：王夢鷗先生認為：「凡屬文學作品都是抒情的，也都是敘事的。其中唯一可分別的地方，乃在於它所表現的規模的大小，也就是屬於『量』的方面的問題；而且這問題必不關係作品的性質以及價值。」（頁166）

〔註10〕 三民書局，頁4。

〔註11〕 文大中研所七十四年碩士論文，頁70。案：該論文「動作」用以指謂「一系列平衡關係之改變的體系結構」（頁75），簡言之，可謂為「一套事件」，蓋文中嘗謂：「『敘事詩』可以初步解釋為『敘述一套事件（動作）的詩』」（頁70）。

觀前列引述，事實上現今存在於敘事詩之問題已可窺見：一、名稱紛歧。或稱敘事詩，或稱故事詩，楊鴻烈則稱敘事歌。二、界義未定。因此各家皆須自下界義，而彼此界義，又互有差異。

然而雖互有差異，仍大致可歸納出一共同趨向，質言之，各家界義，大多指出，敘事詩具有敘述故事之內涵。進而分析之，則故事，為一系列事件發展而成。事件，乃人物行動於其中者。因而綜覽〈孔雀東南飛〉、〈悲憤詩〉、〈木蘭詩〉等敘事篇作，可發現人物、事件，為其兩大題材。經作品鋪敘描述，讀者可從中獲知特定之事件發展經過與人物性格形象。如〈孔雀東南飛〉鋪敘焦仲卿夫婦恩愛，被迫割離，最後二人同赴黃泉經過。而吏母之專橫，府吏之柔懦，蘭芝之堅強性格，均塑造深刻。〈悲憤詩〉述蔡琰遭亂被擄，流落胡地，而後贖歸中原經過。其命運多舛之苦難形象，亦躍然紙上。是知事件發展、人物形象，同為敘事詩主要表現內涵。

實際言之，現今對「敘事詩」一辭之普遍了解，即為指稱講述故事或記錄人物事件之詩。而由上所述，事件發展與人物形象，既同為敘事詩主要表現內涵，今因據以擬述「敘事詩」義涵如下，以為本文選取吳梅村敘事詩作之準繩：「敘事詩乃以詩之形式，描述特定事件發展、人物形象之作品。」

第二節 研究資料與範圍

吳梅村今存詩文集有四庫著錄本《梅村集》四十卷，含詩十八卷、詩餘二卷、文二十卷。與武進董氏刊本《梅村家藏稿》五十八卷，含詩二十卷、詩餘二卷、文三十五卷、詩話一卷。《梅村集》因刊於清初，為避時諱，所錄詩文不若家藏稿之多。家藏稿於清宣統二年始發現，多詩七十三首、詩餘五首、文六十一首與詩話一卷。^(註 12)至於今存梅村詩注，則有三家，各家互有所長，乃程穆衡、靳榮藩與吳翌

(註 12) 《清人文集別錄》，張舜徽著，明文書局，頁 9。

鳳。程穆衡本為編年詩箋，時距梅村之世最近，知聞其詩遺事較多，故多釋詩旨、本事。斬榮藩務於搜羅典故，詩詞出處，周悉備至。吳翌鳳則精覈審瞻，以審實為長。今欲研究梅村敘事詩，參據上述五書，而取《梅村家藏稿》為底本，校其文字，核諸箋釋，祈資料較為完備確實。茲列舉各版本名稱及簡稱如下：

簡稱	原稱	版本
家藏稿	《梅村家藏稿》五八卷，卷一至二十	上海涵芬樓影印董氏新刊本
四庫本	《梅村集》四十卷，卷一至十八	清初刊本
程箋本	《吳梅村先生編年詩集》十二卷	程穆衡箋，楊學沆補注，《太倉先哲遺書》本
斬覽本	《吳詩集覽》二十卷	斬榮藩輯，中華書局四部備要本
吳注本	《足本箋注吳梅村詩集》十八卷	吳翌鳳注，廣文書局
三家注本	程箋本、斬覽本、吳注本之合稱	

既謂敘事詩乃以詩之形式，描述特定事件發展、人物形象之作品，據此而選取吳梅村敘事詩，可得作品三十八首。茲表列如下，並明各本出處，是為本論文之研究範圍。

詩題	家藏稿		四庫本		程箋本		斬覽本		吳注本		型態 類別
	卷	頁	卷	頁	卷	頁	卷	頁	卷	頁	
臨江參軍	一	1	一	7	一	10	一上	14	一	9	一
避亂六首	一	2	一	10	一	18	一下	2	一	12	一
吳門遇劉雪舫	一	5	一	5	二	15	一上	11	一	7	一
哭志衍	一	7	一	14	一	15	一下	7	一	15	一
閩州行	一	8	一	17	三	15	一下	13	一	20	一
遇南廂園叟感賦八十韻	一	9	二	4	五	13	二上	9	二	6	一
殿上行	二	3	六	20	一	2	六下	13	六	25	四
雒陽行	二	3	四	11	一	4	四下	1	四	14	一
畫蘭曲	二	4	五	5	九	12	五上	8	五	6	二
永和宮詞	三	1	四	6	一	14	四上	11	四	8	一
〈琵琶行〉并序	三	2	四	9	二	9	四上	16	四	12	一
聽女道士下玉京彈琴歌	三	4	四	15	三	9	四下	9	四	20	一

後東臯草堂歌	三	5	四	18	三	11	四下	14	四	23	二
東萊行	三	6	五	1	二	7	五上	1	五	1	一
鷺湖曲	三	6	五	2	三	2	五上	3	五	3	二
蕭史青門曲	三	8	五	18	七	11	五下	11	五	20	一
圓圓曲	三	9	七	4	一	5	七上	6	六	4	一
蘆洲行	三	11	五	7	四	6	五上	12	五	9	三
捉船行	三	12	五	8	四	6	五上	13	五	9	二
馬草行	三	12	五	8	四	7	五上	14	五	10	三
董山兒	三	12	五	20	六	6	五下	15	五	23	二
思陵長公主輓詩	七	1	一六	4	六	15	一六上	7	一六	5	一
贈家侍御雪航	九	1	二	8	六	12	二上	15	二	10	一
送何省齋	九	2	二	10	八	15	二下	2	二	12	一
礬清湖井序	九	4	二	14	九	3	二下	9	二	16	一
清涼山讚佛詩四首	九	5	三	1	一一	7	三上	1	三	1	一
送周子倅四首	九	7	三	6	九	15	三上	9	三	7	一
直溪吏	九	10	三	12	一二	17	三下	8	三	13	二
臨頓兒	九	10	三	13	九	12	三下	9	三	14	二
楚兩生行并序	一〇	1	五	13	四	15	五下	5	五	15	二
昔城行	一一	2	五	15	四	17	五下	8	五	17	四
王郎曲	一一	1	五	12	七	10	五下	2	五	13	二
臨淮老妓行	一一	2	六	18	六	4	六下	11	六	23	一
雁門尚書行并序	一一	4	六	4	一	7	六上	6	六	5	一
銀泉山	一一	8	六	14	七	19	六下	2	六	17	四
松山哀	一一	10	六	18	七	15	六下	8	六	22	一
打冰詞	一一	10	六	24	六	8	六下	19	六	29	二
再觀打冰詞	一一	10	六	24	六	8	六下	20	六	29	二

三十八首作品，敘事題材簡繁不一，寫作技巧亦隨之變化多樣，唯其表現手法，極少口語對話，而多獨白講述方式。柯慶明先生嘗概分我國敘事詩之敘事型態為「情境敘述」與「戲劇呈現」兩途（註13），前者以〈悲憤詩〉，後者以〈孔雀東南飛〉為表率。吳梅村敘事詩絕

〔註13〕〈苦難與敘事詩的兩型——論蔡琰《悲憤詩》與《古詩為焦仲卿妻作》〉，柯慶明著，《文學美綜論》，長安出版社，頁100、133～134。

大部分近於〈悲憤詩〉，亦即為「情境敘述」方式，若〈孔雀東南飛〉雜十數人口語者，可謂無之。

其敘事題材繁者，例〈臨江參軍〉、〈蕭史青門曲〉、〈圓圓曲〉等，人物事件複雜錯綜，篇幅龐大，蔚然巨觀。述當代重大時事之作多屬此類，前表「型態類別」欄內，標第「一」類者是，數量居吳梅村敘事詩之大部。敘事題材簡者，如〈董山兒〉、〈直溪吏〉、〈畫蘭曲〉、〈王郎曲〉等，人物事件均較簡單，發展脈絡極為單純，作品篇幅亦較短小，彷彿〈上山採蘼蕪〉、〈婦病行〉等短篇型態，此為前表第「二」類。若〈蘆洲行〉、〈馬草行〉所敘，蓋為眾多百姓之共同遭遇，故人物略顯籠統，前表第「三」類者屬之。又〈殿上行〉、〈葺城行〉等作，諸事件呈橫排並列方式，縱式發展之軌跡較曖昧難尋，蓋偏重於刻劃人物形象而然，其寫作型態又稍異於前述諸類，此即前表第「四」類。

上述四類，大別為吳梅村敘事詩之重要敘事型態，其中以第一類表現最為完整成熟，亦為吳梅村敘事詩之代表佳作也。

唯敘事詩之研究，實多叢棘，而闢荒斬荊，事誠不易。又學聞薄陋，未利其器。是以工倍而功半，恒遭阻滯。撰述之難，大別有二：

一、「敘事詩」一詞界義未定。典型之作，固易識別，唯部分篇章游離於邊緣，似是似非，鑑別之際，煞費周章。

二、參考資料貧乏。今見研討敘事詩之著述，多綜合而論，罕析立節目者。理論探討，則幾付闕如。甚乏參考之資。

基於上述情形，本章第一節即先為敘事詩略下界義，至於資料貧乏部分，不得已，乃援引其他敘事文學理論（註14），祈冀他山之石，可以攻錯。唯欲免削足適履之非，理論援用，務以解釋吳梅村敘事詩之實有現象為準，故於該理論原適用現象，或有未盡契合之處，然於作品本身，力求毋陷於牽合穿鑿，庶幾乎忠實展現吳梅村敘事詩之內涵與技巧真貌。

[註14] 如《小說的分析》，William Kenney 著，陳迺臣譯，成文出版社。

第三節 研究目的與方法

敘事詩現已成為研究專題，短篇論文外，亦有專著、專論。如邱師燮友著《中國歷代故事詩》（註15），梁榮源撰〈唐代敘事詩研究〉（註16），吳國榮撰〈中國敘事詩研究〉（註17）等是。然邱師之著但見其流衍，吳氏之撰旨詳其名義，於敘事詩之內涵與技巧，皆僅略事討論。梁氏論文雖專析作品，然據個篇綜述，乃總括以言。而欲詳探敘事詩之特有內涵與技巧，實宜擘肌分理，精剖深析，始易發微剔幽，一窺究竟。又梁氏乃取有唐一代為題，專家之論，迄今無之。而吳梅村敘事之作，於我國敘事詩流脈中，誠具異采，且有拓展敘事詩體之功，其內涵與手法，亟待吾人爬抉疏揚。因茲綜合其三十八首敘事詩，自題材、思想、感情、人物塑造、敘事觀點、情節安排、章句技巧、史實辨證等多方面、多角度研討之。務期條分縷析，振綱舉目，冀明吳梅村敘事詩之內涵與表現手法，進窺其成就與對敘事詩之貢獻。亦欲經由具體作品之研究，提供資證，以助瞭解中國敘事詩之寫作型態。

至於本文撰寫之方法與步驟，則如下述：

一、以吳梅村詩為重心，廣為搜羅相關資料，並予整理分析。以詩為主，吳梅村其他詞文著作為輔，復旁涉他人之敘事詩作，又研閱各種相關論著，首先擬立敘事詩選取標準而劃定研究範圍。

二、反覆熟讀三十八首敘事之作，參閱相關資料，詳細玩味其中旨涵與手法。

三、就精讀所得，復參引其他敘事文學理論，歸納、分析，取決作品之探討角度而立其章節。

本論文選述之際，所參前人時賢之說，未敢遽信，亦未敢輕言捨棄，務求多方思索與印證。而敘事詩之研究，猶多榛莽待闢，本論文願能為爾後研究者之基石。

〔註15〕三民書局。

〔註16〕台大中研所六十一年碩士論文。

〔註17〕文大中研所七十四年碩士論文。