

篇章理论与英语阅读教学

Text Theory and Teaching of English Reading

丁维莉 等◎著

世界图书出版公司

篇章理论与英语阅读教学

Text Theory and Teaching of English Reading

丁维莉 陈维昌 车 竞 © 著

世界图书出版公司

北京·广州·上海·西安

图书在版编目(CIP)数据

篇章理论与英语阅读教学/丁维莉等著. —北京:世界图书出版公司北京公司,2009.12

ISBN 978-7-5100-1037-8

I. 篇… II. 丁… III. 英语—阅读教学—教学研究 IV. H319.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 164573 号

篇章理论与英语阅读教学

著 者:丁维莉 陈维昌 车 竞

责 任 编 辑:潘 虎

封 面 设 计:春天书装图文设计工作室

出 版:世界图书出版公司北京公司

发 行:世界图书出版公司北京公司

(北京朝内大街 137 号 邮编:100010 电话:64077922)

销 售:各地新华书店和外文书店

印 刷:北京高岭印刷有限公司

开 本:787mm × 1092mm 1/16

印 张:9

字 数:160 千

版 次:2009 年 12 月第 1 版 2009 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5100-1037-8/H · 1042

定 价:22.00 元

版权所有 侵权必究

前 言

随着我国国际地位的不断提高和国际交往的日益增多，以及经济全球化的日益加剧，构建和谐的外部环境是实现我国稳步发展的重要前提之一，语言的沟通与交流能力也就日趋受到重视。尤其是奥运会和世博会的举办，在中国逐渐融入国际社会的今天，语言的国际交流则显得更为迫切。如何将我们的声音有效地传递出去？一是尽快让汉语走出去，让更多的外国人能够接受和理解中国的语言和文化；二是迅速提升国际上通用的官方用语尤其是英语的学习能力和交流能力。

在高校英语专业技能教学中，听、说、读、写、译是最为重要的显性化的几种能力，教学也通常以此为依据划分课型。阅读是英语教学的重要组成部分，阅读能力的高低是衡量一个人英语水平的重要尺度，直接影响着人们信息收集与吸收的效率与效果，也影响其他能力的进步与提高。2000年国家教委颁布的《高等学校英语专业英语教学大纲》（简称大纲）指出，英语阅读课的目的：培养学生的英语阅读理解能力和提高学生的阅读速度；培养学生细致观察语言的能力以及假设判断、分析归纳、推理检验等逻辑思维能力；提高学生的阅读技能，包括细读、略读、查阅等能力；并通过阅读训练帮助学生扩大词汇量、吸收语言和文化背景知识。阅读课教学应注重阅读理解能力与提高阅读速度并重。教材应选用题材广泛的阅读材料，以便向学生提供广泛的语言和文化素材，扩大学生的知识面，增强学生的英语语感，培养学生的阅读兴趣。根据《大纲》要求，阅读专项技能教学一般是各高校英语专业大学一、二年级的必修课，其实，其他技能的培养以及高年级专业知识课程的学习也必须以词为基础。作为评估英语专业学生英语水平的四、六级考试，阅读理解分别占试卷的30%、20%的分值。不可否认，试卷中完型填空、听力、语法、翻译等也是以阅读能力为基础的。Krashen（2000）也曾指出，其它语言能力都是意义阅读的结果。阅读，是我们大多数的词汇知识、写作风格、高级语法能



力和拼写的源泉。从而可以看出,阅读能力的重要性是毋庸置疑的,阅读教学应该是英语专业技能教学的重点和核心,也是英语教师阅读教学研究的一个重要课题。

据调查,在英语专业阅读教学中,一线教师所使用的教学方法还是深受传统教学法等的影响,在教学中专注于词义辨析、句法结构分析及句子的分析和训练,而忽视了语言实际能力的培养,不能从篇章的角度来理解和分析字、词、句,不能借助篇章的衔接与连贯、主述位推进、篇章结构及相关理论来提高学生的篇章阅读技巧,培养学生篇章分析能力和逻辑思维能力。这种拘泥于传统的教学模式和教学方法是与《大纲》要求相脱节的,不能有效地提高学生的阅读理解能力(杨秀红,2007)。正如桂诗春(1986)指出的那样,学生阅读能力不能提高的症结在于习惯在句子的层面作分析,因而忽略了句子之连接,即篇章。

近年来,篇章分析研究取得了令人瞩目的成就。篇章分析与教学的结合也越来越密切,篇章阅读教学已引起学界的高度重视。一些学者也尝试着从篇章的角度进行英语阅读教学的探索,如刘辰诞的《教学篇章语言学》(2001)、方伟的《图式理论与语篇分析的契合——大学英语专业阅读教学模式探讨》(2007)、林华的《语篇词汇衔接教学对非英语专业学生阅读能力的影响》(2006)、刘玉红的《试论我国专业英语阅读教学面临的问题及对策》(2006)、熊莉的《现代阅读理论与新形势下的专业英语阅读教学》(2003)、陈莉萍的《第二语言阅读研究对中国英语教育的启示》(2006)等。总体来看,篇章阅读教学研究尚有进一步提升的空间。

本书是2006年中国传媒大学学科建设办资助的科研课题,由丁维莉主持,经过一年多的努力,终于完成预定计划。2008年,我们又组织相关人员在课题研究成果的基础上进行了扩展和延伸,最终形成书稿,其中第一章由华中科技大学车竞博士撰写,第四章由北京师范大学博士后陈维昌撰写,其他各章节的撰写及全书统筹与审稿由丁维莉承担。在写作过程中,我的同事侯福莉、杨敏、邵建宇和邓磊也参与部分内容的撰写和案例提供。

本书将把篇章语言学理论及相关成果运用到教学实践中,探索英语阅读教学新思路,尝试运用篇章理论对具体的、完整的英语语篇进行分析,借此希望能抛砖引玉,为英语专业阅读教学者或篇章分析研究者提供借鉴



或批判的靶子。

英语篇章阅读教学研究是一个应用性很强的前沿领域。虽然我们在教学中进行了诸多尝试，但对前贤的篇章理论研究把握得还不是很透彻，篇章教学实践还有待进一步提高。今天我们不揣浅陋，将从前贤那里学到的点滴和在英语篇章阅读教学实践中的体会写下来，不足和疏漏之处，敬请专家和读者指正！



目 录

前言	(V)
第一章 篇章分析与阅读教学	(1)
第一节 篇章与篇章分析	(1)
第二节 阅读与阅读教学	(5)
第三节 篇章阅读教学	(8)
第二章 篇章的衔接与连贯	(11)
第一节 篇章中的衔接	(11)
第二节 篇章中的连贯	(17)
第三节 衔接与连贯的关系	(18)
第四节 衔接连贯理论在英语阅读教学中的应用	(21)
第三章 篇章的词汇衔接	(32)
第一节 篇章中的词汇重复	(32)
第二节 词汇重复矩阵	(35)
第三节 词汇重复与英语阅读教学	(51)
第四章 主述位结构与阅读教学	(58)
第一节 主位结构	(58)
第二节 层级链式主位系统	(60)
第三节 主述位推进模式	(64)
第四节 主述位推进模式指导下的阅读教学	(67)
第五章 篇章策略与阅读教学	(75)
第一节 篇章策略	(75)
第二节 篇章模式理论	(79)
第三节 篇章模式与阅读教学	(82)



第六章 语言的及物系统与篇章分析	(90)
第一节 语言的及物系统	(90)
第二节 及物系统与篇章阅读教学	(100)
第七章 篇章管界与阅读教学	(112)
第一节 篇章管界	(112)
第二节 篇章管界与英语阅读教学	(121)
参考文献	(130)
后记	(136)



第一章 篇章分析与阅读教学

第一节 篇章与篇章分析

1.1 什么是篇章

功能主义语言学是当前非常重要的语言学流派之一，其研究的着眼点在于篇章而不是句子。系统功能语言学家 Halliday (1976) 认为，语言有三大纯理功能，即概念功能、交际功能和篇章功能。语言是一种特殊的社会符号系统。人类的交际与思维不是通过语句而是通过篇章来实现的。

那么，什么是篇章呢？Halliday 认为，篇章是社交语义单位，通过小句复合体 (clause complex)、词组、短语或词这些词汇——语法单位来实现 (Halliday & Hason, 1976; Halliday, 1985)。Halliday 的学生 J. R. Martin 继承这一概念，并区分了词汇语法和篇章语义。胡壮麟 (1984: 1) 认为，篇章是指任何不完全受句子语法约束的在一定语境下表示完整意义的自然语言。黄国文 (1988) 认为，篇章无论是口头表达，还是书面表达都必须衔接 (cohesion)，符合逻辑，语义连贯 (coherence)。其连贯不但要依靠篇章表层结构中各个句子之间的衔接，而且要符合语义、语用和认知原则。据此，篇章是指具有交际功能的语言片段。既可以是一个词，又可以是句子、语段，甚至整个篇章。de Beaugrande 和 Dressler 于 1981 年发表了《篇章语言学入门》(Introduction to Text Linguistics) 一书，详尽地论述了篇章的七项标准——衔接 (cohesion)、连贯 (coherence)、意图性 (intentionality)、可接受性 (acceptability)、信息性 (informativity)、情景性 (situationality) 和互文性 (intertextuality)。

国内多数学者提到的篇章都是广义的，包括话语 (discourse) 和篇章 (text) (胡壮麟, 1994; 陈平, 1987; 王宗炎, 1988; 廖秋忠, 1992)。请看下面的例子：



(1) A: 你吃饭了吗?

B: 嗯。

(2) A: 鸡不吃了。

B: 鸡不吃了, 吃点别的菜。

(3) 做女人挺好!

(4) EXIT/安全出口

(5) In our classical collection you will find many well-loved masterpieces. ①

(6) A: Mom, the phone is ringing.

B: I'm in the bathroom.

(7) I remember meeting him one evening with his pushcart. I had managed to sell all my papers and was coming home in the snow. It was that strange hour in downtown New York when the workers were pouring home-ward in the twilight. I marched among thousands of tired men and women whom the factory whistles had unyoked. They flowed in rivers through the clothing factory districts, then down along the avenues to the East Side.

(8) I bought a Ford. A car in which President Wilson rode down the Champs Elysees was black. Black English has been widely discussed. The discussion between the president ended last week. A week has seven days. Every day I feel my cat. Cats have four legs. The cat is on the mat. Mat has three letters. ②

在(1)中, B回答的虽然是一个“嗯(ng)”,但却具有完整的交际功能,意思是“已经吃饭了”,简单明了。虽然(2)A在音节数量上比(1)B多,但不是完整的篇章。(2)A是学界非常经典的一个例子,有歧义,既可能指鸡不吃食了,又可能指不吃鸡肉了;而B中的“鸡不吃了”不存在歧义,与后半句一起构成了较完整的篇章片段。(3)是一则丰胸产品广告。有两层意思,一是,身为女人很好,强调一种性别优越感;

① 转引自 Thompson (2000: 121)。

② 转引自黄国文 (1988: 13)。



二是,作为女人,有挺拔的胸部很好。^①虽然没有完句成分^②,但却是一个完整的篇章。多层表义、交际功能完备,是一则非常经典的广告语。(4)是安全出口的中英文标示语,也没有完句成分,但具有完整的交际功能,仍然是一个完整的篇章。(5)是句首有介词短语的完整小句,是一个篇章。(6)是研究关联理论时经常用到的一个经典案例。B的回答从表层看,洗澡与接电话是两码事,前言不搭后语。但从深层来看,因为妈妈洗澡,当然就不能接电话了。说“I'm in the bathroom”就是“我不能接电话”。这就是语义上的连贯。(7)是我们从2005年英语专业八级考试试卷阅读理解A中截取的一段。这是一个语段,表义相对完整,具有一定的交际功能。(8)从表面上看,第一句的a Ford和第二句的A car存在着词汇复现关系,但二者并非指同一辆车。第二句的black和第三句的Black也并不是词汇的复现,它们之间没有联系,前者指“黑色的”,后者指“黑人的”。后面还有很多似乎有词义上的关系,但实际上没有直接联系的现象。学界将这种现象称之为假连贯(pseudo-coherence)(黄国文,1988:13~14)。

从上述分析来看,判断篇章是否完整,不在于其是否有标示句子的符号(句号、叹号),也不在于语段内是否有衔接,关键在于是否具有完整的交际功能。通常情况下,阅读教学中使用的文章都是相对完整的篇章,都有衔接成分,都是连贯的,具有完整的交际功能。

1.2 篇章分析

篇章分析是对句子、语段或更大的、表达完整意义的语言单位进行的分析,小句是篇章分析的最小单位。篇章分析包括微观结构研究和宏观结构研究,前者研究句子构成要素之间、句法结构,以及句子与句子之间的关系,探讨一系列句子如何组成更大的连贯的篇章;后者研究篇章的整体结构、下层结构以及上下层结构关系,进一步了解篇章的谋篇布局与意图,达到理解篇章的目的。篇章分析没有一个单一的理论作指导,也没有公认的分析步骤和分析方法,其基本内容包括:衔接、连贯、句子、句组与篇章、句际关系的类型、篇章的结构、分析平面等(黄国文,1988)。

小句是篇章中的基本单位。有学者认为,篇章的线性结构成分包括五

① 参见罗湘英(2000)。

② 参见《篇章跨段衔接中的句首句分析》(邢欣,2004)。



级由大到小构成的层级网（邢欣，2004），模式如下：

篇章（含题目）→语段（段落）→句群^①→复句→小句

一个完整的篇章，由上述五级单位构成，其中的构成虽然以语法单位为基础，但并不等同于语法单位。邢欣（2005b）认为，邢福义（1996，2002）提出的小句“成活律、包容律和联结律”恰好是句子由句法到篇章的重要参照范畴，可以看作是三个范畴特征，形式化为：

[联结]：语法体现：[+衔接语]

语义特征：[+连贯]

语用标志：[+关联模式]

[成活]：语法体现：[+语调][+情态][+时态][+语态]

语义特征：[+语义完整]

[包容]：体现：[-语调][-情态][±时态][+独立结构]

在上述特征中，连贯和关联模式指的是小句必须具有前后照应和相互关联的内容。而衔接语较为复杂，可以按主观性的有无分为话语标记和语用标记（方梅，2005）；这两种标记又可以按照信息量的有无、强弱进行次分类。篇章中最为典型的小句应该是三个范畴都具备的小句。^②

徐赳赳（2003：61~74）认为，划分篇章小句的主要标准建立在主谓结构上，其次考虑停顿、功能等因素。我们赞成邢福义（1996：15）的观点，即篇章中的“小句”首先指的是单句，其次，小句指的是结构上相当于或大体相当于单句的分句。同时，我们认为，储泽祥（2004）和邢欣（2005b）在基本认同小句中枢说的基础上扩大小句范围的如下做法也是可取的：可以将具有动态特征但可以作句内成分的主谓结构以及作宾语的主谓结构也看作小句。

语篇分析是一门新兴的学科。美国结构主义者 Harris 在《语言》（*LANGUAGE*）杂志上发表了《语篇分析》（*Discourse Analysis*）（1952）一文，被看作是现代语篇分析的起源。1976 年 Halliday 与其妻 Hasan 合作发表了《英语的衔接》（*Cohesion in English*）一书，使衔接一词正式成为语

① 关于句群的逻辑关系研究见吴为章、田晓琳（2000）和吴为章（1999）。

② 转引自陈维昌（2006）。



言学术语而被广泛运用。此后，篇章语言学取得了长足的发展。

第二节 阅读与阅读教学

2.1 阅读与阅读模式

1967年，美国著名心理语言学家 K. S. Goodman 提出了崭新的阅读理论。他认为阅读是作者、语言信息和读者三方面共同作用的结果，并将阅读心理语言活动过程细分为：体验预测、验证、肯定和修正等四个阶段。五年后，他又指出，阅读是对三种相互有关而各有区别的信息，即形符、句法和语义进行信息处理的一种形式。据此可以说，阅读就是一个获取信息的过程，一个人阅读能力的高低决定其获取有用信息的效率和效果。阅读能力通常包括阅读速度和理解能力两个方面，是对外来视觉信号输入进行加工、处理的过程。在阅读过程中，读者用眼睛的移动、注视和回视获取直观信息，并对直观信息进行加工，如辨认、记忆、回忆、联想、分析、综合、推理、预测，甚至再创造等。

20世纪70年代，美国的一些心理学家（Gough, 1972; Goodman & Smith, 1978; Stanovich, 1980）提出，心理语言阅读模式可分为自下而上模式、自上而下模式和相互作用模式。

自下而上模式（bottom-up model）是指从文本到人脑的过程（from text to brain）。在这种模式中，读者被视为解码者，由字母到单词，由单词到短语，由短语到句子，然后从句子到段落、篇章，最后从篇章中获得作者的意图这样一个循序渐进的过程。阅读被认为是静止的被动接受的过程，是一种系列加工的过程，是从左至右，一个字母一个字母地阅读，并对阅读过程中的某些现象作出假设和解释。这种模式注意语言本身的结构，强调的是词汇的学习，忽视了上下文及其它因素的作用，低估了读者在阅读过程中的积极能动作用。

自上而下模式（top-down model）是从大脑到文本的过程。在这种模式中，阅读是一种阅读对象与阅读者相互作用的过程，是一种主动的猜测——证实的活动。读者必须利用个人已有的经验、相关背景知识及篇章所提供的信息对读物预测，经检验对预测作出反应，或肯定或反驳。在这种



模式中，读者的语言知识、第二语言的熟练程度、相关背景知识等都显得极为重要。

自下而上模式和自上而下模式是相反的两个过程。这两种模式下的阅读教学各有利弊。前者是低层次的阅读过程，机械地把复杂的阅读过程简单化为个体对词的认识和理解，而忽视了高层次语言结构对篇章理解的作用；后者是高层次的阅读模式，但不是一个精确的理解和认知过程，而是获得的信息选择的过程，从很大程度上夸大了读者在阅读中的主观预测、推理等作用。

20 世纪 90 年代，学者们已经认识到信息传递的方向是双向的，而不是单向的。于是出现了相互作用模式（Interactive Models）。鲁墨哈特（Rumelhat）提出：在阅读中，语义的、句法的、词汇的、正字法的以及视觉信息之间相互作用；阅读技巧在于语言知识与已知知识之间的有效相互作用；读者将已知的信息（背景图式）、情感、经历、文化带入到篇章当中。在阅读过程中，词汇、句法、语义知识及背景知识都在发挥作用，并制约着我们对阅读材料的理解。这种相互作用模式较能全面地解释阅读理解过程，强调人们在阅读过程中总是同时运用自下而上模式和自上而下模式来进行信息处理，实现了读者大脑中已存的知识和篇章信息的相互作用。

2.2 制约阅读速度的主要因素

一是词汇量与词汇处理能力。有学者指出，要阅读，首先要识字。要想成为好一点的读者，就要认识更多的单词。可以肯定地说，词汇量的多少直接制约着读者的阅读速度和理解能力。但并不是说词汇量的增大就一定能够提高阅读能力。例如：

(9) It is raining cats and dogs.

(10) Just call me Dad.

例（9）中的 rain cats and dogs 光从字面看，可能会被误解为“下猫下狗”。这显然是荒唐的理解，这个短语其实是一个过了时的俚语，表示瓢泼大雨的意思。例（10）经常会出现在日常的对话中，字面义为“管我叫爸爸”，听话人如果从中国习俗来考虑定会火冒三丈，甚至会大打出手，



因为在中国人看来如果有人叫你管他叫爸爸，一定是成心挑衅；但是说英语的人则不会这样认为，因为说这种话的人一定是刚做了爸爸，所以听话人会很自然的说一句“Congratulations!”。上述两例词汇和语法结构都非常简单，但意思却不是组成词语字面义的简单相加，可见除了掌握一定量的词汇外，还要掌握固化句式、俚语等。对此，陈贤纯（2008）也有相关论述。

束定芳（1996）指出，学习者随着其外语水平的逐渐提高，其对“推理”和“间接学习词汇”的需要和可能性也越大。在阅读过程中我们不可避免的会遇到生词，如果能够利用文中上下文提供的信息、衔接关系、语义联系等来判断出生词的意义或多义词的某个特定义项，这些人的阅读能力和词汇处理能力就非常强。

二是非直观信息量的多寡。刘润清（1995）指出，有效率的读者时时刻刻都利用前文的内容和非直观信息去预示下文的内容。这样，大脑处理新的直观信息时只需考虑少量的意义选择，所以能够迅速、有效地理解意义。这里，直观信息就是指眼睛看得见的信息，指纸上的文字符号；非直观信息包括对文章所用语言的结构和词汇的了解，对所论主题的了解和相关的阅历。读者整体知识水平、生活阅历、英语国家文化知识背景等非直观信息的多寡都直接影响到对篇章的理解。

何究《关于英语专业学生阅读理解能力的思考》（1999）提出，阅读研究的三个支点是读者、阅读材料和阅读环境。它们也是影响阅读理解的因素，即读者自身的因素、阅读材料的题材和体裁以及阅读环境（context）。文中着重讨论读者自身的因素，尤其是读者知识框架（schemata），即人们对世界的知识和认识以相互联系的方式在头脑中形成一种框架对阅读理解的影响，分析了英语专业学生阅读理解困难产生的部分原因，并介绍几种解决的方法。

三是阅读技巧。阅读技巧是指每个读者在实际过程中无意识地采用的种种方法；而策略则是读者为了解决某一具体问题采取的某种手段或方法（孙翠兰，2001）。

四是情感因素。束定芳（1996）认为，影响外语学习的主要情感因素是动机、态度和个性特征。如何调动学生学习英语的积极性，根据学生的性格特点、学习习惯等进行有效地个性化教育，是当前英语专业阅读教学



中的重要课题。

陈莉萍在《第二语言阅读研究对中国英语教育的启示》(2006)一文中指出,近些年来,国外研究者对第二语言阅读过程、阅读策略进行了大量的研究,指出阅读过程不仅仅是“自上而下”和“自下而上”的结合,阅读是读者与作者之间的对话,是读者所具备的语言知识与背景知识相互作用的过程。从阅读目的来讲,阅读过程又可以分为接受性阅读、反思型阅读、批评性阅读等多种形式。为此,在具体阅读过程中,英语教师需引导学生运用多种阅读策略,如流利地认读单词、篇章结构知识、快速阅读等,提高学生的阅读理解能力。

第三节 篇章阅读教学

3.1 什么是篇章阅读教学

英语阅读教学中的篇章教学法是指从篇章入手,把篇章作为一个整体进行篇章结构分析的教学方法。这种方法要求教师在教学中从宏观角度出发,将篇章作为一个整体来处理,指导学生从篇章的形式和内容两个方面入手,结合语境来理解篇章的结构、中心思想,把握作者的写作意图等,既注重语言形式,又注重语言功能,而不是只停留在对目的语单个词、句的表层分析上,充分发挥学生的主观能动性,帮助学生最大限度地获取篇章中的有用信息,培养学生正确理解和使用语言的能力。

这种方法克服了传统的逐句分析讲解的阅读教学模式的不足,使学生能够结合上下文语境来思考有关问题,有助于学生交际能力的培养,也有助于提高学生的课堂参与意识,为其他能力的提高奠定了坚实的基础。正如胡壮麟(1998)所言:“篇章分析的知识不仅有助于教师分析讲解课文,更主要的是它提供了在真实的情况下指导学生如何使用语言的方法。它也提示了人们使用语言时可能出现的问题,以及问题出现后如何弥补困境,减少其不利影响。”

McCarthy(1991)认为,语篇分析不只是语言教学的一种方法,而是为我们提供了一种完全不同于句子支配模式的观察语言的角度,虽然传统的语法、词汇和语音体系在这里仍起着根本的作用,但是这种模式包括的



范围更广阔、更相关。为此，在阅读教学中应该注意，强调篇章分析并不是就此消除句法分析，句法分析仍然是篇章分析的重要基础和依据（朱永生，1992）。

3.2 篇章阅读教学探索

近年来，篇章分析研究取得了令人瞩目的成就。篇章分析与教学的结合也越来越密切，篇章阅读教学已引起学界的高度重视。一些学者也尝试着从篇章分析的角度进行英语阅读教学的探索，主要表现为以下几个方面：

一是，调研英语教学（包括大学英语和英语专业）中存在的问题，积极着手进行将篇章分析理论运用到英语教学的理论尝试，如刘辰诞的《教学篇章语言学》（2001）。再如，贾智勇《试论英语篇章教学与综合能力的培养》（2005）对英语篇章教学的含义、意义进行了分析，就如何搞好篇章教学提出了自己的看法，并进行了探讨；李炯英和秦智娟《第二语言阅读策略研究 30 年：回顾与展望》（2005）总结了国内外阅读策略研究的许多发现及其主要特点，并指出了该领域未来研究的发展方向；叶爱英《语篇教学法的实际使用》（2008）以具体的课文单元为示例，基于篇章教学法为其设计一个可行的教案，探索篇章教学法在英语教学中如何行之有效，从而提高英语教学效率。余中伦《英语教育专业学生篇章阅读策略研究》（2007）通过实验得出了英语教育专业学生篇章阅读策略系统，对成功阅读者和不成功阅读者所运用的策略进行了对比分析。刘丹丹在《中国英语学习者的阅读策略研究》（2002）一文中运用定量和定性研究的方法，分析总结了在中国英语学习者在阅读策略使用上的情况和成功阅读者与不成功阅读者在阅读策略使用上的不同以及这些策略的使用与阅读成绩之间的关系。毛启红的《篇章分析与〈高级英语〉教学》（2008）以篇章分析理论为基础，从实际教学安排角度展示篇章分析教学法，强调了培养学生篇章分析能力的重要性。

二是，宏观上探讨篇章分析理论与阅读教学的结合问题。如熊莉《现代阅读理论与新形势下的专业英语阅读教学》（2003）联系现代阅读理论，结合当前实际，提出了专业英语阅读教学改革的几点建议：重视对篇章层面的教学；重视交际能力的培养；重视文化背景知识的融入等。刘玉红

