

村官、社区工作者培训考试一本通

申论 面试

孔军 哲兮 张海棠 编著

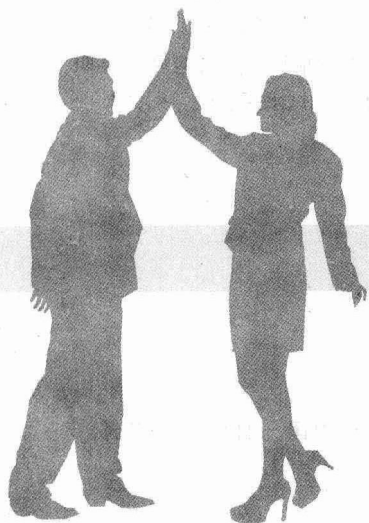


清华大学出版社

D630.3/128

:2

2010



村官、社区工作者培训考试一本通

申论 面试

孔军 哲兮 张海棠 编著

清华大学出版社

北京

内 容 简 介

《村官、社区工作者培训考试一本通》丛书包括《基层工作综合知识解析》、《申论 面试》、《基层工作行政能力测试》、《公共基础知识》共四册,每册分干部培训和考试两部分内容。其中的概述部分概述政府相关部门新近对公务员能力素质的基本要求以及领导力方面的基础理论;考试部分则详细介绍了农村、社区工作者在应聘考试中所面临的问题,考试内容、考试特点以及中央、地方公务员录用考试典型试题,并对答案进行解析,对难点、易错点进行提示并全真模拟了试题,以供广大基层工作者培训和准备应聘基层职位的考生前进行综合能力训练,快速有效地提升基本能力素质,增强工作效率和应试水平。

版权所有,侵权必究。侵权举报电话:010-62782989 13701121933

图书在版编目(CIP)数据

申论 面试/孔军,哲兮,张海棠编著. —北京:清华大学出版社,2010.4

(村官、社区工作者培训考试一本通)

ISBN 978-7-302-21945-3

I. ①申… II. ①孔…②哲…③张… III. ①基层干部—招聘—考试—中国—自学参考资料
IV. ①D630.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 043491 号

责任编辑:周 菁

责任校对:宋玉莲

责任印制:王秀菊

出版发行:清华大学出版社

地 址:北京清华大学学研大厦 A 座

<http://www.tup.com.cn>

邮 编:100084

社 总 机:010-62770175

邮 购:010-62786544

投稿与读者服务:010-62776969, c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质 量 反 馈:010-62772015, zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

印 刷 者:北京密云胶印厂

装 订 者:三河市新茂装订有限公司

经 销:全国新华书店

开 本:185×260 印 张:20.5 字 数:451 千字

版 次:2010 年 4 月第 1 版 印 次:2010 年 4 月第 1 次印刷

印 数:1~4000

定 价:36.00 元

产品编号:035804-01

编委会

主 编：蔡明睿 孙家红

副主编：张海棠

编 委：李婷婷 王元凤 宋明军 李学来 孙天仁 王剑颖
黄 琪 张海棠 黄秀华 王 松 孔 军 哲 兮

前言

据中国社科院 2008 年《社会蓝皮书》统计,2009 年,我国的大学毕业生达 610 万人,加上 2008 年约 150 万未就业的大学生,共有 750 万至 800 万的大学生需要就业,2010 年这个数字还会大幅增长。我国大学毕业生就业问题呈现前所未有的严峻形势。

早在 2005 年,中共中央办公厅、国务院办公厅就印发了《关于引导和鼓励高校毕业生面向基层就业的意见》(中办发[2005]18 号),明确提出,每年要招募高校毕业生,安排到乡镇、社区开展支教、支农、支医和扶贫工作。

到 2008 年 2 月底,全国有 28 个省区市启动了大学生村官、社区工作者招考计划,其中包括北京在内的 17 个省区市启动了农村、社区大学生“村官”计划。

2008 年 3 月,中共中央组织部会同教育部、财政部、人力资源和社会保障部召开选聘高校毕业生到村、社区任职工作座谈会,部署选聘高校毕业生到村、社区任职工作。

截至 2008 年底,全国乡镇总计近 42 000 个,每个乡镇又管辖若干个村,可见村级和社区对人才的需求非常庞大。

到 2009 年,全国大部分省区市的各乡镇级单位实施了高校毕业生到村任职,到社区任职和“三支一扶”计划。

通过公开招募、自愿报名、组织选拔、统一派遣等方式,选聘优秀高校毕业生到农村基层、社区工作是一件一举多得的好事。它不仅开启了人才培养和锻炼的新模式,也疏通了社区、新农村建设急需人才的瓶颈,更能够夯实国家快速发展所必需的坚实基础,使之成为国家经济腾飞的驱动力和载体。随着一批又一批应届毕业生踏上了农村、社区等基层工作的岗位,针对村官、社区工作者的培训考试也随即进入了高潮。

村官、社区工作者的培训考试与公务员考试不同,它侧重社会主义新农村建设、社区管理以及行政职业能力测试、申论、公共基础知识、基层工作综合知识等相关内容。由各地自主组织、自主命题,考试内容注重理论知识与实战能力的有机结合,多元而丰富,既有共性又体现地域特色,因地制宜。这

对于刚刚步入社会,缺少实战能力的年轻学子而言并非易事。

针对这些有知识、有文化、头脑灵活、思想解放的大学生的现实需求,我们通过分析各地考试情况策划并出版了《村官、社区工作者培训考试一本通》丛书,拟帮助那些志在基层奋斗的有识之士梳理相关理论知识、法律条文、省情地情、沟通技巧等,并在学习和培训的同时,能够顺利地通过考试。

本丛书共四册:《基层工作综合知识解析》、《公共基础知识》、《基层工作行政能力测试》、《申论 面试》。

《基层工作综合知识解析》分为五个部分:本年度考情考点篇、农村基层知识篇、社区基层知识篇、相关法律法规政策文件篇、试题篇;

《公共基础知识》详细介绍了基层公共基础知识的考试内容、考试特点、典型的试题以及全真模拟预测试题;

《基层工作行政能力测试》详细介绍了基层行政职业能力的特殊性和行政工作的基础知识、基本技能、考试特点、典型的试题以及全真模拟预测试题;

《申论 面试》则分为两个部分,申论的要点和面试的技巧。这两方面都是村官、社区工作者招考过关的关键科目。

丛书带有共性的部分是针对所涉及的考试内容、考试特点,列举和模拟了中央、地方公务员录用考试以及一些地区的基层招考中比较典型的试题,并对这些试题一一作答和解析,对难点、易错点进行提示。

尽管在丛书的编写过程中我们尽了全力,但书中仍有很多不尽人意之处,恳请读者理解并谅解其中的不足。

最后祝参试考生取得优异成绩!祝广大基层工作者在广阔天地大放异彩!

主编 2010年春于北京

目 录

第一部分 申 论

第一章 申论基础知识	(3)
第一节 申论综述	(3)
第二节 历年考试特点	(10)
第三节 申论考试准备要点	(12)
第四节 考试答题技巧解析	(20)
第五节 申论应试策略	(26)
第二章 部分往年考试真题及详解	(35)
第一节 中央、国家机关招考部分	(35)
第二节 地方省市招考部分	(57)
第三章 申论模拟试题	(87)
第四章 近期热点追踪及例文解读	(109)
第一节 近期热点追踪	(109)
第二节 精彩例文分析解读	(166)

第二部分 面 试

第五章 面试概述及要点	(179)
第一节 面试概述	(179)
第二节 面试命题介绍	(182)
第三节 面试的准备技巧	(190)
第四节 面试答题原则和技巧	(199)
第六章 面试题型各个击破	(212)
第一节 个人概况类试题	(212)
第二节 个性特征类试题	(219)
第三节 知识结构类试题	(229)
第四节 工作经历类试题	(240)
第五节 能力结构类试题	(246)

第六节 人际关系类试题	(260)
第七节 求职动机类试题	(265)
第八节 未来目标类试题	(267)
第九节 近几年社会热点问题	(271)
第七章 往年面试真题精选	(295)
第八章 面试模拟试题	(310)
时事政治学习提示	(318)

第一部分

申 论

第一章

申论基础知识

第一节 申论综述

在2000年中央、国家机关公务员录用考试中,公务员考试的笔试部分除了“公共基础知识”和“行政职业能力测验”之外,“申论”第一次列入考试。2006—2009年的中央、国家机关的公务员录用考试,不论报考综合管理类职位,还是报考行政执法类职位,都要参加申论科目考试。根据人力资源和社会保障部国家公务员局对今后公务员考录工作的安排,今后,申论将继续作为公务员录用考试的一项固定内容。各地面向全国选聘高校毕业生到村任职的考试,也正在不断地改进和完善。在一些地方上的“大学生‘村官’选聘”考试当中,申论也被正式纳入考试科目。

基层人员在日常工作中要面对大量的信息和具体事务,要参与制定各种政策和措施,对各种材料进行分类、分析、归纳、整理,将发现的问题及时向有关部门汇报,并在必要的时候提出解决问题的方案以供领导参考。而通常的大学生写作考试基本上已形成固定的模式,难以真实地表现出考生的动手解决实际问题的能力,所以单纯的写作能力好,并不一定能满足基层人员岗位的需求。因此,中央、国家机关举行的机关工作人员和国家公务员录用考试新增申论一科。这样,申论就成了公务员考试公共科目的一项固定内容。继中央、国家机关之后,一些省、自治区、直辖市在“大学生‘村官’选聘”录用时也相继增设了申论。

一、申论的特点

申论不是写作文,作一般论文,也不是一般意义上的议论文。有的人把申论视为公文,也不完全正确。因为公文里不存在议论的成分,公文没有商讨的余地,更不能主观自我发挥。而申论不同,申论可以议论,但必须限定在政策的框架内。准确地说,申论是“策论”。

申论既然不同于一般文章和论文,也不同于普通公文,那么,申论有什么特点呢?概括起来就是:阅读材料+策论。具体说来有以下“七性”。

1. 时间的限定性

从2000—2007年的考试来看,在时间要求上没有任何改变,即150分钟。在150分钟内应试者至少要做下列几项工作:①阅读5 000~8 000字的文字资料;②写1 800~

2 500字的材料;③进行相关知识、政策、理论的联想;④完成3~4道答题写作。时间紧,任务重,应试者要有足够的训练。

2. 材料的基础性、典型性和复杂性

申论写作所给材料涉及现实社会政治、经济、法律、文化以及民生等问题,或者是在国际国内产生重大影响的事件或问题,或者是相关行业的事情与问题。这些材料能反映和表现某一主题的典型性、基础性和复杂性。从近两年的申论考试来看,材料越来越复杂,难度越来越大,须善抓重点、善抓主要矛盾。

3. 行文的多层性和综合性

申论写作的多层性表现在整篇申论由内容相同、表达要求不同的三项或二项写作组成;综合性体现在三项或二项写作中,或主题贯穿、逻辑贯穿,构成写作链和结构整体,或几项写作巧妙地融于一项。如2003年申论写作就把“概述问题”融进“提出对策建议”之中,因为提出的对策建议必须具有针对性,因此首先应该概述问题或现状,在此基础上有针对性地提出解决问题或改变现状的对策建议。2004年申论写作“概述问题”与“提出对策”就被巧妙地融入“情况报告”的写作之中,因为这都是“情况报告”写作中应有的内容。

4. 要求的明确性

申论写作的要求十分明确,因为它是应试写作。

首先,时间要求明确。整个写作规定为150分钟,参考答题时限为“阅读资料40分钟,撰文110分钟”。

其次,写作要求明确。“三项式”写作要求应试者利用给定的材料,遵循“‘概述主要问题’→‘提出解决问题对策’→‘论证对策合法合理可行性’”的固定模式,写成三段具有记述、说明和议论文体特征的文章。2003年起改为“二项式”写作,写作形式灵活了,但写作要求更明确了。2003年的“二项式”写作,分别被明确为“分析给定材料,从政府职能部门制定政策的角度,就如何‘减少事故,保障安全’,提出对策建议,供领导参考”和利用给定的某一材料情境“拟写出一篇现场讲话稿或电视讲话稿”。2004年明确参考为“概述‘我国汽车发展现状和未来发展趋势’”和写一份“关于我市道路交通拥堵情况的报告”。

最后,答题要求明确。包括:一是对写作内容和行文明确要求,如“概括内容”部分常要求“全面,有条理,有层次”;“提出方案”部分要求意见合理,具体可行;条理清楚,语言简洁;“申述理由”要求“联系实际,观点明确,条理清楚,语言流畅”。2003年“关于‘减少事故,保障安全’的建议”的写作,要求“分析恰当,对策明确、可行;条理清楚,语言通畅”;“现场讲话稿或电视讲话稿”的写作,要求“根据选定情境,自拟标题”。2004年“概述我国汽车发展现状和未来发展趋势”的写作,要求“分析恰当,条理清楚,语言通畅”;“关于我市道路交通拥堵情况的报告”的写作,要求“(1)简要介绍情况,恰当分析原因,提出全面、明确、可行的对策;(2)条理清楚,语言通畅”。二是对字数明确要求。“三项式”写作概括主要内容部分,一般概述主要问题限定为150字以内;提出方案部分为350字左右;论证部分在1000字或1200字左右。“二项式”写作,2003年“对策建议”要求字数不少于600字,“讲话稿”不少于1000字;2004年则是从上限作出要求,因为给定的材料分量大(约4000字),概述“我国汽车发展现状和未来发展趋势”要求字数不多于1000字,“关于我市道路交通拥堵情况的报告”字数不多于1500字。此外,还有“虚拟身份”、“行文角

度”、“写作文体”的明确要求等。

5. 行文角色的假定性

申论考试是为国家机关选择人才,实际上可以看做是公务员处理公务的一次预演。因此申论试卷一般明确要求以某种公务员身份提出对策方案,阐述问题;某些试卷即使未加明确,应试者也应明白要以某种公务员的身份写作,因为应试者的身份总是虚拟的。应试者应站在一个国家公务员的角度思考问题、分析问题、处理问题,紧扣社会现实、工作实际。但是很多应试者却意识不到这一点或难以做到角色的转换,写出的公务文书要么不切实际、理想化,要么一派学生腔。

6. 写作文体的灵活多变性

2003年中央、国家机关申论命题由考测基础写作转向考测公务员职业写作。今后的申论考试很可能不再是叙述、说明、议论的分步写作,而是将原来的一项或两项写作融于某种应用文体尤其是公务文体的写作之中。有研究者认为,今后“应试者除应会写议论文外,应用文常见的文种,甚至新闻文体的写作都要掌握。重点文体应以报告、请示、意见、议案、提案、讲话稿为主”。

7. 现实的针对性

虽然申论考试题目的背景资料广,内容多,但重点突出。针对性和可行性是申论考试的精髓,找准了答题的突破口,就能较好地构建答题的思路和完成论证。申论着重考核的是应试者发现问题和解决问题的能力,而不是阅读和写作能力。因此,应试者应着眼于把问题讲得清楚明白。申论的试题,与其说是写作题,不如说是问答题或论述题。只要观点明确,论证有力,即使语言朴实一些,也能得高分。

因此,应试者应仔细地阅读给定的背景资料,不要匆忙作答和动笔。只有在把握背景资料本质特征的基础上,抓住重点,条分缕析,才能使回答和论证更富有表现力与说服力。否则,只能是四处出击,尽管洋洋洒洒,长篇大论,但却不得要领,事倍功半。

二、申论的测试性质和目的

作为公务员,对社会生活的方方面面都应当有所认识和思考,并且具备较高的思想水平和较强的分析问题、解决问题的能力。因此,申论考试所提供的一般都是社会性较强的背景材料,让应试者分析和论述,从而测查应试者处理公务员日常事务的潜能。

申论考试是对人的素质的审评,是检测应试者的分析、概括、提炼、加工能力;检测其运用马克思主义理论体系、法律、行政管理等理论知识和解决实际问题的能力,以及文字表达的能力。

三、申论中的思维能力

人们的思维能力存在着很大差异,无论是形象思维还是抽象思维,都会有自己的模式。但在申论考试中,解题的各个环节都要运用思维能力,只是在具体要求上有所不同而已。

1. 审题的思维能力

审题是指对文章题目进行周密的揣摩、审查,以把握题意的活动。

审题即对标题加以分析研究,从而正确理解标题的含义、范围、要求,确定文章的体裁、题材、中心乃至写法。审题是一个系统程序,贯穿于阅读、写作的全过程。审题的思维过程是对题目的理解过程。这种理解,既包括抽象思维的理解,也包括形象思维的理解。

抽象思维的理解,即通过对题目的理性分析去理解题意。对供材料作文所提供的文字材料,也都需要通过分析、比较、综合、归纳等方法来理解材料的内容,把握其实质。

形象思维的理解,即通过对题目内容的联想和想象去理解题意。在供材料作文中,除了文学性的语言材料需要形象地理解外,所提供的图画材料同样需要通过联想和想象去理解画面的意义。

从近年情况来看,申论考试材料没有给出标题,所以在这里,我们不准备对标题做更多介绍。但作为一般的给定材料作文,了解和掌握一些基本的方法也是必要的。

申论题目,一般由两部分组成,一是给定“资料”;二是提出“申论要求”。这就要求审题时对给定“资料”与“申论要求”二者兼顾。因此要仔细研读“资料”及“申论要求”。研读材料要准确完整,切忌瞎子摸象、割裂原材料。对较为复杂的资料,要仔细揣摩。要能抓住主旨,不能牵强附会,研读“申论要求”要全面,不能漏掉任何一条。要找准角度,即“着眼点”。就是审题的眼光集中在材料的某一点上,是审题者所注意的材料中所存在的思想。

2. 拟题的思维能力

拟题就是给文章确立标题。好的标题,使人过目不忘甚至终身犹记。

拟定题目,可在行文之前,也可在文成之后:一般情况下是拟题在先,但也有先有材料,先有观点,连缀材料、观点而成文章。题目根据文章的具体情形再拟定,这样,题目便定在文成之后。有时会同时出现几个题目,那就要推敲斟酌,比较取舍。

在拟题过程中也存在思维能力。拟题对思维能力的要求主要是概括能力,同时要求具有思维的灵活性和发散性。在这里,我们重点谈谈概括能力和直觉能力。

在概括能力方面,首先应该明确文章的中心思想,因为只有如此,所拟的标题才会正确体现中心思想,或有助于表达中心思想。其次,要从中心思想出发,选择合理的和新颖的概括角度。

在直觉能力方面,重要的是注意拟题方法经验的积累,实现知识的迁移。这就需要平时多掌握拟题方面的知识,并加强这方面的训练。

3. 概括的思维能力

概括就是应试者运用严谨的思维逻辑来分析给定材料,分类整理其中信息,归纳合成完整的信息并由此形成完整精要认识的思考和写作过程。它包括概括主要问题、主要内容等多种形式。从模拟实践的角度看,这正是形成政务信息的过程。从考试的角度看,这里的实际任务不仅仅是对给定材料的简单概括,而是把握该材料的主要内容、中心思想,并用简短精练的文字表述出来。这实际就是对给定材料进行分析、梳理、归纳和概括。其中最核心的就是把握主要问题,即发现问题或提出问题。这是申论考试的第二个环节,旨在测评应试者的分析归纳能力。这个能力是应试概括材料的速度、效率、准确性、深刻性和完整性之总和。这是公务员从事公职工作所必备的基本能力。但是,从心理过程上看,这种能力与阅读理解能力中的“理解”部分是对应的,甚至是重合的。

4. 提出对策和解决问题的思维能力

针对问题能够提出行之有效的措施、方法和方案,这是应试者能力测试的关键方面。公务员在管理活动中总会遇到各种各样的问题,而许多问题是没有现成的解决方法的,必须由管理人员针对随机出现的现实问题,及时快捷地解决问题。因此在申论考试中测评应试者提出问题和解决问题的能力就成为其核心的目标。通常在回答试卷第二部分提出对策和第三部分进行论证的过程中,这种能力将得到集中全面的体现。

提出对策、解决问题需要针对已经发现或提出的问题、信息、潜在的重要价值或含义,为对付、消除这些已经摆到面前的问题,或者为处理已经摆到面前的信息,对潜在的重要价值或含义作出积极反应,提出成套有效的具体对策或措施等等。

提出对策是具体答题应试的第二步。总的来说,这是一个难度很大的写作部分。要做好这一部分的应试,就一定要紧扣前一部分已经“发现”的问题,按不同层面和轻重缓急,逐渐推展解决问题的措施,确保从思考到落笔建议的任何一个部分都目标明确、针对性强;此外,应试者还必须具备优良的思想素质、敏锐的才智和严密的逻辑思维能力。否则,写起来就容易把握不住要领,抓不住要害和主体实质。

5. 选材的思维能力

选材,就是要对众多的原始材料进行选择 and 加工,使那些真实而又典型的材料成为文章能够表现或说明思想的材料。

(1) 围绕中心思想选材

主要是看材料是否符合表现中心思想的需要。在一篇文章中,材料是有其独特的功能的。因为材料与中心思想的关系极为密切,所以鉴别材料的标准只能是材料和中心思想的关系。中心思想是不能凭空臆想的,它只能在分析、研究、消化有关材料的过程中提炼出来。所以,对于文章写作来说,材料总是第一性的,是文章的基础,而中心思想是第二性的,是在材料的基础上提炼的观点、意念或感受;另一方面还应看到,材料又是表现和深化中心思想的基础。

因此,材料的鉴别和取舍都要受中心思想的制约。中心思想形成过程中,材料对中心思想起决定作用;中心思想形成后,反过来又成为鉴别取舍材料的最主要依据。这是一个矛盾统一的辩证关系。

(2) 选取真实确凿的材料

材料的真实一是指严格意义上的“生活真实”,即指文章中的事实性材料要严格地符合客观事物的原貌或实际情况;二是指本质意义上反映生活真实的“艺术真实”。这是指文章中的事实性材料要能从本质上反映生活的真实面貌。为了达到这一目的,可以允许对于作为生活素材的事件、细节、环境、人物特征进行某种组合、改造,即艺术加工或艺术虚构;材料的确凿一般是指文章中使用的材料既要准确无误,经得住核实,又要用得恰当贴切。在引用别人的话时,不能有差错,要做到与原文完全一致。在用自己的话转述别人的话时,不能断章取义。在使用个别或概括性的事实材料时,应尊重其原貌,不可夸大或缩小事实,即使引用一个数字也要精确无误。

(3) 选取典型意义的材料

所谓典型材料就是某一事物中最有代表性的事例或材料。它既是具体的、个别的,

又是富有鲜明独特个性的,同时又能体现同一类事物的本质特征和普遍意义的。它是个性与共性的统一,特殊性与普遍性的统一,能“一斑可见”、“一目了然”。典型材料不是信手拈来的,需要在许多材料中进行精选。

(4) 选择新颖生动的材料

新颖的材料首先当然是指别人没有用过或不常用的材料,这种鲜为人知的材料自然能给人一种新鲜感。生动的材料是指材料本身以及作者对材料的表述的新鲜活泼、富有感染力,因而能增加读者阅读兴趣和作品的可读性的材料。这种材料一是指具体、具有形象性的材料。具体的材料带有感性特征,容易通过联想唤起读者潜在的表象。由于表象是形象性的,所以没有直接的形象的语言文字也具有了形象性。二是指带有情节和悬念的材料。这类材料不但曲折生动,而且能唤起读者期待心理,有很强的吸引力,还能给读者带来惊奇、确信、怀疑等心理反应。三是指能使读者感到亲切的材料。

6. 布局的思维能力

中心思想确定后,选用哪些材料也心中有数了,写作面临的问题是如何编排这些材料以表达主题。就是如何对材料进行组合和安排,这就是布局。布局反映在形式上,首先就是层次与段落的先后关系。由于文章开头、结尾是具有特殊地位的层次、段落,由于各层次、段落之间需要过渡和照应,所以布局除考虑层次、段落外,还应考虑开头和结尾,过渡和照应。

确定文章的布局,主要运用的是抽象逻辑思维。它大体要经历如下的思维过程。

(1) 要有完整性

结构的完整性是内容的完整性的必然要求。文章有一个主题,要有必需的材料来支持,因此须有完整的结构形式。

关于结构的完整,古希腊思想家亚里士多德在《诗学》里有这样的阐释:“我所谓完整是指一事物有头,有中段,有尾。头无须有任何事物在前面覆盖着,而后面却必须有事物承接着。中段要前面既有事物笼盖着,后面又有事物承接着。尾须有事物在前面笼盖着,却不须有事物在后面承接着。”他指出了作为完整有机体的文章,必须有头有尾有中段并互相联系,每一部分应各得其所。

此外,文章的层次、段落也各有其相对完整性。构思与写作时务必作通盘考虑才能真正达到结构的完整。

(2) 要有严密性

文章结构完整而不残缺,这可以说是基本的要求。在这个基础上,还要求文章结构严密,即要求文章各层次、段落融为一体,相互之间有内在的必然联系,没有互相矛盾或互不相干的情况。

写作中,根据表现主题的需要等原则,可以对材料作这样那样的安排、调度,但结构要反映材料之间的联系。文章各层次、段落要相互协调而不能相互矛盾,这也是结构严密性的标志。

(3) 要有连贯性

文章结构完整、严密,可以保证内容的完整、严密,而结构连贯性的要求,可进一步加强文章的整体性,使之成为一个有机的系统。

以上三点就是体现在布局中的思维能力,只有布局安排合理,整个文章才能紧凑,才能无懈可击。

四、申论写作原则

申论中的论证分析非常重要,其实质就是让应试者在理解材料、分析材料、提出对策的基础上对其进行重新综合的过程。但在阅读同一篇给定的资料,做同样的试题时,有的应试者做得很好,有的应试者却答得不很理想。究其原因,可能是部分应试者根本不知道怎样把握申论文章的大致方向便匆匆下手,结果写出的文章有失水准。应试者在动笔之前,首先应把握其写作的原则,即从根本上明白文体的整体轮廓的构成原则。只有这样,才有可能为下一步写好文章做好铺垫。为了使应试者了解文章的构成要素,从根本把握写作的原则,现对其详细地分析如下。

1. 论点明确

申论考试中的写作要解决的主要问题都是由给定材料限定的,在拟定题目论证分析时,必须充分利用给定的材料,紧紧抓住主题或主要问题,突出主旨进行论证,而不可以天马行空,任意挥洒。应试者在确定论题时必须明确:①自己是以某一职位的公务员身份论证问题;②自己所要论证的主题是材料中已经给定的;③给定材料在明确论证主题时已经限定了应试者的基本态度和主导倾向;④材料中给定的主题已经体现在自己对材料的概括之中;⑤论述问题的目的在于解决问题,而不是一般的空泛议论。

2. 措施得当

这里所说的“措施得当”,主要是指应试者在论述自己提出的观点时,所提的方针和对策必须具有极强的针对性、可行性。因为从某种意义上说文章的主体在很大的程度上是由应试者所提出的措施来支撑和体现的。如果这一部分没有写好或者说写的没有出彩的地方,势必影响应试者的得分。

3. 结构清晰

文章的结构,也就是通常所说的谋篇布局,即按照某种逻辑关系对选好的材料进行精心的组织和安排,使之成为一个有机的整体,以便更好地表达作者的思想、阐述作者的观点。由于文章的内容不同,作者的角度各异,文章的结构形式也必然是精彩纷呈的。不过,结构严谨、逻辑清晰,是申论文章的最基本要求。

在谋篇布局的时候,首先要确定中心思想与材料之间、整体与部分之间、部分与部分之间的内在逻辑联系,精心安排好各部分、各要素在整个结构中的位置。在整篇文章中,存在着部分与整体的关系,有的部分是提出问题,有的部分是分析问题,有的部分是解决问题,各自所起的作用是不同的;在部分与部分的关系上,有的属于并列关系,有的属于递进关系,有的属于因果关系,有的属于转折关系,它们相互之间的逻辑联系也是不同的。谋篇布局,就是要根据文章各部分的地位和作用,合理地确定它们在整体结构中的位置,把材料组织得严密周详,无懈可击。

4. 语言流畅

申论语言的流畅主要表现在用词用字的准确性,以及语言的缜密和逻辑性。申论材料通常涉及某一个或某几个特定的社会问题或社会现象,要求应试者能够准确理解材料