

學
者
文
叢

徐阶与嘉隆政治

姜德成 著



上海古籍出版社

徐阶与嘉隆政治

姜德成 著

天津古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

徐阶与嘉隆政治/姜德成著. —天津:天津古籍出版社, 2002. 8

ISBN 7-80504-911-4

I. 徐... I. 姜... III. ①徐阶—人物研究②政治—研究—中国—明代 IV. ①K827=48②D691

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 062782 号

徐阶与嘉隆政治

姜德成/著

出版人/刘文君

*

天津古籍出版社出版

(天津市张自忠路 189 号 邮编 300020)

天津市恒远印刷有限公司印刷

新华书店天津发行所发行

开本 850×1168 毫米 1/32 印张 14.5 字数 352000

2002 年 9 月第 1 版 2002 年 9 月第 1 次印刷

印数 1—1500

ISBN 7-80504-911-4

K·249 定价:21.00 元

自序

本书是我于1996年至1999年近四年间在香港大学中文系赵令扬教授指导下所做的博士论文。

到香港大学攻读博士学位之前,曾在南开大学从师南炳文教授研究明代科道,当时试图通过对典章制度的整理分析,在明代言路纷繁复杂的表象中,找到一些具有因果联系的和规律性的东西。到香港后曾希望将明科道制度研究这一课题继续扩展发扬,但论题总嫌空泛,研究亦难以深入于史事之中。由此在令扬师的启发下开始寻觅更为生动的选题,没想到这一过程竟极其艰苦漫长,最后终于确定为明代嘉隆政治重要人物徐阶。而今回顾这段刻骨铭心的艰辛学习研究过程,方能领会令扬师的用意。当初改变课题是改变独重制度的单一研究方法,而学术研究以人为根本,正是令扬师为我的研究设定的原则。1999年11月29日顺利通过学位答辩,自己也有脱胎换骨的感觉。本研究虽不可避免还会存在不能令师友满意的缺憾,然而在这一艰苦过程中,从令扬师的传授启发中学到、悟出的治学道理与研究方法,则是日后学习、研究取之不尽、用之不竭的宝贵财富。

特别要提到的是,在学位答辩过程中,得到学位答辩评审成员李焯然博士、梁绍杰博士、杨永安博士对本书的严格审核,并提出诚恳之修改意见,纠正、弥补书中之谬误与缺陷,在此深表谢意。

研究过程中,曾得到香港大学中文系马楚坚、冯锦荣和杨文信

等老师的热忱指导帮助。并在与师兄陈华昌、师弟何伟帆，学弟于昕、郑华达、林学忠、黎子鹏，学妹何红年等长期交往交流中获得良多启发。在查阅香港现存美国国会图书馆胶片资料时得到曾汉堂学弟的热心帮助。学习研究期间也得到香港大学中文系办公室冯碧珊小姐在各个方面的帮助支持。谨此一并表示感谢。

南开大学历史研究所南炳文师曾在我两次北上访书过程中给予热情鼓励、指导，香港大学李力学友在百忙中为本书英文书目格式进行修正，特此致以由衷感谢。

最后要感谢的是我的父亲和母亲，他们以七八十岁高龄仍对我的学业给予极大的关注，他们的关怀和鼓励在我每次遇到挫折的时候是最有力的支持。

姜德成于香港大学月明泉畔

2001年3月定稿

目 录

自序	1
绪论	1
第一章 徐阶家世、生平与著述	5
第一节 徐阶家世源流考	5
附:徐氏宗支图表	
第二节 徐阶生平综述	26
第三节 徐阶四种著述提要	48
《徐氏族谱》	50
《少湖文集》	55
《世经堂集》	58
《世经堂续集》	62
第二章 次辅时期:“俭僚在前”——徐阶与严嵩	97
第一节 徐阶、严嵩初交三探	97
夏言的“阴影”	99
徐阶徙宅、联姻,图谋严嵩之辨	101
徐、严最初的矛盾分歧	105
第二节 “越中四谏”	112
第三节 “戊午三子”	126
第四节 “剥复之交”	135
附 论:徐阶与“严嵩恶名”辨	149
第三章 首辅前期:“严主在上”——徐阶与世宗	185

第一节	“尽反嵩政”	185
第二节	“三语”政纲	194
	以威福还主上	199
	以政务还诸司	206
	以用舍刑赏还公论	210
第三节	“以敬畏结主知”	214
	保护穆宗于潜邸	215
	海瑞风波	222
	力阻南幸	228
	慎谏玄修	234
第四节	《嘉靖遗诏》	242
	丧葬入继仪注	243
	《嘉靖遗诏》	245
	《隆庆登极诏》	252
第四章	首辅后期：“悍相”在后——徐阶与高拱	286
第一节	内阁的裂变	286
第二节	“有臣常患于无君”	302
	启沃与规正相济	304
	护科道抑内臣	313
第三节	言路之诬	323
第四节	苏松之劫	337
	应天退田	338
	两案翻覆	351
	孙克弘之狱	361
第五章	后论：徐阶与张居正	405
第一节	“深相期许”	405
第二节	承继与悖离	414
附录：	主要参考书、文目录	443

绪 论

令扬师《明史研究的问题与难题》论及王崇武、吴晗对明初政治研究之贡献云：“他们有关明初政治的专论，肯定是研究明初政治的经典著作。然而，他们在著作中的论点，只是他们所处的时代的观点，今天看来，已和时代脱节了。”^[1]此论引出一个极具启发性的观点。人们对历史的回顾与理解本身其实具有极丰富的内涵，人们认识历史宛如认识自然，永远不能逃出时代的局限，也永远不断在时代的演进中获得新的启示。以这样深远视野纵观明史，就能从最通常的史实中发现新的意义。

明朝政治始以明太祖因胡惟庸狱废中书省、去丞相，而确立高度集权的政治架构。但是不数年集权的核心始发生微妙变异，而自明初至中后期这一变异不断流动、伸延，所有政治表象夹杂其中，构成有明一代政治之特性。

太祖废相时立意决断：“自古三公论道，六卿分职，并不设立丞相，自秦始置相，不旋踵而亡。汉、唐、宋因之，虽有贤相，然其间所用者，多有小人专权乱政。今我朝罢丞相，设五府六部、都察院、通政司、大理寺等衙门，分理天下庶务。彼此颉颃不敢相压，事皆朝廷总之，所以稳当。”^[2]尔后，即感到“密勿论思，不可无人”之不便，先设四辅官，后设殿阁大学士以备顾问之用。成祖继太祖无相之制，简解缙等人入直文渊阁参议机务，造宸前密勿谋划，是为殿阁学士^[3]，但也只是同成祖面议政事，仅备顾问，不治诸司^[4]。形成明初几十年无丞相有殿阁的洪永政治。

令杨师云：“洪武朝废相后，至成祖朝促成阁老政治的模式。杨荣、杨士奇、杨溥，当为阁老政治的先驱。”^[5]至仁宣，殿阁制演变成阁老之体，阁臣兼部院之职，授公孤之衔而地位骤显，并秉票拟，已超越“备顾问”祖制范畴。然以祖制原则不为遥远，“备顾问”之说容易成为阁部大僚颉颃共事之行政依据，也于无形之中抑制了阁臣以丞相自居、独运钧衡的意识。然三杨模式虽于仁宣一直保持至弘正，其异化趋势却也非常显著。至正末嘉初，杨廷和恃后宫势迎立兴献世子入继大统，而置九卿若罔闻，内阁始成相府之形^[6]，首辅乃“虽无相名而有相道”^[7]。大礼之后，世宗使议礼新贵张璁掌首揆，内阁始与外廷势如水火。宫变后世宗深居西内专意修玄，简阁部大僚入直西苑，政独与首辅接议，内阁之中阁争连绵不绝，如此构成自正嘉之季至万历初年，六十余年所谓内阁专权的“嘉隆政治”，是为三杨“阁老政治”异化之后的表象。

万历新政之后，神宗鉴于居正“权高震主”的痛苦体验，专择软熟之人入阁。又以宠郑贵妃而欲易皇储事与朝议不合，遂荒怠政务，长期不理朝政。政府无强臣当路，内阁亦以失去皇上赞助而权势颓然如土崩。同时外廷言路则摆脱皇权的摧折与内阁的控制，获得空前的自由。明末五十年党争遂由此而蓬勃兴起，迄明亡而不能制止。

从明初无丞相的洪永政治经内阁专权的嘉隆政治，至明末言路骶乱失控之党争局面，明朝政治重心明显有一个由上至下、自内而外的游移趋势。而三杨阁老模式异化之后所形成的嘉隆政治，是这一政治重心游移过程中最具鲜明特征的时期，也是明朝政治由盛至衰的重要转折。总结明初政治之成败，研究明末政治颓废之原因，不理解嘉隆政治就不能真正说明问题。然而直至今日，嘉隆政治深入系统之研究并没有形成。

嘉隆至万历初，内阁自杨廷和“相形成，首次大分”至张居正的“权高震主”，其间强臣悍相叠出，如杨一清、张璁、夏言、严嵩、徐阶

与高拱等人,皆各权倾一时,独领风骚。而政见与施政并非出如一辙,此构成嘉隆政治极丰富多彩之内容。长期以来,嘉隆史人物研究严重失衡,远不能真实展现嘉隆史之完整面貌。徐阶的研究状况最能说明这一问题^[8]。徐阶,嘉靖三十一年入阁,嘉靖四十一年继严嵩为内阁首辅,掌首揆七年。徐阶于嘉靖末年尽反严嵩之政,试以“三语”政纲改良内阁之运作。嘉隆之季拟《嘉靖遗诏》、《隆庆登极诏》,扭转朝局。后有“拜相之荐”,亲擢门生张居正承继政业,而万历新政随之。徐阶之于嘉隆政治不可谓不重要,然至今徐阶研究讨论仅限于零星文章,而更多是作为其他人物研究的陪衬,最易模糊扭曲。^[9]

令扬师在为我确定论文选题时曾说:“徐阶是嘉隆史研究中被忽视的人物,为一前—后两个热点人物——严嵩与张居正的研究所淹没。”隆庆、万历以降,史家对徐阶为政多持肯定立场,但并不意味其中没有误解与歪曲的成分。而近人于严嵩评价、张居正改革讨论中常涉及徐阶,在极其肤浅的层面上加以褒贬,完全忽视了对徐阶政见、为政之丰富内容本身的研究和真实客观的估价徐阶政绩对嘉隆政治的影响。徐阶是嘉隆政治研究中不容忽视而一直被忽视的人物。

本书试图以明代政治为背景认识嘉隆政治,以嘉隆政治为背景研究徐阶。命题为《徐阶与嘉隆政治》,是仅以徐阶的为政及其对嘉隆政治的影响为研究对象。而有关徐阶与嘉隆军事、徐阶与嘉隆思想方面亦是史料充足、内容丰富的选题,都可独立进行与此研究相同规模的讨论,但由于篇幅与学期的局限不能一一深入探究,而留待日后图之。

注 释:

- [1] 赵令扬:《明史研究的问题与难题》,载新加坡国立大学中文系主办国际汉学会议论文集,林徐典编:《汉学研究之回顾与前瞻》下册:史学、哲学卷,北京,中华书局 1995,页 105。

- [2] 《皇明祖训》首章。参见孟森先生:《明清史讲义》第二编第一章《开国》,北京,中华书局 1981,页 66。
- [3] 参见吴辑华:《明代制度史论丛》,台湾,学生书局 1973,页 23。
- [4] 参见杜乃济:《明代内阁制度》,台湾,商务印书馆 1980,页 22。
- [5] 赵令扬:《明史研究的问题与难题》。载林徐典编:《汉学研究之回顾与前瞻》下册,史学、哲学卷,北京,中华书局,1995,页 109。
- [6] 王世贞:《嘉靖以来首辅传》,卷首,四库全书台湾影印本 452~423。王世贞云:天顺时,政“委寄于南阳,随亦参之以太宰、大司马,而相端萌矣。若首次之低昂亦以时露矣”。成化间,“相形显而首次益低昂”。至嘉靖乃“相形成而首次遂大分”。
- [7] 徐阶:《世经堂续集》,卷 12,《与瑛儿》,明徐肇惠刊本,页 28。
- [8] 徐阶专门或有关研究情况,仅限于零星论文和资料而未见专著出版。此据各地期刊、刊目及中文资料库光碟所见,录列于下:梁希哲:《论徐阶》,载《吉林大学社会科学学报》1987 年第 6 期。韦庆远:《论徐阶和严嵩的关系和政争》,载《台湾政治大学历史学报》第 14 期。尹选波:《严嵩、徐阶论》,载《长白论丛》1995 年第 6 期。曹国庆:《徐阶计陷严嵩》,载台湾江西文献编辑委员会《江西文献》第 159、160 期。王云五:《徐存斋先生阶年谱》录于王云五主编:《新编中国名人年谱辑刊》。陈祖修:《海瑞与徐阶的斗争》,载《史苑》1979 年第 1 期。苏锦玉:《徐阶的政术与学术》,现存台湾图书馆。中纯夫:《论徐阶》,载《富山大教养部纪要》1991 年第 24 卷第 1 号。见山根幸夫:《新编明代史研究文献目录》,东京汲古书院,1993 年。川胜守:《徐阶与张居正》,载日本明代史研究会、明代史论丛编辑委员会编:《山根幸夫教授退休纪念明代史论丛》,东京汲古书院,1990 年 3 月。
- [9] 此项主要于严嵩、海瑞与张居正三人之讨论研究中涉及徐阶最多,其主要著作:张显清:《严嵩传》,江西黄山书社,1992。曹国庆:《严嵩年谱》,中国人事出版社,1995。曹国庆、赵树贵:《严嵩评传》,上海社会科学院出版社,1989。江西社科院历史所编:《严嵩与明代政治》,上海社会科学院出版社,1989。李锦全:《海瑞评传》,南京大学出版社,1994。蒋星煜:《海瑞》,上海人民出版社,1962。朱东润:《张居正传》,海南出版社,1993。

第一章

徐阶家世、生平与著述

第一节 徐阶家世源流考

徐姓源流渊远流长,其起源亦说法不一。一说徐姓为伯益之苗裔。伯益,舜时东夷部落的首领,为嬴姓各族的祖先。相传伯益善于畜牧和狩猎被舜任为虞。伯益的后代于中国先后建郟、莒、江、黄、秦、赵及徐诸国,而徐则始于伯益次子若木。^[1]另说认为徐族本系东夷少皞氏之支裔。^[2]商周时称“徐夷”,活动于今苏鲁豫皖交界之地。

至西周时,徐渐强大,周穆王时徐称王于淮泗之上,国君“徐偃王处汉东,地方五百里,行仁义,割地而朝者,三十有六国”^[3]。与宗周进行了百年之久的战事。春秋间,徐势力渐弱,公元前 512 年吴国攻克徐都,徐王章羽携妻及臣属奔楚,徐国灭亡。然徐国虽灭,徐族的历史却未由此而终结,徐人自此以国为氏,散布于中国。相传偃王后裔有东海、高平、东莞、琅玕与濮阳五望,徐族繁衍流传及至近现代,其间子孙以名氏显者,屡屡见诸史册。^[4]

徐姓何时出现于上海及苏松地区,已无可详考,但不会晚于汉代。史载,汉有徐栩者,居华亭谷,少为狱吏,“执法详平,蝗不至其所治”。而出土的唐代圹志、墓志中亦更多显示该地区徐姓居住情况。^[5]南宋时,中原战乱,徐姓大量南渡,由此而迁入江南者亦多。而徐阶家族正是当时为避战乱,由河南南迁至松江府的。

万历初，徐阶休致乡居，有松江南桥徐姓族人太学生徐益孙，以修本族谱请徐阶为作序。南桥徐氏族系与徐阶族同源，其先祖可追溯至晋濮阳太守徐熙。熙四传至徐文伯、徐嗣伯辈，则历南北朝、五季之乱，文献散逸无所考证。^[6]至宋南渡，徐族中有以侍医从宋高宗者。至元大德年间，其裔孙名徐德，始迁徙入松江华亭，为镇江路军医提领，此南桥徐谱所尊为第一世者。后徐德之子徐振宗徙至南桥，其族子孙以先祖徐熙所传医术及一面神镜，授受相传，以医致通显。^[7]徐阶于南桥谱序颂云：“今君之为谱，遵提领为第一世者，以华亭之有徐与其医之大行，皆始自提领也。”其时，徐阶亦正创修本族谱，故序中赞美南桥制谱者之精审严核，亦以此为创谱之准则。云：

益孙期以传后，故凡称贤者，心稽诸天子之制命与名人之所著述，不敢有一语诬。其次即生卒岁月，苟非有所据，宁阙弗书也。予三覆之，见其事，核其词，蔚然瞻以整，叹曰：是可谓谱矣。惟我徐氏之先，亦以避金狄自汴来居。然家本农也，不能为谱。顷予罢政归，始创为之。顾所闻于父兄，独得高祖以下四世，故所书仅止此。其不敢诬之意盖与君同，而辞则不闻甚焉。既以自愧，又念古今世家谱之作何啻千百，其初率皆修词以期永传，而卒未必传，意所谓谱者，故不尽恃文以传欤。予闻君子仁义修于身，而勋业著于朝堂，表仪垂于邦族，则国之史、邑之志皆赖以不泯，矧家有谱而文奚患其不传也。予虽老，愿与君共勉之。^[8]

徐阶所修《徐氏族谱》成于万历十年，是徐阶去世的前一年。其序云：

阶既忝窃交游间，往往有以谱求合族者，其所推本多昔时名贤贵人，然皆罕所证据，阶闻之先祖无其美而称之是诬也，夫先祖无其美犹不敢诬也，矧诬其所自出哉。故今谱断自阶所知为始，至于事行，亦皆据实书之，罔敢据焉。^[9]

徐谱遵高祖为一世，盖因其先世以农为业，又经元末兵乱，谱牒不存，故高祖以上世系不能详之故。徐阶创谱戒浮华，不恃文以求显，一如其谨慎恭谨的为人。

徐阶高祖名徐德成（1385 - 1476），世家务农，世居华亭之小蒸。^[10]至万历年间，小蒸仍有浜名徐家浜者，乃以德成公之废居所而名之。废居之北有累累荒冢，乡人谓是德成之先世所葬，然无碑碣而莫能辨识。

徐德成生于洪武十八年九月十一日，终生以耕为业，其性极温良仁厚，自少至老未尝置人，见贫者解衣分食不少靳。又茹素戒杀，遇蠕虫在地必迂步避之，故乡人呼为徐佛子。德成公高寿，成化十二年四月十三日卒，享年九十二岁。其配徐阶高祖母王氏，生于洪武二十年十二月初十日，卒于成化十二年二月初七，享年亦九十。^[11]高祖父母合葬于娄县境内徐氏祖茔。徐阶生于高祖一百二十年后，隆庆二年徐阶致仕归乡，谒高祖坟茔，修复娄县徐氏祖坟墓。时坟茔地已为陈姓者所侵占，而茔地之后亦有凿井汲水者。徐阶即夺归茔地，封砌水井，筑墙建垣，栽植花木，又于茔之西做屋建室，雇仆守之。^[12]修成，徐阶赋诗怀旧云：

此屋三年频梦到，杖藜今日始来归；漫怜门巷都无改，实喜松楸复有依。捣药婢能言旧处，放牛儿尚觅初衣；翻思往事那堪说，畴昔邻家半已非。^[13]

徐德成有子名徐贤（1405 - 1463），是徐阶的曾祖父。徐贤性柔顺畏谨近乎怯懦，乡邻有争斗者必避之，或借斧不还，往索反诟，则亟走归，闭门自引罪而已。^[14]徐贤生于永乐三年正月十二日，天顺七年六月十二日卒，先于其父德成卒十三年，享年五十九岁。徐贤夫人沈氏，二十岁嫁徐贤。至徐贤卒时公婆尚在，而家甚贫，沈夫人含辛茹苦，曲致其孝养。^[15]曾祖考妣皆因曾孙徐阶而荣贵身后，徐贤曾获三赠。初赠光禄大夫、柱国少保兼太子太傅、礼部尚书、东阁大学士。再赠光禄大夫、柱国少保兼太子太傅礼部尚书、

武英殿大学士。三赠光禄大夫、柱国少师兼太子太师、吏部尚书、建极殿大学士。沈氏亦累赠一品。^[16]隆庆二年，徐阶于曾祖考妣坟茔建华表，并做亭置石，铭刻诰命。^[17]

徐贤有四子，长子徐仁，次子徐义，三子徐礼及四子徐智。当徐贤之世，徐家经历了最为艰难困苦的时期。徐贤健在时，徐家上有高、曾考妣四老，下有四子，人多屋少，不堪拥挤。故使仲子徐义，少子徐智徙居于外，而徐阶的祖父、三子徐礼则赘于邑中之黄氏，家中独留长子徐仁侍养四老。至徐贤及高祖德成考妣相继卒，徐仁亦死无后，家中仅存曾祖母沈氏一人，于是徐义便奉迎母亲迁居泗泾，而小蒸徐家浜之居遂废弃。^[18]

徐氏第三世兄弟四人中，其长兄徐仁与少弟徐智皆无后。惟徐义^[19]、徐礼二兄弟得以传宗接代。徐义娶诸氏，生徐朴、徐旻二子。传至第十一世各支亦相继绝。

徐贤三子徐礼（1437 - 1493），是徐阶的祖父，字廷仪，号乐善处士。徐礼自少赘于邑中黄氏，黄氏居华亭德丰桥，原名德风桥，在华亭县城西南隅。此为徐氏家族城居之始。县府在城之中轴，而德丰桥距县府西南约四百七十步远。^[20]

徐礼为人慈惠乐易，重然诺，贵义让，人咸称之为长者。徐礼喜饮酒，每饮必达旦。其事兄徐义甚恭，徐义每入城，则朝夕相伴随。徐礼生于正统二年正月十八日，卒于弘治六年十一月二十日，享年五十一岁。亦因孙徐阶而贵于身后，初赠通议大夫、吏部右侍郎。再赠光禄大夫、柱国少师兼太子太保、礼部尚书、东阁大学士。三赠光禄大夫、柱国少保兼太子太傅、礼部尚书、武英殿大学士。四赠光禄大夫、柱国少师兼太子太师、吏部尚书、武英殿大学士。五赠特进光禄大夫、柱国少师兼太子太师、吏部尚书、建极殿大学士。^[21]而祖孙却无缘相遇，徐礼死后十年徐阶乃生。

徐礼夫人、徐阶祖母黄氏，性格严毅，双眸炯然，儿女望之，恒

怖而泣。每晨起呼盥具，诸子妇趋侍稍迟辄大诟。盥毕分授以事，暮课其成，不成不敢见也。黄氏嫁徐礼辅助甚勤，徐礼多有德望于邑中，夫人实相之。黄氏与徐礼同年生，卒于正德九年，时徐阶十二岁。黄氏以孙阶贵，初赠淑人，累赠一品夫人^[22]。

徐礼有四子，长子徐黼(1457 - 1524)，次子徐黻^[23]，三子徐冕^[24]及少子徐旒。徐黼即徐阶的父亲。天顺元年二月十七日生，嘉靖三年九月初三日卒。徐黼自号思复，端毅好古，心所是非，势力不能夺，人谓之“铁墩”，言其方且重也。^[25]徐黼曾为浙江宣平、江西宁都两县丞，前后十五年，惠政卓著，两县人皆立祠祀之。^[26]

思复公为政为人，恭勤端亮。以言传身教开启诸子德智，尝训诫子弟曰：“读书不能做好人，即如不读。”又曰：“凡做人，话必可当钱使，事必可通天知。”还曾手书门联曰：“曲径阳春有脚，小桥流水何心。”堂联云：“诗书礼乐从吾心之所好，功名富贵听天理之自然。”盖公立身行己，显微一致，其所以佑启子弟者有如此。^[27]

徐黼有四子，长子徐隆、次子徐阶、三子徐陈与四子徐陟。诸子之中，徐黼尤对二子徐阶倾注最多心血。其任职浙江、江右十五年间，一直将徐阶带在身边。于徐阶五岁，便始授之小学、四子。^[28]至九岁，而教之属文。通常以仁义廉耻之大义，屡训诫之。故徐黼可谓为徐阶少年时期的第一任启蒙业师。多年之后，徐阶回顾父亲对己言传身教之影响，感慨云：

昔我大父，以善为乐，暨于先公，以复为学。嗟小子之固昧，奉遗训之赫若。省身克己，欲趾美未能；辅德代言，念旷职而多忤。惟乾乾持不敢怠肆之心，庶几乎少答眷知，而无忝于述作。^[29]

嘉靖二年，思复公亲见徐阶以探花高中癸未榜进士，心中之欣悦自然可以想见，然而却不幸于嘉靖三年去世。

思复公以子徐阶而贵。初赠文林郎翰林院编修，再赠中宪大

夫、江西按察使副使，三赠通议大夫、吏部右侍郎，四赠光禄大夫、柱国少保兼太子太保、礼部尚书、东阁大学士，五赠光禄大夫、柱国少保兼太子太傅、礼部尚书、武英殿大学士，六赠光禄大夫、柱国少师兼太子太师、吏部尚书、武英殿大学士，七赠特进光禄大夫、柱国少师兼太子太师、吏部尚书、建极殿大学士。^[30]

徐黼曾婚娶三次，元配林氏，继配钱氏生卒皆无考。林夫人生徐隆，两夫人共生三女。^[31]徐黼的第三任夫人顾氏，正是徐阶的生母。顾氏父名顾振宗，母姓骆氏。生于成化九年十二月初六日，少时有术者言其命不宜有子，故未嫁，直至年三十始嫁归徐黼，时徐黼已婚娶两房，且生有子女，顾夫人则抚之如己出。

顾夫人性仁慈孝友，勤俭谦和，知达事体。归嫁后，即随徐黼奔波于浙、闽任所。时徐黼虽久官为县丞，然廉洁不名一钱，生活仍非常拮据。后徐阶、徐陟等稍长而就外求学，顾氏则躬纺织以资束脩。逢师友至，则屡脱簪质肉饭之。后徐阶登第，以翰林编修还乡娶亲，夫人则痛抑华侈，语徐阶曰：莫忘记昔日脱簪质肉招待师友时的情景啊。亲戚有以私干徐阶者，夫人必婉谢之曰：儿初仕，勿以此为之累。^[32]嘉靖九年，徐阶以与张璁争孔子祀典事忤触世宗，谪官福建延平，归颺谢不肖，顾夫人曰：“尔以言事谪，吾荣也。”时徐阶新丧爱妻，远窜荒僻，有母亲的理解，能带来多大的安慰啊。^[33]

晚年，徐黼有妹嫁与姚氏者寡，顾夫人亦有姚氏寡妹，皆老而贫。夫人迎归养贍之，终其身。二老妇感激不尽，顾夫人曰：“吾见吾姑如见吾夫，吾见吾妹如见吾母耳。”徐黼弟徐旒妻石氏暴卒，顾氏有美材寿器，辄与之安葬。^[34]母亲的美德如雨露润泽，能给徐阶弟兄以莫大影响，日后徐阶等终能勤谨为公，悼心效国，成为国家之栋梁。

嘉靖十八年，徐阶由江西副使任召还京职，是秋北上。将行，母亲送之郊亭，语嘱曰：“圣天子录汝于罪戾之余，躋处清华，汝但