

鲁迅作品分析

南京师范学院中文系现代文学教研組

一九七三年二月

鲁迅作品分析

（教学用书 仅供参考）

毛主席语录

鲁迅是中国文化革命的主将，他不但是伟大的文学家，而且是伟大的思想家和伟大的革命家。鲁迅的骨头是最硬的，他没有丝毫的奴颜和媚骨，这是殖民地半殖民地人民最可宝贵的性格。鲁迅是在文化战线上，代表全民族的大多数，向着敌人冲锋陷阵的最正确、最勇敢、最坚决、最忠实、最热忱的空前的民族英雄。鲁迅的方向，就是中华民族新文化的方向。

《新民主主义论》

这时有两种反革命的“围剿”：军事“围剿”和文化“围剿”。也有两种革命深入：农村革命深入和文化革命深入。这两种“围剿”，在帝国主义策动之下，曾经动员了全中国和全世界的反革命力量，其时间延长至十年之久，其残酷是举世未有的，杀戮了几十万共产党员

和青年学生，摧残了几百万工农人民。从当事者看来，似乎以为共产主义和共产党是一定可以“剿尽杀绝”的了。但结果却相反，两种“围剿”都惨败了。作为军事“围剿”的结果的东西，是红军的北上抗日；作为文化“围剿”的结果的东西，是一九三五年“一二九”青年革命运动的爆发。而作为这两种“围剿”之共同结果的东西，则是全国人民的觉悟。这三者都是积极的结果。其中最奇怪的，是共产党在国民党统治区域内的一切文化机关中处于毫无抵抗力的地位，为什么文化“围剿”也一败涂地了？这还不可以深长思之么？而共产主义者的鲁迅，却正在这一“围剿”中成了中国文化革命的伟人。

《新民主主义论》

鲁迅的两句诗，“横眉冷对千夫指，俯首甘为孺子牛”，应该成为我们的座右铭。“千夫”在这里就是说敌人，对于无论什么凶恶的敌人我们决不屈服。“孺子”在这里就是说无产阶级和人民大众。一切共产党员，一切革命家，一切革命的文艺工作者，都应该学鲁迅的

榜样，做无产阶级和人民大众的“牛”，鞠躬尽瘁，死而后已。

《在延安文艺座谈会上的讲话》

“还是杂文时代，还要鲁迅笔法。”鲁迅处在黑暗势力统治下面，没有言论自由，所以用冷嘲热讽的杂文形式作战，鲁迅是完全正确的。我们也需要尖锐地嘲笑法西斯主义、中国的反动派和一切危害人民的事物，但在给革命文艺家以充分民主自由、仅仅不给反革命分子以民主自由的陕甘宁边区和敌后的各抗日根据地，杂文形式就不应该简单地和鲁迅的一样。我们可以大声疾呼，而不要隐晦曲折，使人民大众不易看懂。如果不是对于人民的敌人，而是对于人民自己，那末，“杂文时代”的鲁迅，也不曾嘲笑和攻击革命人民和革命政党，杂文的写法也和对于敌人的完全两样。

《在延安文艺座谈会上的讲话》

有人说，几百字、一二千字一篇的杂文，怎么能作分析呢？我说，怎么不能呢？鲁迅不就

是这样的吗？分析的方法就是辩证的方法。所谓分析，就是分析事物的矛盾。不熟悉生活，对于所论的矛盾不真正了解，就不可能有中肯的分析。鲁迅后期的杂文最深刻有力，并没有片面性，就是因为这时候他学会了辩证法。列宁有一部分文章也可以说是杂文，也有讽刺，写得也很尖锐，但是那里面就没有片面性。鲁迅的杂文绝大部分是对敌人的，列宁的杂文既有对敌人的，也有对同志的。鲁迅式的杂文可不可以用来对付人民内部的错误和缺点呢？我看也可以。当然要分清敌我，不能站在敌对的立场用对待敌人的态度来对待同志。必须是满腔热情地用保护人民事业和提高人民觉悟的态度来说话，而不能用嘲笑和攻击的态度来说话。

《在中国共产党全国宣传工作会议上的讲话》

勘 誤 表

页	行	誤	正
1	倒 10	“吸引了农民阶级加入。”	“吸引了农民阶级加入”。
2	倒 1	著明	著名
12	14	“齐福洪天”	“洪福齐天”
20	1至2	《文学与出汗》	《文学和出汗》
20	3	《而已集》	《而已集》
24	9	煤王	煤油
24	11	“不会去……也不会爱……”	“不去……也不爱……”
30	倒 5	照牌	招牌
38	4	工农兵	工农
39	15	大搞“左”的和右的机会主义路线	大搞反革命修正主义路线
51	4	形“左”实右的反革命修正主义路线	反革命修正主义路线
51	7	阴暗心里	阴暗心理
55	倒 5	（第七、八节）	（第七、八、九节）
55	倒 7	《南腔北调·火》	《南腔北调集·火》
71	15至16	《花边文学·后记》	《花边文学·序言》
81	倒 7	人民……”	“人民……”
84	8	正曲	心曲
87	4	比共产	比不共产
89	倒 1	《华德禁书異同论》	《华德焚书異同论》

90	倒 5	奏效	奏效
93	倒 6	西役	西征
100	7	“……内里蛀虫”	“……内里蛀空”
107	9	“操纵者”	“指挥者”
118	5	撒谎	撒谎
123	8	“……是要把……一切革命活动……”	“……是把……一切活动……”
140	倒 2	看容	看客
140	倒 5	一大羣众……“鉴赏”	一大羣的……“赏鉴”
144	倒 1	“天愈走愈亮，路也愈走愈分明”	“路也愈走愈分明，天也愈走愈亮了。”
144	倒 8	“……地给人冲茶、两个眼睛，……”	“……的给客人冲茶；两个眼眶，……”
146	倒 4	批到	批判
159	倒 7	孽生	孽生
169	11	死而后已	死而后已
173	7	试看兴风……小烏菟	知否兴风……小於菟
174	倒 1	黄梁	黄粱
182	倒2至3	死而后已	死而后已
184	9	死而后已	死而后已
185	倒 5	“……工农人民。”	“……工农人民。”
185	倒 4	……民族的灾难，	……民族的灾难；
185	倒 2	他们的最后……	它们的最后……
194	倒 9	住仙台	往仙台
198	11	“……说起来也无非使人……”	“……说起来无非使他……”

目 录

《论“费厄泼赖”应该缓行》分析	(1)
《文学和出汗》分析	(20)
《对于左翼作家联盟的意见》分析	(29)
《辱骂和恐吓决不是战斗》分析	(41)
《关于中国的两三件事》分析	(53)
《看书琐记(二)》分析	(65)
《中国人失掉自信力了吗》分析	(77)
《中国文坛上的鬼魅》分析	(83)
《在现代中国的孔夫子》分析	(103)

《难答的问题》分析	(11)
《答托洛斯基派的信》分析	(123)
《论现在我们的文学运动》分析	(130)
《药》分析	(139)
《阿Q正传》分析	(149)
《自题小像》分析	(165)
《无题》(惯于长夜过春时) 分析	(170)
《自嘲》分析	(179)
《无题》(万家墨面没蒿莱) 分析	(185)
《藤野先生》分析	(191)

《论“费厄泼赖”应该缓行》分析

《论“费厄泼赖”应该缓行》写于一九二五年十二月二十九日，发表于一九二六年一月十日出版的《莽原》半月刊第一期上，后收入杂文集《坟》。

背 景

一九二五年，中国革命高潮已经到来。中国共产党的成立、五卅运动和北伐战争是革命高潮到来的主要标志。形成革命高潮的重要条件，是中国共产党领导下的统一战线。与一九一九年到一九二一年这个时期不同，这时的统一战线，是以彻底反帝反封建为思想政治基础的，还“吸引了农民阶级加入。”（《新民主主义论》）资产阶级右翼已从统一战线中明显地分化出来，站到反动方面去了。

在毛主席革命路线指引下，五卅工人运动和省港大罢工风起云涌，震撼中外。毛主席亲自组织和领导的湖南农民运动，“其势如暴风骤雨，迅猛异常，”（《湖南农民运动考察报告》）“在千百万农民群众中，提出了打倒贪官污吏打倒土豪劣绅的口号，掀起了伟大的农民革命斗争。”（《新民主主义论》）发生在这年前后的“女师大事件”和“三·一八”惨案，是当时北京的革命知识分子、青年学生跟卖国的军阀政府之间斗争的一个环节，成为中国革命高潮的一个

组成部分。特别是一九二五年十一月二十八日，北京人民羣众举行声势浩大的游行示威，反对段祺瑞政府的事件，表现出人民羣众反帝反封建的斗争更加广泛、更加激烈。段祺瑞政府面临摇摇欲坠的局面。

在文化上，以共产党的《响导周报》等杂志为阵地，宣传反对帝国主义的主张，反对尊孔读经的封建教育，反对封建古装的旧文学和文言文，提倡以反帝反封建为内容的新文学和白话文，有力地推动了革命形势的发展。

一切阶级、一切人，都将在革命高潮面前受到检验而决定取舍。蒋介石集团正在阴谋叛变革命。在中国共产党内，陈独秀正在推行一条右倾投降主义路线。资产阶级右翼及其知识分子站在反动势力一边。政治上的激烈斗争，在思想界产生了巨大反响。知识分子中发生了严重的分裂，“有的高升，有的退隐，有的前进”。买办资产阶级文人陈西滢、周作人、林语堂等站在帝国主义、封建军阀一边，为其主子的失败而猖狂叫。他们提出“费厄泼赖”论，主张不打“落水狗”，编造许多反革命舆论，妄图瓦解革命军心，破坏革命，挽救反动派的灭亡。

这时，鲁迅正在北京。他不顾个人安危，配合全国革命，跟反动势力作了锲而不舍的韧性战斗。他不仅在行动上支持革命羣众反帝反封建的斗争，而且不断总结斗争经验，大造革命舆论，教育羣众，鼓舞羣众跟北洋军阀政府的头目段祺瑞、章士钊以及欧化绅士“叭儿狗”陈西滢等进行斗争。为了擦亮人们的眼睛，识别敌人的阴谋诡计，及时揭露“费厄泼赖”论的反动实质，给革命以“助力”，鲁迅写下了这篇著名的论文。

浅 析

全文共分八节。

第一节，题解，提出本文的写作背景和中心论点。

本节分两层意思。

第一层，从开头到“即足以补充‘费厄泼赖’的意思”，说明写作本文是由林语堂的一篇文章引起的。

“费厄泼赖”，原为体育运动竞赛和其他竞技所用的术语。意思是光明正大的比赛，不要用不正当的手段。所谓“费厄”就是对对方要宽大，不要反击；所谓“泼赖”，就是凡事以游戏的态度对待，不要过分认真。资产阶级曾提倡把这种精神运用于政治党派之间的斗争和社会斗争，并认为这是资产阶级绅士们应有的涵养和品质，即所谓“绅士风度”。其实，这是一种虚伪的宣传，目的是在掩盖他们的丑恶面目，麻痹工人阶级和革命人民群众。

“费厄泼赖”是周作人（即岂明）提出来的。林语堂看了周作人的文章之后，在《语丝》上发表了一篇文章《插论语丝文体——稳健、骂人、及费厄泼赖》，用了不少笔墨解释“费厄泼赖”的含义，但其根本用意，是说明对于“失败者”，不应再进行攻击。林语堂的“补充”解释，完全暴露了他们“鼓励”的目的，是制造反革命舆论，企图破坏工农革命运动，以挽救北洋军阀政府面临灭亡的命运。

第二层，从“我不懂英文”到本节结尾，提出文章中心论点：为了革命，应该痛打“落水狗”。

鲁迅用“不懂英文”一句作为推开的手法，写出下面一段内容，表明他的“议论”，是为了回击陈西滢之流的。

陈西滢曾在一九二五年十二月《现代评论》《闲话》中攻击鲁迅说：“花是人人爱的，魔鬼是人人厌恶的。然而为要取好众人，不惜在花瓣上加上颜色，在鬼头上装上义角”。意思是鲁迅为了讨好读者，装扮成战斗者的样子，而其实是魔鬼。这里，鲁迅顺笔提及此事，表明自己并不要在头上勉强装上“义角”，更不是怕文章引起“触目”，而是为了革命，必须痛打“落水狗”。鲁迅鲜明地提出了自己的主张：即“落水狗”未始不可打，或者简直应该打而已，也有力地回击了陈西滢之流的诬蔑和攻击。

第二节，鲁迅从对敌斗争的实践中，体会到阶级对立的绝对性和反动派的顽固性，明确提出打“落水狗”的主张。

本节分三层意思。

第一层，从“今之论者”到“不得与前二者同论”，着重批判了将“打死老虎”与“打落水狗”相提并论的反动谬论，鲜明地提出要敢于同“狗”奋战的观点。

“今之论者”，即当时买办资产阶级知识分子代表人物陈西滢、林语堂之流。他们以为“打死老虎”与“打落水狗”都是近于卑怯的行为，而鲁迅却与他们的看法根本不同。

首先，鲁迅把两者加以区别，对“打死老虎”的说法，作了具体分析，认为老虎死了才去打，“不免有卑怯之嫌，却怯得令人可爱。”就是说，打死老虎的人，是有些怯弱的，但也不全是怯弱的，因为这种人，毕竟还是以“打”来表示对虎的恨。当然，他并非真正“令人可爱”。说“可爱”，是指“怯”得可爱，这是一种讽刺语气，表明鲁迅并不赞成“打死老虎”。

其次，鲁迅指出，至于“打落水狗”就更不能简单地认

为是所谓“卑怯”的行为，而应当看狗之怎样，以及为何落水而定。考察“狗”的落水原因，大概有三种：

①自己失足落水者。这种失足落水的狗，即指反动统治者，由于互相倾轧，争权夺利而垮了台。这种人，仅是统治者中一部分人。

②别人打落者。被人打落水的狗，从打狗的人来看，有不同的目的，有的不是为着除害，而是跟在别人后面附和去打的。

③亲自打落者。从打狗的人与“落水狗”的对立关系来看，亲自打狗的人，往往亲受其害，认定狗是要咬人的，因而总是与狗誓不两立，并决心为除害而加以痛打之。

作者考查了“狗”落水的三种原因，接着指出：“倘遇前二种，便即附和去打，自然过于无聊，或者竟近于卑怯”，然而“若与狗奋战，亲手打其落水，则虽用竹竿又在水中从而痛打之，似乎也非已甚”，绝不能认为这是“卑怯”的行为。这里，鲁迅通过考查“狗”的落水原因，进一步驳斥了所谓“打死老虎”与“打落水狗”，“都近于卑怯”的谬论，鲜明地提出要敢于痛打“落水狗”。至于“附和”去打与亲自参加打是不同的，前者盲目地跟在别人后面去打“落水狗”，毕竟缺乏真正的战斗精神，所以说他是“过于无聊，或者竟近于卑怯”，而后者是出于对“狗”的痛恨，态度是自觉的，主动的。这里，鲁迅并不是说，“附和”去打是错误的，而是强调对于“落水狗”，要敢于同它进行针锋相对的斗争。至于自己失足落水和别人打落水的狗，倘若是咬人的，也“都在可打之列，无论它在岸上或在水中。”你若不打它，它就要咬你，还要危害别人。这是“狗”的本性决定的。

以上，鲁迅的意见，反映了当时无产阶级领导的革命力量的政治要求，而现代评论派的“正人君子”们提出的谬论，是为帝国主义及其走狗的统治服务的。这两种观点，反映了两根本对立的社会思潮。这两种思潮的论战集中在对帝国主义及其走狗北洋军阀政府采取彻底斗争，还是妥协投降这个重要问题上，这是当时革命斗争中一个原则问题。

第二层，从“听说刚勇的拳师”到“实在是大错而特错的事”，提出打“落水狗”的必要性。

首先，以拳师相斗反衬“狗”的本性不改，说明必须痛打“落水狗”。鲁迅用“听说”一词，引出一种错误论调：

“刚勇的拳师，决不再打那已经倒地的敌手”。对这种似是而非的论调，鲁迅以“奉为楷模”的讽刺语气，予以否定。林语堂、周作人等妄想以这种错误的论调作为不“打落水狗”的根据。因为人与“狗”的斗争，与刚勇拳师之间的相斗是不同的。

其次，鲁迅用“但”字一转，进一步加以分析。鲁迅认为，承认“刚勇的拳师、决不再打那已经倒地的敌手”，也是有条件的，这就是“敌手也须是刚勇的斗士”。这样的拳师被对手击倒之后，“或自愧自悔而不再来，或尚须堂皇地来相报复，”不会以鬼蜮伎俩伤人，所以一经倒地，便可不再去打他。至于狗，却不能以拳师相斗为例。为什么呢？鲁迅用“而”字一转，接着对“狗”的本性作了形象化的描绘，说明“狗”性不改。第一，“狗”不是人的“对等的敌手”，它表面上会狂嗥什么“公理”或“正义”，其实它并不解什么“道义”。如果将它与被击倒的拳师一样看待，那就一定要上它的当。第二，落水的“狗”看来似乎可怜，其实它是“能

“浮水”的。如果不去打它，让它爬上岸来，与人为害，“它先就耸身一摇，将水点洒得人们一身一脸，于是夹着尾巴逃走了。”这里，鲁迅用比拟的手法，形象地说明“落水狗”仍是十分阴险狡猾的。我们对它不能放松警惕。第三，它爬上岸后，性情仍是不会改变的。因为，狗之落水，不是失足跌落，就是被人打落的，决非自愿“受洗”，更不会因而产生悔改之心，改掉咬人的本性。这就说明：一切反动派，是决不甘心退出历史的舞台，一旦有机可乘，他们就会以各种方式从事破坏和捣乱。正如伟大领袖毛主席指出的那样：“捣乱，失败，再捣乱，再失败，直至灭亡——这就是帝国主义和世界上一切反动派对待人民事业的逻辑，他们决不会违背这个逻辑的。这是一条马克思主义的定律。我们说‘帝国主义是很凶恶的’，就是说它的本性是不能改变的”。鲁迅虽然还没有明确提出阶级斗争的命题，但通过本段对“狗”性的解剖，我们看出作者从对敌斗争的实践中，已经比较深刻地体会到阶级对立的绝对性和反动阶级的顽固性。因此，这样的分析，有力地批驳了林语堂、周作人之流不“打落水狗”的谬论，使人们从中得到深刻的启示：敌人的本性是不会改变的，我们对敌人决不能放松自己的革命警惕性。

最后，鲁迅忠告“老实人”，要认清敌人本性，提高警惕，不要上阶级敌人的当。

鲁迅指出，这种“老实人”对狗的认识是“大错而特错的”。

因为“老实人”不认识狗性难改的道理。他以为狗落水后，必已忏悔，不再咬人。

这样的“老实人”，由于不认识反革命的本性，不认识