

經盛鴻 著

遮蓋不了的罪惡

日本新聞傳媒與南京大屠殺

(上)

經盛鴻 著

遮蓋不了的罪惡

日本新聞傳媒與南京大屠殺

(上)

遮蓋不了的罪惡：日本新聞傳媒與南京大屠殺
/ 經盛鴻作. -- 一版. -- 臺北市：秀威資訊
科技, 2009.07

冊；公分. -- (史地傳記類：PC0088)

BOD 版

參考書目：面

ISBN 978-986-221-245-5 (上冊：平裝). --

ISBN 978-986-221-246-2 (下冊：平裝). --

1.南京大屠殺 2.軍事新聞 3.新聞媒體 4.日本

628.525

98010005



史地傳記類 PC0088

遮蓋不了的罪惡

——日本新聞傳媒與南京大屠殺(上)

作 者 / 經盛鴻

主 編 / 蔡登山

發行人 / 宋政坤

執行編輯 / 賴敬暉

圖文排版 / 黃莉珊

封面設計 / 陳佩蓉

數位轉譯 / 徐真玉 沈裕閔

圖書銷售 / 林怡君

法律顧問 / 毛國樑 律師

出版印製 / 秀威資訊科技股份有限公司

台北市內湖區瑞光路 583 巷 25 號 1 樓

電話：02-2657-9211 傳真：02-2657-9106

E-mail：service@showwe.com.tw

經銷商 / 紅螞蟻圖書有限公司

台北市內湖區舊宗路二段 121 巷 28、32 號 4 樓

電話：02-2795-3656 傳真：02-2795-4100

<http://www.e-redant.com>

2009 年 7 月 BOD 一版

定價：390 元

• 請尊重著作權 •

Copyright©2009 by Showwe Information Co.,Ltd.

序 一部填補抗戰史研究空白的新著

茅家琦

經盛鴻教授是研究日本侵華史與南京大屠殺史多年的專家，曾在中國大陸與臺灣、香港地區以及美國、日本等發表與出版論著多種。近日，他又完成了新著《遮蓋不了的罪惡——日本新聞傳媒與南京大屠殺》，除導言外，共分九章，約 60 萬字，並結合內容，配刊多張珍貴的歷史照片，對戰時日本軍國主義當局實施的法西斯新聞政策，對日本新聞記者在日軍南京大屠殺期間的活動、思想與功能，對戰時日本新聞傳媒與南京大屠殺的複雜而深刻的關係及其影響，進行了全面的分析與論述。我讀了這部新著後的突出感受是，它以豐富的資料揭露了戰時日本新聞傳媒的真實性等於零，填補了海內外研究南京大屠殺史與抗日戰爭史的這一項空白。

日本有代表性的右翼人士、曾擔任過指揮日軍進攻南京的「華中方面軍」司令官松井石根大將秘書的田中正明在其《「南京大屠殺」之虛構》一書中，得意洋洋地說：「我，為了寫此書，專門將《朝日新聞》、《每日新聞》（當時稱《東京日日新聞》）、《讀賣新聞》三家報紙 1937 年 12 月至翌年 2 月，即發生所謂「南京大屠殺」那個時期的縮印版複製下來，對當時的新聞報導，進行了詳細查閱。……但翻遍這三家報紙的所有版面，卻不見有關殺人、強姦的片言隻語。」1937 年 12 月 13 日日軍佔領南京後的大屠殺暴行，經過西方記者與西方僑民的揭露及中國難民倖存者的控訴，傳遍海內外，激起了全世界人民的抗議與譴責；然而，在戰時的日本國內，為數眾多的新聞傳媒，包括報紙、通訊社、雜誌、廣播電臺、電影新聞紀錄片等等，卻對此幾乎沒有任何報導與記

載，日本廣大民眾更對此幾乎一無所知。直到 1945 年 8 月日本投降後，日本廣大民眾才從東京「遠東國際軍事法庭」對日本戰犯的審判中，得知這一駭人聽聞的血腥慘案。日本右翼勢力抓住這一現象大做文章，妄圖以此證明南京大屠殺是史無其事，乃是東京「遠東國際軍事法庭」的編造與中國人民別有用心的「虛構」。直到 2007 年 6 月 19 日，日本執政黨自由民主黨中約 100 名國會議員組成的「思考日本前途與歷史教育議員會」發表一份「調查報告」，仍公然聲稱：基於對當時（日本）官方文件和媒體新聞報導的調查來看，「我們無法確認南京大屠殺的事實」（見日本同盟社 2007 年 6 月 18 日發佈電文）。

為了駁斥日本右翼人士的謬論，維護人道，澄清南京大屠殺的歷史真相，必須對戰時日本當局的新聞政策與它對日本新聞傳媒的全面控制進行深入的研究，揭開它的滅絕人性的真面目。經盛鴻教授近年來以此為專題，進行了長達數年的調查與研究，先後在海內外各報刊雜誌上發表了多篇專題論文。在此基礎上，完成了這本學術專著。

本書以大量新聞事實為依據，揭露日本軍國主義當局在發動侵華戰爭的同時，加強對新聞傳媒的控制與利用。本書總結出日本當局防範本國新聞傳媒如實報導南京大屠殺等日軍暴行的各項政策與四種手法，即制訂各項新聞法規、嚴格審查文字報導與圖片報導，查禁外國報刊流入日本，嚴防回國官兵的「流言」等。在揭露日本當局嚴厲打擊、懲罰與鎮壓敢於「違規」報導南京真相的日本隨軍記者與作家時，本書以隨軍到南京採訪、寫出反映日軍暴行真相的紀實小說《活著的士兵》的作家石川達三為例。本書指出：「石川達三揭示的日軍的種種暴行是如此真實而鮮活。……事實證明，它正是日軍南京大屠殺的典型的真實的寫照。」然而，這樣一部講了一些真話的作品，立即引起了日本當局的震怒與嚴懲。此作品刊於《中央公論》1938 年 3 月號，雖已被編輯部刪除了不少內容，帶有很多「空鉛」，但是在雜誌出版後送審時，仍因「有反軍的內容，不利於時局穩定」而被當局查禁。接著，作者石川達三以「違反新聞法」被判徒刑。此後，再也沒有人敢於寫作有關日軍在南京

大屠殺真實情況的報導。石川達三及其《活著的士兵》事件成為日本侵華戰爭期間第一起「以筆取禍」的事件。

日本軍國主義當局嚴格控制與嚴厲鎮壓的結果，則是日本新聞傳媒充滿了謊言。本書以大量新聞事實為依據，總結出日本隨軍記者、攝影師、作家在日軍南京大屠殺期間歪曲真相、捏造事實的五項報導內容與惡劣手法，即憑空捏造南京的「祥和」景象，製造日軍的「恩德」與南京難民的「感激」，吹噓日軍尊重外國權益，將不能掩飾的日軍暴行嫁禍於中國軍民以及宣揚日軍整飭軍紀等。本書寫道：當南京在日軍大屠殺中成為屍山血海時，《東京朝日新聞》卻連續多日以大量的照片來報導南京被日軍佔領後迅速恢復和平的「祥和」景象，什麼〈回復和平的南京，熱烈歡迎皇軍〉、〈日軍保護下的難民群〉、〈接受治療的中國傷兵〉、〈領取食物的俘虜〉、〈日本軍官在給中國小孩分發糖果〉等等，「這類專題照片佔版面很大，共刊登七次之多。」日本記者是怎樣「製造」出這類照片的呢？本書引用了當時身處南京城內、目擊事實真相的西方中立國家僑民的記載對日本記者的造假新聞給予有力的揭露。1938年1月9日，金陵大學鼓樓醫院美籍行政主管麥卡倫在日記中寫道：

有些（日本）報界人士來到一個難民營入口處，（向中國難民）分發餅乾、蘋果，並且拿出少許銅板給難民。還為這種善行拍了電影。就在同一時間，一夥日本兵爬越大院後牆，強姦了約12個婦女。這卻沒有拍電影帶回去。

1938年3月8日，金陵大學美籍社會學教授史邁士在的一封信中揭露道：

我們也更加瞭解了日本的新聞宣傳！在他們濫施淫威的1月份，日本新聞小組在城裏演出日本士兵給小孩發糖和一名日本軍醫給20名孩子檢查身體的鬧劇，但這些舉動在照相機不存在時怎麼沒有重複呢？

本書明確指出：日本隨軍記者、作家、攝影師等在軍國主義當局淫威鎮壓下，以虛假報導「迎合日本當局的政策與需要，因而備受青睞，在日本各大小報刊上大登特登，幾乎控制了報紙的全部版面，成為當時日本新聞傳媒的主流輿論。」本書令人信服地論證，在充滿了軍國主義侵華戰爭狂熱的社會氛圍內，日本新聞傳媒在報導內容的真實性方面等於零！

本書還以大量新聞事實為依據，總結出日本政府對付西方中立國家新聞傳媒如實報導南京大屠殺等日軍暴行的五種手段：即收買西方記者，封鎖南京新聞源，監控上海電訊機構，威脅與迫害、抵賴與欺騙兩手並用等。本書指出，當時世界上新聞傳媒業最發達的國家與地區，無疑是西方美、英等國，有發達的經濟基礎與眾多的新聞傳媒機構，有先進的電信設備、四通八達的通訊網絡與大量高素質的新聞傳媒人才，號稱新聞傳媒大國。他們的新聞傳媒往往領世界之潮流，對全世界的輿論起導向的作用，對各國政府的外交政策也發生很大的影響，能發揮中國新聞傳媒與日本新聞傳媒界所不能起的作用。因此，日本當局在侵華戰爭與南京大屠殺期間，格外重視對西方國家新聞傳媒界的工作，並為此採取了各種手段。松井石根在率軍進攻南京期間，就向日本外交官直截了當地提出，「要操縱好駐上海的外國新聞記者」。松井石根自己親自出馬，多次專門會見英國倫敦《泰晤士報》記者弗萊扎和美國《紐約時報》記者阿本德，力圖對他們進行收買。因為這兩家報紙是當時西方規模最大、影響也是最大的報紙。日方甚至經天皇首肯，向阿本德贈送了日本武士銅像——這是一種至高無上的榮譽。然而曾幾何時，當阿本德等西方記者報導了日軍南京大屠殺的消息後，日方當局就惱羞成怒，對他們進行各種形式的威逼、刁難、恐嚇，甚至實施卑鄙兇殘的暗殺。1938年10月27日上午10時許，兩名日本憲兵來到阿本德住所，逼他回答「從上海發出過何種新聞，如何發出這些新聞」，以及他「獲取資訊的管道等等」。阿本德向日方提出強烈抗議，並就此事給美國駐上海總領事高斯寫了一封正式投訴信，寫道：「(日方)憲兵隊正在開展一場行動，

試圖威脅本地所有的報社記者。」本書指出，日方當局機關算盡，結果卻是事與願違。有著悠久的新聞自由與正義原則傳統的美、英新聞界，絕大多數人士是日方當局用花言巧語與金錢美女所收買不了的，也是以刁難與威脅搞不垮的；反而，他們憑著豐富的經驗與敏銳的職業眼光，很快地識破日本當局的用心，擺脫日本當局精心設置的種種騙局，嚴正而又巧妙地將日軍南京大屠殺的暴行報導出去，走向歷史的真實。日方當局最後只能落得失道寡助、瓮牖子立的可恥下場。

本書在總結日本當局與日本新聞傳媒的種種法西斯新聞政策與卑劣新聞手段時，分析了其背景、原因與用心，論述了其在日本、在中國、在西方各國政府與民眾中產生的一時的作用與長遠的影響，揭示了日本法西斯新聞政策與法西斯屠殺政策的密切聯繫，以及其最終必然失敗的命運。

本書揭示，日本軍國主義當局將全國的政治、軍事、經濟、文化，包括新聞傳媒，都納入到「極權專制下的舉國高度一致」，一切都要為推行與維護軍國主義統治者制訂的侵華國策服務，既用法西斯思想灌輸、腐蝕與引導新聞記者，又頒佈各種嚴密的政策法令，設立各種專門的特務機構，對整個社會，包括各新聞傳媒單位與記者個人，進行全天候的嚴格的監控與審查，不容許有任何不同的聲音，取締任何個人權利與任何新聞自由。在 1937 年 7 月日本發動全面侵華戰爭後，日本軍國主義當局更將上述政策與措施推向極端。戰時的日本是一片法西斯的高壓：一方面是對侵略戰爭歇斯底里的歌頌與叫囂，一方面是對任何敢於「違法」、「違規」的單位與人員實施嚴厲的打擊與迫害。而日本隨軍採訪的新聞記者、攝影師與作家中的大多數人，因長期受到日本當局的思想灌輸與教育，喪失了人類起碼的良知，具備了日本軍國主義者的一切思想特徵與行為特徵，充滿了侵略戰爭狂熱，成為日本當局對中國實施武力征服與屠殺恐怖政策的熱烈擁護者與宣傳鼓動者。在日本當局實施的法西斯新聞政策的引導與控制下，戰時日本新聞傳媒在南京大屠殺期間的活動與功能，就是扮演一個吃人惡魔的吹鼓手與辯護士的角色。這

是戰時日本新聞的主流。這些分析與總結，不僅高度概括，即準確、全面，又深刻、精彩，而且都是以往中外各種論著中從無論及的，本書的研究具有開創性的學術意義。

此外，本書在寫作上，努力注意文字的生動流暢、結構的嚴密與引人入勝，達到既有學術性，又有可讀性，是本書的又一重要特點。

經盛鴻教授早年先後就讀於我們南京大學哲學系本科與歷史系中國近現代史專業研究生，後分配到南京師範大學歷史系任教，長期致力於中國近現代史與中華民國史的教學與研究，近年來更專注於研究日本侵華史與南京大屠殺史。我與經盛鴻教授有多年的學術交往與學術切磋，對他的學術研究道路有較多的瞭解。我知道他別無所好，一生只是讀書與研究、寫作而已，除了社會調查，終年奔波忙碌於圖書館、檔案館與教室、書房之間，十分單調、枯燥，也十分辛苦。但這卻是一位真正的學者必須這樣生活與工作的。我們希望經盛鴻教授在今後的歲月裏，不斷地學習，不斷地提高與進步，為將日本侵華史與南京大屠殺史的研究推向新的高度而貢獻自己的力量。

（作者茅家琦，南京大學歷史系教授，江蘇省歷史學會會長）

目錄

序	一部填補抗戰史研究空白的新著.....	i
導論	戰時日本新聞政策與新聞傳媒對南京大屠殺報導之研究.....	1
第一章	日本戰時新聞政策與日本隨軍記者、作家群體分析.....	11
第一節	日本的新聞傳媒與日本的侵華歷史.....	11
第二節	盧溝橋事變後日本當局的戰時新聞政策.....	18
第三節	「攻佔中國首都南京具有最大的價值」.....	25
第四節	松井石根、朝香宮對新聞報導的具體措施.....	43
第五節	隨軍來到南京前線的日本記者、作家群體.....	53
第六節	日本隨軍記者、作家群體在「南京戰」中的 活動情況.....	66
第二章	日本新聞傳媒對日軍「南京攻略戰」的報導與評論.....	77
第一節	對日軍戰機空襲南京的報導與吹噓.....	77
第二節	對日軍三路圍抄南京的報導充滿了霸氣與殺氣.....	88
第三節	將「百人斬」的殺人惡魔吹捧為日本的「英雄」.....	94
第四節	對西方僑民建立「南京安全區」的攻擊.....	111
第五節	對日軍進攻南京戰役的多次不實報導.....	118
第六節	對日軍在 12 月 13 日佔領南京的報導與吹噓.....	147
第七節	進入血城南京「安營紮寨」的日本隨軍記者.....	158
第三章	日本傳媒報導日本舉國為攻佔南京而狂歡.....	163
第一節	日本朝野為攻佔南京而舉國狂歡.....	163
第二節	「光耀青史」的「南京入城式」.....	172
第三節	吹噓日軍攻佔南京的戰史、戰功與戰果.....	182

第四章	日本新聞傳媒掩蓋、粉飾日軍南京大屠殺	195
第一節	日軍大屠殺使南京成為「人間地獄」	195
第二節	日本隨軍記者目睹的南京大屠殺	220
第三節	目睹南京大屠殺的日本記者的不同反應	243
第四節	捏造南京的「祥和」景象	252
第五節	製造日軍的「恩德」與南京難民的「感激」	270
第六節	吹噓日軍尊重外國權益	280
第七節	將不能掩飾的日軍暴行嫁禍於中國軍民	295
第八節	宣揚日軍整飭軍紀——欲蓋彌彰	309

導論 戰時日本新聞政策與新聞傳媒 對南京大屠殺報導之研究

1937年7月7日，多年抱著吞併與滅亡中國野心的日本軍國主義終於利用盧溝橋事變，發動了全面侵華戰爭。日本當局憑著甲午戰爭以來的經驗，企圖依靠其強大的經濟與軍事力量，對中國實施武力征服與戰爭威懾的恐怖政策，迅速迫使中國國民政府就像甲午時的滿清政府那樣，向他們屈膝求和請降。為了達到這個目的，他們在戰爭開始不久就將軍事打擊的重點與進攻的主要矛頭指向中國的首都南京：從1937年8月15日開始對南京進行了近4個月的猛烈空襲；在1937年11月12日佔領上海後，立即馬不停蹄地調動最精銳的數十萬陸、海軍及附屬航空隊，從四面八方向南京包抄圍攻；在1937年12月13日攻佔南京後，立即對近十萬放下武器的中國戰俘與無數手無寸鐵的平民百姓實施了40多天的血腥大屠殺，殺害中國軍民達30萬人，將南京變成了血海屍山的「人間地獄」……

南京大屠殺是日本侵華戰爭中最重要的歷史事件之一，也是第二次世界大戰史，乃至人類歷史上最血腥、最殘暴的大規模屠殺事件。

日軍對南京兇猛的軍事進攻與駭人聽聞的大屠殺暴行震驚了世界。全世界的目光都聚焦南京。作為廣大民眾眼睛與耳朵的各國新聞傳媒，包括中國的，日本的，以及西方美、英、德、法、義大利等所謂「中立國家」的，更都千方百計將自己採訪的重點放到南京，並以自己不同的立場、觀點、認識、方法進行各種報導與評論，寫出了大量的稿件，刊登在世界各國的報紙、刊物上，或者在各種廣播電臺上播送，並反映到各國政府的外交政策中，形成了圍繞「南京事件」的一場新聞大戰。這是繼南京攻守戰後的又一場「戰役」，是世界近代新聞史上的重大事

件，不僅在當時具有極重要的宣傳意義與輿論作用，而且它形成的大量的新聞資料，成為後人研究日本侵華史、南京大屠殺史乃至第二次世界大戰史與國際關係史的最寶貴的史料。

然而，在對侵華日軍南京大屠殺的學術研究中，中外學者對日方的有關資料，首先重視日本當局當時發佈的軍令、政令、戰鬥詳報、會議紀要等文書檔案，以及日方當事人的書信、日記和回憶錄等，其次，就是日方當時的報刊資料。比較起來，我們中國學者對日方在南京大屠殺期間的報刊資料卻研究與利用得不夠。這一方面是由於條件的限制，日方在南京大屠殺期間的報刊資料數量龐大，搜集與翻譯存在許多困難，另一方面，對其在研究中的重要性認識不夠。因此，在中國學者對侵華日軍南京大屠殺的學術研究中，幾乎沒有關於日方新聞傳媒及其報導方面的學術研究專著，有關的專題論文也很少。

而日本右派正是在這一薄弱環節，向中外學者、向中國人民與世界人民提出了學術挑戰。

1984年，日本著名的右翼人士、曾擔任過指揮日軍進攻南京的「華中方面軍」司令官松井石根秘書的田中正明出版《「南京大屠殺」之虛構》一書，得意地說：

我，為了寫此書，專門將《朝日新聞》、《每日新聞》（當時稱《東京日日新聞》）、《讀賣新聞》三家報紙1937年12月至翌年2月，即發生所謂「南京大屠殺」那個時期的縮印版複製下來，對當時的新聞報導，進行了詳細查閱。……但翻遍這三家報紙的所有版面，卻不見有關殺人、強姦的片言隻語。¹

日本右派提出的這一學術挑戰，引起了中外學者的重視。對戰時日本在南京大屠殺期間的報刊資料的研究被提到了中外學者的面前。

¹ [日]田中正明著，軍事科學院外國軍事研究部譯：《「南京大屠殺」之虛構》，[北京]世界知識出版社1985年版，第12頁。

確實，1937年12月13日日軍佔領南京後，對已放下武器的中國戰俘與手無寸鐵的南京市民實施數十天的大屠殺，殺害中國軍民達30萬人，經過西方記者與西方僑民的揭露及中國難民倖存者的控訴，這一血淋淋的暴行迅速傳遍海內外，激起了全世界人民的抗議與譴責。然而，在戰時的日本國內，為數眾多的新聞傳媒，包括報紙、通訊社、雜誌、廣播電臺、電影新聞紀錄片等等，卻對此幾乎沒有任何報導與記載，日本廣大民眾更對此幾乎一無所知。直到1945年8月日本投降後，日本廣大民眾才從東京「遠東國際軍事法庭」對日本戰犯的審判中，得知這一駭人聽聞的血腥慘案。對這一現象，近年來日本右翼勢力抓住大做文章，妄圖以此證明南京大屠殺是史無其事，乃是東京「遠東國際軍事法庭」的編造與中國人民別有用心的「虛構」。自田中正明的《「南京大屠殺」之虛構》一書問世後，日本右派的有關著作連篇累牘。

例如日本上智大學教授、右翼人士渡部升一說：

「南京大屠殺」這個戰後鼓噪鴉鳴的消息，我們在日本戰敗前卻從未風聞過。……南京是在事變後不到半年陷落的。事情過了七年之久，居然連這方面的謠傳都未聽到過，這究竟是為什麼呢？²

再如日本評論家、右翼人士村上兵衛說：

在遠東軍事審判中，所謂的「南京大屠殺」使日本人大為詫異。直到戰爭結束，日本人並不知道有過那麼回事。³

直到2007年6月19日，日本執政黨自由民主黨中約100名國會議員組成的「思考日本前途與歷史教育議員會」發表一份「調查報告」，

² 前引[日]田中正明：《「南京大屠殺」之虛構》，第2頁。

³ 前引[日]田中正明：《「南京大屠殺」之虛構》，第7頁。

公然聲稱：基於對當時（日本）官方文件和媒體新聞報導的調查來看，「我們無法確認南京大屠殺的事實。」⁴

為了駁斥日本右派的謬論，維護南京大屠殺歷史的真相，必須對戰時日本當局的新聞政策與日本新聞傳媒進行深入的研究，揭開它的面紗，暴露它的真面目。為此，筆者近年來以此作為專題，進行了長達數年的調查與研究。

眾所周知，自人類社會進入 19 世紀，近代新聞傳媒就開始進入人類的政治、經濟、文化生活與國際交往中，發揮越來越大的影響與作用。20 世紀以後，隨著國際間聯繫與交往的迅速擴大與日益密切，隨著通訊聯絡科學技術的發展，大眾新聞傳媒的技能水平不斷提高，報紙、雜誌的數量不斷增加，廣播、電影新聞、電視新聞等新型傳播媒介相繼出現，受眾普及面不斷擴大，深入世界各國與社會各界，因而它介入國際關係領域的積極性與發揮的社會影響力也都空前增強。它可以引導輿論，動員民眾，制衡政府，影響國際關係。它可以代表不同的國家或社會集團的利益與願望，或主持正義，表彰光明，揭露黑暗，抨擊時弊，呼籲和平，譴責戰爭與暴行，代表人類的文明、社會的良知與廣大民眾的呼聲；或反其道而行之，掩蓋真實，製造謠言，欺騙世界，強姦民意，鼓吹強權，謳歌侵略，讚美暴行，代表社會的黑暗與少數法西斯戰犯、極權獨裁者的聲音。它們對國際輿論與各國政府發揮著不同的、而又十分重要與無可替代的作用。可以說，大眾新聞傳媒成為國際政治與人類社會生活中不可或缺的組成部分與不可忽視的政治因素。這在戰爭時期尤其是這樣。

傳播學先驅、美國人拉斯維爾（Harold Dwight Lasswell）曾經說過，傳播本身並無所謂好壞，對於它的判定依賴於一個人的觀點，取決於宣傳資訊是貨真價實的還是弄虛作假的。⁵通過調查與研究，我認識

⁴ 新華社 2007 年 6 月 19 日電文。

⁵ [美]拉斯韋爾：《世界大戰中的宣傳技巧》「譯者序言」，中國人民大學出版社

到，在任何極權國家，尤其是在法西斯與軍國主義的日本，總是強調與實施「舉國一致」，即將全國的政治、軍事、經濟、文化，包括新聞傳媒，都要納入到「極權專制下的舉國高度一致」，一切都要為推行與維護極權專制統治者制訂的最高國策服務，並頒佈各種嚴密的政策法令，設有各種專門的特務機構，對整個社會，包括各新聞傳媒單位與個人，進行全天候的嚴格的監控與審查，不容許有任何不同的聲音，取締任何個人權利與任何新聞自由，對任何敢於「違法」、「違規」的單位與人員迅速實施嚴厲的打擊與迫害。在 1937 年 7 月日本發動全面侵華戰爭後，日本軍國主義當局更將上述政策與措施推向極端。戰時的日本是一片法西斯的高壓：一方面是對侵略戰爭歇斯底里的歌頌與叫囂，一方面是對任何「反戰、反法西斯」聲音的無情的查禁與鎮壓。在這種社會氛圍內，日本的新聞傳媒在傳播內容的真實性方面等於零！對侵華日軍南京大屠殺暴行，日本所有的新聞傳媒沒有也不可能刊登片言隻字，日本的廣大民眾沒有也不可能瞭解事件真相，也就不足為奇了。

通過調查與研究，我對戰時日本軍國主義當局實施的法西斯新聞政策，對戰時日本新聞傳媒在日軍南京大屠殺期間的活動與功能，掌握了越來越多的資料，有了越來越深的認識。

事實證明，在日本軍國主義當局實施的法西斯新聞政策的引導與控制下，戰時日本新聞傳媒在日軍南京大屠殺期間的活動與功能，就是扮演一個吃人惡魔的吹鼓手與辯護士的角色。幾年來，我圍繞這個課題，先後在《光明日報》、《社會科學戰線》、《民國檔案》、《史學月刊》、《抗日戰爭研究》、《江海學刊》、《江蘇社會科學》、《南京社會科學》、《南京師大學報》以及臺灣《傳記文學》等報刊雜誌上發表了多篇專題論文，其中有多篇被中國人民大學複印本《中國現代史》等轉載，獲得學術界與有關方面的重視與好評。在此基礎上，我又經過數年努力，終於完成了這本學術專著，對戰時日本新聞傳媒與南京大屠殺的複雜而深刻的關

係及其影響，進行了全面的分析與論述。本書是關於此專題的第一本學術著作。毋庸諱言，由於主客觀條件的限制，本書不可避免地存在這樣或那樣的缺點或錯誤，歡迎讀者嚴肅認真、實事求是而又與人為善的批評。古人說：「智者千慮，必有一失！」更何況我遠非智者！我將不斷地學習，不斷地接受新事物，查閱新資料，確立新觀點，與時俱進，為不斷地將日本侵華史與南京大屠殺史的研究推向新的高度而貢獻我的微薄力量。

應該指出，近幾年來，日本右派不僅對戰時日本新聞傳媒發表了許多蠱惑人心的荒謬言論，而且對當時中國的新聞傳媒關於南京大屠殺的報導與評論、對當時西方中立國家的新聞傳媒關於南京大屠殺的報導與評論，也發表了許多蠱惑人心的荒謬言論。

例如對當時西方中立國家的新聞傳媒，田中正在《「南京大屠殺」之虛構》一書中說：

……除日本 120 名特派記者和攝影記者外，其他各國的記者和攝影記者也在狹小的南京城內競相採訪。此外，在長江中還停泊有五艘美、英艦船，如前所述，還有 27 名外國人從戰前到戰爭期間一直留駐南京，進行監視。可以說日軍已置身於眾目睽睽之中，處處在人監視之下。然而，時過八年，一直到日本敗於大東亞戰爭，東京審判即將開始之前，沒有任何人報導過有關日軍在南京有組織、有計劃地屠殺 10 萬、20 萬或者 30 萬人的所謂大屠殺的消息。據說，松井大將回到上海後，中國報紙不言而喻，一些主要英文報紙、法國和德國報紙，他每天也都要流覽，他並未見到有關南京暴行事件的報導。另外，他在《獄中日記》中，追述說：「在上海舉行了兩次也有上述外國記者參加的記者招待會，記者團並沒有向我提出有關『大屠殺』的問題。」⁶

⁶ 前引[日]田中正在：《「南京大屠殺」之虛構》，第 194 頁。