

張元幹研究

黃珮玉著



張元幹研究

黃珮玉著

三聯書店香港分店



作者小傳

黃珮玉，一九五七年畢業於北京大學中文系。曾任教於國內西北大學、暨南大學及華南師範大學。一九七八年來港後，曾於香港大學及中文大學校外進修部及香港電視廣播有限公司授課，並曾於恒生商業學院任教。作者以本書於一九八四年獲得香港大學文學碩士學位。



羅教授序

詞莫盛於宋，而宋人目之曰小道者，蓋但以爲視聽之娛，非仕祿之具，不足方駕詩文也。詩之日用，又廣於文，故詞人莫不能詩。惟建安以降，名家輩出，若欲并轡六代，連鑣三唐，豈不難乎？於是乘新聲之蔚起，騁翰藻於詞壇，前無古人，其功易見，由是而詩名卒爲詞掩者衆矣。東坡居士題張安陸詞曰：“子野詩筆老妙，歌詞乃其餘波耳。華州西溪詩云：‘浮雲破處見山影，小艇歸時聞草聲。’和余詩云：‘愁似鰥魚知夜永，嬾同蝴蝶爲春忙。’皆足以追配古人，而世俗但稱其歌詞。昔周昉畫人物皆入神品，而世但知有周昉士女，蓋所謂‘未見好德如好色者’歟？”（《彊邨叢書》本《張子野詞》卷末，《苕溪漁隱叢話》所引，文字稍有異同。）余於蘆川老隱亦云然。

蘆川夙以詩鳴，故交游倡咏皆一時俊彥，若呂居仁，陳簡齋輩，其最著者也。蘆川自恨不及見東坡、山谷，然弱冠嘗謁穎濱先生於許下，復於江西從徐師川東湖受句法（見《亦樂居士集序》）；穎濱東坡之弟，東湖山谷甥也。余觀蘆川之詩，或汗漫雄放，或精奇穩密，雖以謂私淑坡谷可也。乃若其詞，清雅疏雋，得東坡之一體，丁南渡之踴跋，疾庸主之儉安，傷權奸之殃國，誠中形外，抑塞磊落之氣，時見於忼慨悲涼之音，放于湖、放翁、稼軒一路。陳亦峯嘗謂張子野詞爲古今一大轉移，余謂蘆川詞則兩宋間一大轉遶也。

顧方今談詞者，固已馳及蘆川；有之，亦惟斤斤於《賀新郎》送胡邦衡、寄李伯紀之類耳；竝及其詩者，又加馳焉。夫詞隱而

詩顯，若《感事四首》、《建炎感事》諸篇，發填膺之憤，斥人政之非，怛痛之辭，無所諱匿，則又甚於夢繞神州、愁生故國之什矣。故曰，知人論世，莫尚乎詩。

珮玉女史曩從余游，嘗尚論古之詞人，蘇辛以外，深喜蘆川。以四庫館臣所緝《歸來》一集，不無放逸，因勤攷遺文，補苴罅漏，蘆川詩文長短句猶傳於今者，大略備矣。遂本尚論古人之旨，擴而充之，誤爲茲編，庶幾可闕其全，亦蘆川之功臣也。

乙丑長夏羅忼烈叙。

自序

張元幹（一〇九一——一一六一）字仲宗，號蘆川居士。福建永福縣（今永泰縣）人。著名於兩宋之際，爲詞林豪傑。北宋瀕亡之時，他奮身參加汴京的保衛戰，爲李綱屬官。在與金人作戰中，英勇抗敵，指揮若定。他曾述及當時戰鬥的激烈情況：

……值圍城危急，羽檄飛馳。寐不解衣，而餐每輟哺，夙夜從事，公（指李綱）多我同。至於登陴拒敵，矢集如蝟毛，左右指麾，不敢愛死……

《祭少師相國李公文》，《梁谿先生全集·附錄》

至秦檜用事之時，元幹“不屑與奸佞同朝，飄然掛冠”。（毛晉《宋六十名家詞·蘆川詞跋》）爲支持李綱與胡銓大力反對秦檜等喪權辱國的和議，他曾兩作《賀新郎》詞，慷慨悲歌，磅礴磊落，振奮人心，古今傳誦。結果，他亦因此而獲罪，被下獄並除名。終其一生，在那國難深重的時代，他不求個人名利，不顧個人安危，惟知以國家民族大義爲重，楊慎稱之爲“忠義流也”（《詞品》卷三）。

在詞史上，張元幹亦具有重要意義，他是一個開風氣的人物。兩宋詞風的轉變，在蘆川詞中已表現出來。他的詞反映歷史的巨變，表現現實的鬥爭。痛神州之未復，嫉奸邪之誤國。以詞言志，用詞寫實。慷慨蒼涼，激昂悲憤，一振北宋末年柔靡綺麗之詞風。上承蘇軾之“橫放傑出”（晁補之語，見《復齋漫錄》引），下啓辛棄疾之“激昂排宕”（彭孫遹《金粟詞話》）。故毛晉稱其“長於悲憤”（《宋六十名家詞·蘆川詞跋》）。《四庫提要》評

其詞“慷慨悲涼，數百年後，尙想其抑塞磊落之氣”（《四庫全書總目提要》卷一百九十八《蘆川詞》）。因此，張元幹是兩宋詞風轉變中之承前啓後人物，也是南宋豪放詞派的先行者。

張元幹的詩亦有名於當世。胡仔《苕溪漁隱叢話·前集》卷五十四：

余宣和間居泗上，於王周士處見張仲宗詩一卷，因借錄之。後三十年，於錢塘與仲宗同館穀。初方識之。余因戲謂仲宗曰：“三十年前，已識公於詩卷中。”

可知張元幹的詩在北宋末年已在社會上流傳。張元幹早年學詩於徐俯，徐俯是江西詩派之祖黃庭堅的外甥，可說是江西詩派的嫡系傳人。張元幹既出自江西詩派之門，是直接受到江西詩派的詩學理論的影響。但是，他能夠出入其中，不爲所囿。既吸取了江西詩風中某些優點，如法度謹嚴，平淡質實，但又接受了蘇軾的影響，具有自然清雄，直抒胸臆的特色，加上他的詩有深沉的愛國熱情，嚴肅的現實內容，蒼涼的人生感受，因而具有一種不凡的氣度、文詞雅健，風格遒勁、功力深沉。《宋詩鈔》稱其詩“清新而有法度，蔚然出塵”（《宋詩鈔》卷四十八《蘆川歸來集鈔》），《四庫提要》評其“詩格頗遒”（《四庫全書總目提要》卷一百五十八《蘆川歸來集》），可知他是一位頗有深度的詩人。張元幹的詩在南北宋之交接受了蘇軾和黃庭堅兩方面的影響，自有其價值與意義。

然而，張元幹在中國古典文學研究中被冷落久矣！至今沒有一本專門研究張元幹的書，關於他的論文也不多見，寥寥可數。至於他在詞史上應有的地位，尙未受到普遍的重視，他的詞的價值也沒有充分的發掘。所有這些，都說明對張元幹的研究，還只是剛開始。

本書試圖對張元幹作較全面的研究。但由於資料欠缺，當有許多不足之處；爲個人學養所限，舛誤自所不免，敬祈專家及讀

者指正。在本書寫作過程中，承 羅忼烈教授殷殷教導，並親爲
本書作序；饒宗頤教授親切關懷，多所賜教，又爲本書題簽。銘
感無盡，謹致謝忱！

目 錄

羅教授序	3
自序	5
第一章 張元幹的生平	
一 生卒年考	1
二 籍貫考	6
三 家世考	9
四 事蹟編年考略	15
第二章 張元幹的詞	
一 張元幹在詞壇的地位與影響	38
二 張元幹早期的詞	44
三 開南宋一代詞風	47
(一) 反映國家危難	49
(二) 表現政治鬥爭	51
(三) 詞風豪邁、詞境光明	58
(四) 撫時感事、寄托遙深	61
(五) 悲懷故國、夢繞神州	63
(六) 抒寫人生實感	64
四 張元幹其他清麗俊逸的作品	66

第三章 張元幹的詩

- 一 出江西詩派之門，而獨立於江西詩派之外……………71
- 二 感慨時艱、悲歌國難……………74
 - (一) 反映現實動亂的詩作……………74
 - (二) 反對議和，力主北伐的詩作……………78
 - (三) 懷念中原故土的詩作……………80
- 三 詩格遒勁、雅健清新……………82

第四章 張元幹交遊考

- (一) 李綱 胡銓……………86
- (二) 張浚 葉夢得……………93
- (三) 陳瓘 徐俯……………95
- (四) 向子諲 陳與義 呂本中 蘇庠 洪芻……………98
- (五) 李彌遜 富直柔 折彥質……………106
- (六) 沈與求 沈瑄 葛勝仲 王銍……………111
- (七) 鄧肅 江端友 鄒柄 王以寧……………116
- (八) 胡仔 韓元吉 劉一止 張綱……………118
- (九) 張孝祥 汪藻 仲并 翟汝文……………120
- (十) 彭德器 蘇庭藻 范才元……………122
- (十一) 楊聰父 錢申伯 康伯檜 希道……………123
- (十二) 爲《幽巖尊祖錄》題跋之名人……………125

第五章 佚作及版本

- 一 佚作……………128
 - (一) 佚文……………129
 - (二) 佚詩……………132
- 二 版本……………135

參考及引用書目……………141

第一章 張元幹的生平

張元幹（一〇九一——一一六一）字仲宗，自號蘆川居士，眞隱居士，眞隱山人，晚年自稱蘆川老人，蘆川老隱。福建永福縣人，爲太學上舍生，歷官至將作監丞。因不滿朝政，紹興元年（一一三一）棄官歸鄉。秦檜死後，曾一度復出。死後贈正議大夫，著有《蘆川歸來集》。

元幹在北宋末已有詩名，南渡後，詞名尤盛，關於他的生平事蹟，《宋史》無傳，故向爲歷史所湮沒。今據《蘆川歸來集》及所見宋人資料，探隱索微，考述如下：

一 生卒年考

關於張元幹的生卒年，舊說作英宗治平四年（一〇六七）生，高宗紹興十三年卒（一一四三）。最早見於梁廷燦編《歷代名人生卒年表》（民國二十二年商務版）稍後姜亮夫《歷代名人年里碑傳總表》（民國二十六年商務版）亦同意此說。然而，這種說法是錯誤的，只要稍爲檢閱一下元幹的作品，就不會得出這樣的結論。但是，直至五十年代，對這種說法仍未有異議，下列著作都是沿用此說，如：

- (1)龍榆生《唐宋名家詞選》（商務印書館，一九五五年版）
- (2)唐圭璋《宋詞四考》《兩宋詞人時代先後考》（江蘇文藝出版社，一九五九年版）
- (3)夏承燾、盛靜霞《唐宋詞選》（中國青年出版社，一九五

九年版)

(4)胡雲翼《宋詞選》(中華書局,一九六二年版)

(5)北京大學中文系一九五五級編著《中國文學史》(人民文學出版社,一九五九年版)

到六十年代,這個錯誤開始受到注意,其生年訂正為哲宗元祐六年(一〇九一),而對其卒年仍未能確考,如:

(1)曹濟平《南宋詞人張元幹的生卒年問題》(《江海學刊》一九六二年八期),其生年定為元祐六年(一〇九一),卒年未考。其後曹濟平先生在《張元幹生平事蹟考略》(《南京師院學報》,一九八〇年二期),《張元幹及其蘆川詞》(《詞學》第一輯。華東師範大學出版社,一九八一年版),均把卒年定為孝宗乾道六年(一一七〇)後。

(2)唐圭璋《全宋詞》(中華書局,一九六五年版)定為:“生於元祐六年(一〇九一)。”卒年未確考,“紹興末尚在,約壽七十餘”。

(3)上海師範大學古籍整理組標校《蘆川歸來集》(上海古籍出版社一九七八年版)定為一〇九一至一一六〇後。

張元幹生於元祐六年(一〇九一)是從以下資料推算出來的:

(1)《跋山居圖》(《本集》卷九)(一):“念與無量、叔毅為齊年故人,各已四十有九……紹興己未中秋,蘆川老隱跋。”按:己未即紹興九年(一一三九),四十九歲。據此推算,其生年應為元祐六年(一〇九一)。

(2)《庚申自贊》(《本集》卷十):“行年五十矣,雖髭髮粗黑,然田蘆皆無。”

按:庚申,即紹興十年(一一四〇),五十歲,據此推算,其生年亦為元祐六年(一〇九一)。

(3)《甲戌自贊》(《本集》卷十):“蘆川老居士,今春六十四。”

按：甲戌，即高宗紹興二十四年（一一五四），六十四歲，據此推算，則其生年亦爲元祐六年（一〇九一）。

- (4)《上平江陳侍郎十絕》（《本集》卷四）：“辛亥休官，忽忽二十九歲，行年七十矣。”

按：辛亥，即紹興元年（一一三一），元幹於是年休官，二十九年後爲七十歲，據此推算，其生年亦爲元祐六年（一〇九一），而作是詩之年，即紹興三十年（一一六〇）。

所以，其孫欽臣在跋《蘆川歸來集》（《本集·附錄》）亦云：“誦《甲戌自贊》而知蘆川初度之年在辛未（即元祐六年，一〇九一）。”張元幹之生年定爲元祐六年（一〇九一）是正確的。

至於他的卒年，我初步考訂爲紹興三十一年（一一六一），理由有三：

- (1)從《蘆川歸來集》今存的作品來看，在紹興三十年前，張元幹是一直有作品的，在紹興三十年，他七十歲的時候，尚有《上平江陳侍郎十絕》，而自此以後，無論是詩、文或詞，一篇也沒有，倘若張元幹還在世的話，不會連片言隻字也不存的。

- (2)元幹死後，韓元吉寫了《挽張元幹國祿詞》（《南澗甲乙稿》卷三），是關於張元幹臨終的唯一的資料，而這挽詞提供的材料，說明張元幹是客死異鄉的，而且可能死得很突然，其詞如下：

左學馳聲舊，中朝得錄初。
宏材知底用，壯志亦成虛。
歸旆三千遠，親年八十餘。
蒼天誰與問，行路亦歎歎。

一第固已晚，九遷人共期。
功名雖有命，壽考獨無時。

門士韜珪璧，諸郎襲禮詩。

他年振儒學，猶慰九原悲。

首先，挽詞說：“歸旌三千遠”，是說元幹的柩旗返回故鄉有三千里之遠，說明元幹是客死異鄉的。元幹孫欽臣跋《蘆川歸來集》（《本集·附錄》）云：“今蘆川歸葬閩之螺山”這說明元幹是死在異鄉的。

張元幹究竟死在何處？從今存的資料看來，他大概是客死在平江（今江蘇蘇州一帶），而他作客平江的原因，似是爲他敬愛的老師陳瓘作品編集，下面的資料可作說明：

- a. 從《賀陳都丞除刑部侍郎啟》（《本集》卷八）一文中，可以知道這位陳侍郎是陳瓘之子陳正同。元幹在文中首先頌揚陳瓘，然後說：“宜在子孫，復興門戶。”接着頌揚陳侍郎：“夙奉過庭之訓，克遵良治之傳。佩服話言，罔愆先志。發揮事業，是以乃翁。”這說明陳瓘爲陳侍郎之父。據陳壽祺《福建通志》卷百七十七《人物》：“（陳瓘）子正彙，正由，正同……正同歷添差通判婺州。值歲饑，賑濟有方，詔下其法於諸路。二十六年爲中書門下省檢正諸房公事，入對，言縣令之職最爲近民。今懲戒既嚴，而不旌異循良，望令諸路監司采訪拔擢一二，庶幾威惠兼行，人知勸沮。高宗嘉納之。尋權刑部侍郎、遷敷文閣待制、樞密院都承旨。數月，出知平江府，移知太平州。終知建寧府。”可知這位陳侍郎就是陳瓘之第三子陳正同。

文中又說：“早侍先生（陳瓘）杖屨，轉頭垂四十年。”元幹與陳瓘相識於宣和庚子（一一二〇）春，（見《本集》卷九《跋了堂先生文集》）據此推算，則此文作於紹興二十九年。時元幹六十九歲，與陳正同相過從。

- b. 《上平江陳侍郎十絕并序》（《本集》卷四）之序文云：

“辛亥休官，忽忽二十九歲，行年七十矣。”則此詩作於紹興三十年（一一六〇），此時，陳正同已出知平江府，元幹據回憶將有關陳瓘之行事，作十首絕句上陳侍郎。這材料說明元幹在七十歲時仍與已出知平江府的陳正同相過從。

- c. 據《跋了堂先生文集》（《本集》卷九）云：“茲者有辱次對，貳卿崇篤先契，不鄙荒唐，容許校讎《了堂文集》，得非目前賢士大夫及識先生者所存無幾耶？”知元幹受貳卿之託，而編校《了堂文集》的。貳卿即侍郎，這位請元幹校讎《了堂文集》的貳卿，就是陳正同了。據《宋史》卷三百四十五《陳瓘傳》載：靖康初，詔贈陳瓘諫議大夫。紹興二十六年（一一五六），高宗認為“陳瓘昔爲諫官，甚有讜議，”並覽其所著《尊堯集》，特賜諡忠肅。陳正同於是請張元幹爲陳瓘編文集，此後不久陳正同出知平江，張元幹爲此而至平江。跋中提及編集的時間，“自夏涉秋，手加審訂。”可見時間並不短。在紹興二十九、三十這兩年間，元幹是爲陳瓘編集事而奔忙的。

- d. 《念奴嬌·己卯中秋，和陳丈少卿韻》（《本集》卷五），一詞可作爲旁證，詞的上闕云：

垂虹望極，掃太空纖翳，明河翻雪。一碧天光波萬頃，湧出廣寒宮闕。好事浮家，不辭百里，俱載如花嬾。琴高雙鯉，鼎來同醉孤絕。

按：己卯年即紹興二十九年，此詞與《賀陳都丞除刑部侍郎啟》作於同年。而詞中所說之“垂虹”爲橋名，在今江蘇吳江縣，與平江相近，這說明在紹興二十九年，元幹已隨陳正同赴平江，詞中提及：“好事浮家，不辭百里”，這件“好事”，看來就是指爲陳瓘著作編集事，

元幹就是爲此而離家，作客平江的。

從上述的材料看，張元幹爲校輯《了堂文集》而在平江生活了較長的時間，這是迄今可知的張元幹去世前的最後行蹤，而他很可能就是客死於平江，所以韓元吉的挽詞才說“歸旆三千遠。”

(3)韓元吉挽詞中，哀悼他辭世時，“親年八十餘”。元幹早歲喪母（見《本集·附錄·蘆川豫章觀音觀書》：“蓋余母亡時，元幹方卯角”），在世的應是他父親。（按：沈與求在《張仲宗有詩懷歸，因次其韻勉之》（《龜溪集》卷三）一詩中亦提到“還向高堂念白眉”，“南望孤雲應目斷”等思親的話，可見張元幹是有老父在堂的。）既然元幹死時，其父“八十餘歲”，據此推算，則元幹七十歲時，若其父爲八十九歲，該是十八歲結婚，十九歲方爲人父；設若元幹死時七十一歲（一一六一年），父年爲八十九歲，則其父應是十七歲結婚，十八歲時元幹已出生。因此，元幹是不可能壽過七十一的。

既然元幹在七十歲時尚有作品，而在七十一歲以後又沒有任何作品，而他又不可能壽過七十一，因此元幹應是在七十一歲時，猝然而死，因而不及返鄉，客死平江。其孫張欽臣在卷末跋語中說：“今蘆川歸葬閩之螺山”，作跋時是嘉定己卯（一二一九）年，距元幹死近五十年了。綜上所述，元幹的卒年應定爲紹興三十一年（一一六一），方與挽詞中所述種種情況相合。

注：文中《蘆川歸來集》俱稱作《本集》。下同。

二 籍貫考

關於張元幹的籍貫，南宋人的記載就很不一致。