

日本京都大学中国研究系列之一

森时彦／著 袁广泉／译

中国近代綿業史の研究

中国近代
棉纺织业史研究

社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

日本京都大学中国研究系列之一

中国近代棉纺织业史研究

森时彦／著
袁广泉／译

F326.12
5049



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

中国近代棉纺织业史研究 / [日] 森时彦著；袁广泉译。—北京：社会科学文献出版社，2010.4

(日本京都大学中国研究系列之一)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 1222 - 1

I. ①中… II. ①森… ②袁… III. ①棉花 - 作物经济 - 经济史 - 研究 - 中国 - 近代 IV. ①F326.12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 222654 号

· 日本京都大学中国研究系列之一 ·

中国近代棉纺织业史研究

著 者 / 森 时彦

译 者 / 袁广泉

出版人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮 政 编 码 / 100029

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

网站支持 / (010) 59367077

责 任 部 门 / 人文科学图书事业部 (010) 59367215

电 子 信 箱 / bianjibu@ssap.cn

项 目 经 球 / 宋月华

责 任 编 辑 / 徐思彦

责 任 校 对 / 吴旭栋 肖 卫

责 任 印 制 / 郭 妍 岳 阳 吴 波

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 59367080 59367097

经 销 / 各地书店

读 者 服 务 / 读者服务中心 (010) 59367028

排 版 / 北京中文天地文化艺术有限公司

印 刷 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/20

印 张 / 24.8 字 数 / 479 千字

版 次 / 2010 年 4 月第 1 版 印 次 / 2010 年 4 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 1222 - 1

定 价 / 68.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，
请与本社读者服务中心联系更换



版权所有 翻印必究

作者简介

森 时彦，1947年生于日本奈良县，京都大学文学博士。1973年在京都大学大学院文学研究科修毕硕士课程，翌年博士课程中退。1974年至1984年任京都大学人文科学研究所助手，1984年至1988年、1988年至1995年分别任爱知大学法经济学部和京都大学人文科学研究所副教授，1995年任该研究所教授，1999年后兼任该研究所东方部主任、汉字信息研究中心主任、所长等职。2007年后兼任现代中国研究中心主任。主要编著有《中国近代城市与乡村》（2001年）、《中国近代化的动态结构》（2004年）、《日本在华纺织公司与中国社会》（2005年）、《20世纪中国社会的社会结构》（2009年）等。

译者简介

袁广泉，1963年生。1995年3月、1997年3月分别毕业于大阪教育大学本科和大学院，2000年毕业于神户大学大学院，获博士学位。同年4月回国，先后任教于曲阜师范大学外国语学院、徐州师范大学外国语学院。2007年10月受聘于日本人间文化研究机构，在京都大学人文科学研究所从事平民教育运动、中国煤矿史等研究。除发表史学论文多篇外，翻译出版《中国共产党成立史》（石川祯浩著）等，编辑日语教材多部。

中文版序言

京都大学人文科学研究所附属现代中国研究中心自 2007 年 4 月成立以来，一直致力于“从人文学角度分析和探究现代中国的深层次结构”这一项目的研究。这是由总部设在东京的“人间文化研究机构”主持的共同研究项目，为期五年；而将京都大学中国学研究的成果，按“信、达、雅”的标准翻译介绍给世界学术界，也是该项目之一环。

关于该项目，我曾有幸与中国社会科学院近代史研究所民国史研究室主任汪朝光先生做过交流。汪先生向学术专业出版社社会科学文献出版社作了推荐，并引荐了社长谢寿光先生和时任总编室主任的杨群先生。其后，经与谢、杨两位先生在北京、京都多次交换意见，决定出版“日本京都大学中国研究系列”丛书，把京都大学出版的中国研究专著和论文集译成中文，每年出版一册。本书就是该丛书具有纪念意义的第一辑。

本书日文版由京都大学学术出版会于 2001 年 4 月出版，是东洋史（即“亚洲史”）研究丛书第 58 辑。承担翻译工作的，是现代中国研究中心成立后不久作为客座副教授前来赴任的袁广泉先生。袁先生为翻译本书，包括校对在内，前后费时近两年，使中文版充分达到了“信、达、雅”，甚至比日文版更准确、更容易理解。当然，本书内容由我负全部责任，研究价值如何，愿仰各位读者不吝评判。

如上所述，本书出版拜谢、杨两位先生帮助，而在编辑阶段，

则承蒙徐思彦女士多方赐教和细心指正，在此表示衷心感谢。另外，本书出版得到了人间文化研究机构共同研究项目的经费资助，一并表示谢意。

2009年12月
于现代中国研究中心南窗下
森时彦

中文版序言	1
绪 章	1
第一章 中国近代机纱普及过程	8
前 言	8
第一节 机纱普及的三个阶段	8
第二节 1890 年代的意义	15
第三节 1920 年代的供求关系	34
结 语	50
第二章 中国传统棉纺织业的重组	58
前 言	58
第一节 沙市与四川市场	58
第二节 武进工业化过程	87
结 语	113
第三章 中国棉纺织业的“黄金时期”	119
前 言	119
第一节 第一次世界大战期间中国棉纺织业概况	120
第二节 “黄金时期”到来	143
第三节 民族棉纺织业遭遇挫折	197
结 语	233

竹西青 “1902年英名”和中国棉纺织业重组

255

绪 章

中国近代棉纺织业的发展过程，大体可分为两个阶段。在第一阶段，来自印度的机纺粗纱流入中国农村市场，被用作土布（手织布）原料纱，替代了土纱（手纺纱）。在第二阶段，日本或中国生产的机纺细纱开拓了新市场，即改良土布（手织细布）或机织布原料纱市场。这两个阶段虽然很难截然划分，但若要划分，笔者认为，第二阶段的起点应在 19 世纪末到 20 世纪初，而第一次世界大战以后则是其正式发展阶段。

在第一阶段，随着机纱作为半成品开始泛滥，此前要完成整棉、纺纱、整经、织布等所有工序的传统农村家庭手工业，在生产、流通、消费各方面均发生了变化。这是传统棉纺织业随着机纱的普及而发生变化的过程。较之第一阶段，第二阶段是近代棉纺织业形成、机纱获得新市场的过程，出现了新兴的包买制家庭手工业及工厂制手工业、机器制棉纺织业等，这些都是近代以前未曾出现过的，在这个意义上，可以称之为“近代”生产形态。因此，不妨称第一阶段为“传统部门演变时期”，第二阶段为“近代部门形成时期”。

在英国产业革命后形成世界市场的过程中，殖民地印度的近代棉纺织业在美国南北战争后获得飞速发展，这便是机纱流入中国进而引发第一阶段开始的导火索。在第二阶段，近代部门形成的重要

原因是，1880 年代引进英国模式而发展起近代棉纺织业的日本，于日清战争（甲午战争）后开始向中国进行大规模商品输出，第一次世界大战后又通过在华日资纱厂向中国大规模输出资本。因此，中国近代棉纺织业史，是源自英国的产业革命浪潮在整个亚洲引起的连锁反应的一环。

基于如上认识，对于中国棉纺织业自印度机纱流入而发生的“传统部门变化”至日本棉纺织业的商品和资本输出而发生的“近代部门形成”的历史过程，本书主要着眼于机纱及其原料棉花的流通过程，同时尽量基于数据作定量分析，以探明其实际状态。应该首先说明的是，这个过程包含了一个文明史上发人深省的主题，即英国产业革命带给整个亚洲的连锁反应式的冲击和中国传统产业的抵抗。为便于依时间顺序探究上述课题，本书章节安排如下。

在第一章里，将把印度机纱大量流入直至 19 世纪中叶仍在持续着传统家庭手工纺织的中国农村并形成巨大的机纱消费市场，从而促使中国传统棉纺织业发生变化的过程，分为三个时期进行考察。第一个时期自印度机纱流入起，大体结束于 19 世纪末，这是机纱迅速增加的时期。以旧大陆棉为原料，以 10~12 支纱为主的印度机纱，自 1870 年代开始向中国农村市场渗透，并逐步替代了中国传统土纱成为织布原料。自 1880 年代中期到 1890 年代，时值“银贱钱贵”，从印度进口的机制粗纱因铜钱价格亦即最终消费价格急剧下降，从而席卷了中国农村市场。因为，印度机纱在上海等贸易港进口时以银两结算，而供应最终消费者即织布农民时则以铜钱计价，结果，在 19 世纪末，据估计每年约 600 万担的中国农村棉纱消费量中，有大约 2/3 即 400 万担的份额被以印度纱为主的机纱所占有，从而形成了当时世界上规模最大的机纱消费市场。

不过，这种现象，在以出售为目的因而以成本为优先的土布领域较为显著，而在注重个人喜好的自家穿用土布方面，土纱仍在继续使用，迟迟未被取代。再者，1904 年以后，曾使外国机纱价格

竞争力得到加强的“银贱钱贵”一变而为“银贵钱贱”，进口机纱失去了价格竞争力。这促使以上海为中心蓬勃发展起来的民族棉纺织业生产的国产机纱，在全国农村市场扩大了流通。不过，19世纪末达到峰值的机纱消费量，在20世纪的前20年间一直徘徊在400万担左右。这说明，作为中国农村土纱替代品的机纱，其消费量已达极限。因此，本书把1900~1920年的20年，作为机纱普及的停滞期而视其为第二个时期。

第三个时期始自1920年，结束于1930年代的农村萧条，也是第二次机纱急剧增长期。以第一次世界大战为契机，中国棉纺织业迎来了“黄金时期”，在1920年代初期，其生产能力迅速增强，基本上实现了机纱自给；然而，农村传统织布业对机纱的需求依然徘徊在400万担左右。另一方面，由于来自欧美各国的机织棉布进口因大战而中断，19世纪末至20世纪初在沿海城市及腹地萌芽的近代织布业，因开始生产替代进口的棉布而获得了发展良机。城市纱厂兼营织布和专业织布厂的出现，以及农村改良土布的生产等，都可以视为进口替代型，是属于近代范畴的织布业。在1920年代真正发展起来的近代织布业，每年消费机纱已达约300万担；加上农村传统织布业消费的400万担粗纱，中国机纱的消费量，在1930年前后达到700万担。至此，机纱在中国基本上得以普及。

本书第二章，将从中国经济中心即长江流域的上游和下游分别选择沙市和武进作为两个观测点，以探究中国传统棉纺织业的市场结构因印度纱等机纱的快速普及而发生的变化。在第一节里，将考察地处湖北省西部的沙市。沙市是传统棉制品集散地，是经三峡向长江上游的四川输送湖北西部产土布（荆州布）和棉花的基地，因此也被称为“华西的曼彻斯特”。但是，1890年代印度机纱流入后，四川农民开始自己生产新土布（用机纱作原料），沙市因此丧失了作为向上游提供传统棉制品基地的地位。进入20世纪，随着日本棉纺织业的发展，中国棉花对日出口激增，湖北西部的棉花也开始顺长江而下出口到日本。但沙市原本是面向上游区域的集散

地，其地理位置难以满足湖北棉花流向下游的需要，因而被汉口取代。沙市作为棉花外运港口重新走向繁荣，是在 1920 年代中期以后，这个时期，沙市对岸的长江上游流域开始种植美棉，并向上海的纱厂供应纺纱用优质棉花。

第二节的考察对象是地处长江三角洲的武进。武进早就存在从邻县江阴输入棉花的流通机构，但在 19 世纪末至 20 世纪初，由于上海产及日本产机纱的流入，原料纱日趋多样化，同时生产方面也开始使用近代工具，织布效率得到提高。因此，农村织布业的生产形态开始向包买制家庭手工业转变。再加上欧美各国在大战期间中断了机织棉布的供应，武进的农村织布业遂重现生机。同时，包买制织布业不可避免地出现了“窃换”等弊端，也促使包买制家庭手工业向工厂制手工业转变，武进因此开始形成近代织布业。

在第三章，将主要关注商品流通，从原料棉花和产品棉纱两方面，对以上述中国农村形成的机纱消费市场为基础，第一次世界大战后期在整个东亚展开的棉纺织工业的雁型发展进行探讨。在东亚，由于大战演变为长期战争，来自欧美各国的机织布供应中断，进口替代型棉纺织工业因此得以迅速成长。这导致东亚对机纱的需求日趋旺盛，在大战后期世界性通货膨胀的共同影响下，中国机纱价格也尾随日本大阪三品交易所的价格上扬，创下了持续至 1920 年一路走高的纪录。另一方面，在以日本为中心的东亚市场上，中国棉花仅是同属旧大陆棉的印度棉花的替代品。1919 年，尽管被视为世界棉花价格风向标的美国棉花价格上涨，印度棉花却因丰年而开始降价，受此牵连，中国棉花价格开始走低，其后一直维持在较低水平。中国市场的“纱贵花贱”（棉纱价格高于原棉）现象，给以中国棉花为原料、主要生产粗纱供应农村的近代中国棉纺织业带来了空前的高额利润。时值五四运动号召抵制日货、提倡国货，也促使这个时期向棉纺织业的投资日益活跃，出现了空前的纱厂投资热。自大战后期至 1920 年的“黄金时期”，中国棉纺织业的生产能力迅速提升了约 3 倍。

这一时期，在粗纱领域丧失了竞争力的日本棉纺织业，开始携大战期间获取的高额利润在中国大规模投资粗纱工厂，这就是后来的在华日资纱厂。日本棉纺织业的对华战略由商品输出转变为资本输出，再加上“黄金时期”民族纱厂如雨后春笋般地涌现，中国市场很快被彻底改变。

此后，中国棉纺织业由“黄金时期”的空前繁荣，走入被称为“1923年萧条”的惨淡经营。本书第四章将对这个变化进行结构性分析，并探讨中国农村机纱市场的结构性特点。“1923年萧条”的原因，一言以蔽之，即“花贵纱贱”（原棉价格高于棉纱）；而这个现象又缘于“黄金时期”民族纱厂激增和日资纱厂集中对华投资，这使中国市场很快出现了成品机纱供应过剩而原料棉花供不应求的局面。不过，在“1923年萧条”期间，陷入生产过剩的仅限于农村织布用原料纱，即20支以下的粗纱；近代织布业原料纱即20支以上的细纱，在1920年代前半期尽管还被来自日本的进口纱所垄断，需求却依然旺盛。也就是说，“1923年萧条”，是通过专事纺制供应农村织布用粗纱而发展起来的中国棉纺织业的不合理结构造成的，属于结构性萧条。这次萧条促使上海的日资纱厂等开始调整产品结构。

本书第五章，将对中国内陆湖南省的一个纱厂所处的市场环境进行定量分析，并进而考察上海的日资纱厂为应对“1923年萧条”期间粗纱生产过剩而开始生产细纱这一产品结构调整，给1920年代后半期的中国棉纺织业带来的变化。地处中国内陆的民族纱厂在1920年代后半期仍能获取高额利润，堪与第一次世界大战后的“黄金时期”相媲美，长沙的湖南第一纱厂即属此例。其原因在于中国的原棉、机纱市场在“黄金时期”过后出现了结构性变化。“黄金时期”后的中国机纱市场形成了以上海为中心的全国市场，机纱在市场上彻底贯彻一物一价的原则。但棉花市场则与此不同。供应日资纱厂生产细纱所需原棉的市场直接与上海相连，受上海棉花价格左右；而供应内陆纱厂生产粗纱所需原棉的地方市场，则相

对孤立于上海棉花价格之外。这种机纱市场的统一性和棉花市场的分散性相互影响，使内陆在 1920 年代后半期出现了理想的“纱贵花贱”的市场环境，内陆纱厂因而得以继续安享“黄金时期”之惠。这与大战后的“黄金时期”源自日本和中国之间的棉纱价格的统一性和棉花价格的分散性这一全东亚规模的市场环境极其相似。1920 年代后半期，以上海日资纱厂为首的沿海城市纱厂和内陆纱厂形成了雁型发展模式，推动了中国工业化进程。

自鸦片战争后被迫开放国门到日中战争前夕的约一百年里，中国传统棉纺织业逐步走向近代棉纺织业并基本成熟。本书最后的别章将基于上述各章分析的结果鸟瞰这一过程。

以上所述本书各章，主要由笔者撰述的多篇研究论文组成，这些论文或发表在学术杂志，或收录在研究报告论文集和单行本中。原刊书目如下。

第一章《中国近代机纱的普及过程（中国近代における機械製綿糸の普及過程）》，《东方学报》（京都）第 61 册，1989 年 3 月，第 489 ~ 538 页。

第二章第一节《华西的曼彻斯特——沙市和四川市场（華西のマンチェスター——沙市と四川市場）》，《东洋史研究》第 50 卷第 1 号，1991 年 6 月，第 91 ~ 125 页。

第二章第二节《武进工业化和城乡关系（武進工業化と城鄉関係）》，森时彦编《中国近代的城市和农村》，京都大学人文科学研究所，2001 年 3 月，第 253 ~ 276 页。

第三章《五四时期的民族棉纺织业》，狭间直树编《五四运动研究》第二函第 4 分册，同朋社，1983 年，第 1 ~ 192 页。

第四章《“1923 年萧条”与中国棉纺织业重组（『一九二三年恐慌』と中国紡織業の再編）》，《东方学报》（京都）第 62 册，1990 年 3 月，第 509 ~ 541 页。

第五章《中国棉纺织业重组时期的市场结构——以湖南第一纱厂为例（中国紡織業再編期における市場構造——湖南第一紗

・ 廠を事例として)》，狭間直树编《中国国民革命研究》，京都大学人文科学研究所，1992，第 707 ~ 775 页。

别章《第三章 产业》，狭间直树、岩井茂树、森时彦、川井悟著《数据中国近代史（データでみる中国近代史）》，有斐阁，1996，第 85 ~ 136 页。

这些论文，从最初发表的算起，至今已逾 18 年。但在收入本书时，除因章节安排需要而对体裁、字句、数据进行调整、订正以及增补部分内容外，几乎未作直接涉及论点的改动。因此，各章仍在相当程度上保持了原论文的独立性，这一点有可能影响读者对本书整体内容的理解。果真如此，最好请先浏览别章。由前述原刊书目一览可知，别章是为本科生了解中国近代棉纺织业通史而写的启蒙性文章。所以，首先阅读别章以把握本书整体内容，然后再回到各章的论证部分，也许更为妥便。

本书正文及注释引用了大量文献和先行研究。然而，若要对笔者撰写本书时所得到的启发和帮助加以详细记述，需要增加太长篇幅，故此全部割爱，仅对直接帮助本书付梓的各位致以谢意。

首先要对狭间直树教授和砾波护教授表示衷心感谢。在撰写本书所收录论文的过程中，狭间教授经常提出严厉评判和恰如其分的建议；而本书作为东洋史研究丛刊之一得以出版，也多赖砾波教授的鼓励。由于笔者忙于杂务，致使本书编辑和校对工作再三延宕，京都大学学术出版会的小野利家先生始终耐心相陪，在此深表歉意和感谢。最后，本书刊行得到了日本学术振兴会平成 12 年度科学的研究费的资助（促进研究成果公开费），在此一并表示感谢。

2001 年 1 月 于京都大学人文科学研究所北白川楼
森 时彦

谨以此书献给 2000 年 3 月谢世的恩师岛田虔次先生

第一章

中国近代机纱普及过程

前　　言

1899年，中国机纱进口达274.5万担，创下空前纪录。据推算，当时中国人口约4亿，即使每人消费量再小，总量也是庞大的。而世界罕见的进口规模，自然也给中国传统棉纺织业带来了巨大影响。

由于统计资料极其匮乏，要对中国经济的近代化过程作计量分析，困难极大。棉纺织业的情况也是如此。不过，单就机纱而言，若辅以部分推断，也并非不可能。本章拟尽量通过计量分析方法追踪和描述中国近代机纱的普及过程，并对中国棉纺织业的近代化过程作一管窥。

第一节　机纱普及的三个阶段

1940年正是日中战争烽火连天之际。但纵观中国传统棉纺织业的重组过程，可以说自鸦片战争以后，特别是1890年代印度机纱（当时中国称之为“洋纱”）大规模流入以后，在这一年结束了一个周期。

在此前后，中国和日本的调查人员都对长江上游和下游流域农村的实际状况进行过详细调查。图表1-1所示，是重庆近郊的巴县

图表 1-1 四川省巴县兴隆乡农户户主着衣材料

单位：%

A. 劳动装

类 别		户数	土布	洋布	丝	皮	草	总计
山校区	大农	20	69.54	9.65	—	—	20.81	100.00
	中农	21	86.44	4.02	0.92	—	8.62	100.00
	小农	22	86.29	9.14	—	—	4.57	100.00
	平均	63	80.63	7.75	0.18	—	10.44	100.00
平地区	大农	21	80.29	13.94	—	—	5.77	100.00
	中农	18	87.06	1.08	—	—	11.86	100.00
	小农	19	89.78	2.69	—	—	7.53	100.00
	平均	58	85.46	6.39	—	—	7.74	100.00
两区平均	大农	41	75.06	11.96	—	—	12.98	100.00
	中农	39	86.86	2.57	—	0.28	10.29	100.00
	小农	41	87.97	6.01	—	—	6.00	100.00
	平均	121	83.83	7.02	—	0.08	9.07	100.00

B. 盛装

类 别		户数	土布	洋布	丝	皮	草	合计
山校区	大农	20	6.89	83.33	2.78	5.56	1.44	100.00
	中农	21	37.83	54.05	5.41	—	2.71	100.00
	小农	22	32.84	57.14	5.01	—	5.01	100.00
	平均	63	21.85	68.84	3.99	2.65	2.65	100.00
平地区	大农	21	25.93	74.07	—	—	—	100.00
	中农	18	40.59	50.63	3.80	5.66	—	100.00
	小农	19	50.00	48.28	—	1.72	—	100.00
	平均	58	37.61	58.72	1.38	2.29	—	100.00
两区平均	大农	41	17.53	79.92	1.29	2.58	1.74	100.00
	中农	39	34.63	51.72	4.31	2.58	2.00	100.00
	小农	41	43.00	52.00	2.00	1.00	2.12	100.00
	平均	121	33.35	61.70	2.43	2.16	2.16	100.00

资料来源：贾健：《四川巴县兴隆乡农场大小与农家生活程度调查》，《四川经济季刊》第2卷第3册，民国34年7月1日，第274~275页。

说明：表中几处合计并不等于100%，另见其他矛盾之处。但无其他资料以资补正，故照录。