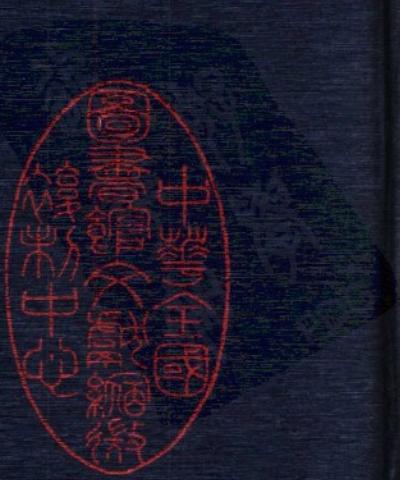


民国时事文献汇编



中国文献珍本丛书

民国时事文献汇编（三二）

全国图书馆文献缩微复制中心

K258. 06  
11  
:32

# 時事類編

民國廿七年九月廿四日

特刊第十六期 圖書室



中山文教化館編行

# 時事類編

## 特刊

### 第十九期 目錄

時事類編之第九年	梅汝璈
我們今年努力的目標	汝嶽
新戰略與新政策	孟達
中美關係新論	孫科
新戰略與新政策	劉亞生
新戰略與新政策	劉尊根
短評	高臨渡譯
短評	任瑞輯譯
短評	高臨渡譯
短評	高臨渡譯
抗戰建國的基本認識	孫科
回顧與展望	梁寒操
以新的團結迎接新的勝利	郭沫若
勝利之前夕	吳尚鷹
國民黨當前的任務	譚平山
論現階段中國外交政策	宣諦之
中國戰時之司法行政	劉舫西
歐洲糧食恐慌的問題	馬超俊
利用國際時機促進我抗戰勝利	孫科
略論華北敵後方宣傳戰	劉亞生
抗戰期中的大學教育與青年的深造問題	天甲
近衛內閣下的日本財政經濟近情	青山和夫
日本的外交危機	任瑞輯譯
三國條約成立後日本對美外交動向	高臨渡譯
道·評論	高臨渡譯
三國條約成立與日本金融界產業界及對外貿易	任瑞輯譯
滿江紅(詞)	老向
太平洋風暴中的泰國	李孟達
安老先生(小說)	戚國公
詩(一首)	聶公
抗戰文獻	聶公
抗戰日誌	聶公
糧食問題與抗戰建國	孫科
糧食國營與平均地權	梅仲協
再論平抑糧價提高幣值之有效辦法	衛挺生
糧食國營與糧食券制度	儲一飛
糧食公賣與經濟建設	王孟鄰
俄國革命時期解決糧食問題的辦法	何錫曾
最近日本政治經濟外交動態	高臨渡譯
德國統制歐洲的計劃	宣諦之譯
恐慌政治化之日本統制法	高臨渡譯
捨棄了的日本刀	高臨渡譯
抗戰文獻	高臨渡譯
抗戰日誌	高臨渡譯
抗戰期間的經濟政策	孫科
抗戰現階段中應積極實行三民主義	陳長蘅
論民主主義的經濟政策	章友江
民主主義的經濟制度問題	祝世康

### 『戰時經濟政策及糧食問題』特輯

短評	孫科
展開戰時經濟政策和糧食問題討論	汝嶽
從德英戰爭到德美戰爭	孟達
意軍失敗之原因及其影響	孟達
敵人內部動向決定其對外動向	高臨渡
『戰時經濟政策及糧食問題』特輯	祝世康

# 時事類編

## 特刊

第十六期 目錄

短評	戰爭之勝負決於經濟	汝敬
	論戰爭與民主	之歸
	論民生主義計劃經濟的大道遙遙	孟達
	松園的旅行	關波
抗戰中的建國工作	論四川糧價的暴漲	魯科
何民生主義又名大同主義的來源考	遠東外交中之歐洲因素	王曾善
日本侵略主義的回教政策	論巴爾幹子盾癥結	呂振羽
近東民族回教思想之改變與對我抗戰之情	日本國家資本的構成	李澤羣
開展對近東印度的國民外交	國際和平的基礎	楊洪濬譯
敵國金融恐慌之現階段	荷印之經濟動員	孔德成
日本侵佔下的海南島現狀	太平洋戰與日本革命	關波譯
	娃娃連(報告)	周延
	詩(挽張遜忱將軍)	
	近代土耳其小說三篇	
	莊啓東等	
	抗戰方獻	
	抗戰日誌	

第十六期 目錄

民生主義之實行	民主主義經濟制度指導原理式論	孫科
民生主義是非常時期的迫切需要	中國土地經濟之出路及土地政策之階段性	韓正麟
我國戰時工業建設之問題及其前途之研討	我國戰時工業建設之問題及其前途之研討	朱劍辰
再論糧食公賣及其實行	再論糧食公賣及其實行	孫科
論糧食公賣	論糧食公賣	田文彬
短評	戰時經濟政策及糧食問題	續輯
抗戰中的建國工作	如何解決四川的糧食問題	李紫翔
何民生主義又名大同主義的來源考	論四川糧價的暴漲	魯科
日本侵略主義的回教政策	遠東外交中之歐洲因素	王曾善
近東民族回教思想之改變與對我抗戰之情	論巴爾幹子盾癥結	呂振羽
開展對近東印度的國民外交	日本國家資本的構成	李澤羣
敵國金融恐慌之現階段	國際和平的基礎	楊洪濬譯
日本侵佔下的海南島現狀	荷印之經濟動員	孔德成
	太平洋戰與日本革命	關波譯
	娃娃連(報告)	周延
	詩(挽張遜忱將軍)	
	近代土耳其小說三篇	
	莊啓東等	
	抗戰方獻	
	抗戰日誌	

短評  
大體的發展與英美的佈置  
交戰集團實力關係的變化  
評  
學術團體與人材  
如何徹底解決糧食問題  
評  
洪進  
汝璇  
高麗渡  
宣誠之譯  
日本專制政治的物質基礎  
戰爭壓迫下的日本農業  
對於日本資本主義構成認識之實踐的發  
展

抗戰中婦女幹部的訓練及其工作的發展  
劉清揚  
日本專制政治的物質基礎  
亦義譯  
戰爭壓迫下的日本農業  
嵇崇冰譯  
高麗渡  
宣誠之譯  
日本統制歐洲的計劃(續完)  
宜諦之譯  
歌(博張靈光將軍)  
田依文  
詩(一首)  
染寒操  
抗戰文獻  
抗戰日誌

# 時事類編

刊特 第六十三期 目錄

民國三十年五月二十日出版

美國援華的途徑 汝徵（四）

蘇日的中立條約與日本 孟達（六）

蘇日的中立條約與日本 臨渡（七）

四川糧價問題順利解決之前途 洪進（八）

抗戰國策的再認識 孫科（一〇）

今日中國之農林問題 姚傳發（二三）

糧食國營的具體方案 梅仲協（一九）

社會保險的功用特色和立法上的幾個重要問題 史維煥（二三）

馬尼刺會議與南太平洋的新局勢 袁孟超（二七）

東南歐爭奪中的土耳其 陳三達（三二）

蘇士聯合聲明以後之近東大勢 ..... 盛 岳(三七)

明代海外貿易的發展與中國人在南洋的黃金時代 ..... 蔣伯贊(三九)

促進農業生產現代化 ..... 孫科(四七)

世界的動態歸趨與南洋 ..... 吳小海譯(四九)

巴爾幹戰爭中之希臘 ..... 李孟達譯(五三)

從經濟上觀察東亞新秩序 ..... 鄭念魯(五八)

關於最近敵國政治變化若干解釋 ..... 臨渡(五九)

近代土耳其小說三篇(續) ..... 莊啓東譯(六一)

悼張靈忠將軍(詩) ..... 廖鐵華(六一)

前線將士需要精神糧食(封面木刻) ..... 廖鐵華(六一)

抗戰文獻 ..... 廖鐵華(六一)

抗戰日誌

## 短評

### 美國援華的途徑

——我們要向美國爭取有效的援助！

歐亞兩洲的戰局和整個國際形勢的發展已經使中美英三國的命运結成了不可分解的聯繫。德意日袖心的猖狂狂妄和英國在歐非二洲的一再挫敗更使英美政府及人民認識了中國的持續抗戰，把軸心的一員緊緊拖住，對於他們的貢獻是何等重要！何等偉大！

遠在兩年以前，美國經濟權威巴勃生先生便說過：「中國在其對日戰爭中實係為美國而戰，故應自美國獲得援助」。然而事實上非但中國從未自美國得到大量的援助，日本却不斷地為美國所武裝，使其侵華行動得以持續不衰。因此，已故的美參院外交委員會主席畢德門先生也禁不住要大聲疾呼，說「美國現正不斷以大量原料運往日本，從而製造軍火，實無異參與日軍在華之大屠殺！」

自此美日商約廢止，歐洲大戰發生，尤其是日本正式參加軸心軍事同盟以來，美國「參與日軍在華之大屠殺」在

程度上確實減低了不少，但是迄至今日為止，它却並沒有完全停止。三天前美国总统羅斯福氏的談話還承認美國有若干種油類繼續運日。其他軍械器物和貨物，更是不消說了。至於日貨運美銷售，那更是不受限制。暴日自美獲取大宗外匯，以補充其侵華軍需，是舉世周知的事實，無待贅言。

這是一個極端可笑而復可憐的矛盾。就理直上講，中國既「實係為美國而戰」，自然獲得美國之援助；然而實際上中國的敵人却不斷地自美國獲得軍需，與外匯，以繼續其「在華之大屠殺」。在現在國際陣勢已經澄清，恩仇敵友十分分明的今天，這個矛盾還沒有澈底解除。在中國人看來，這真是遺憾又遺憾了！

最近美前駐法大使蒲立德氏曾向美國民眾作有力之呼籲。他說：「中國戰線，以戰略意義而言，實為我人之西線」。「中國人民於消耗日本實力方面，對英美兩國人民之貢獻，誠屬偉大，吾人對於中國之援助，曾不能報彼等於萬一」。又說：「中國現為美國之安全而戰，視英國誠無多讓」。『美國應自行直接援助中國，援助中國即等於援助我本身』。蒲氏之言是百分之百的真理。

——我們相信：在國際局勢急轉直下的今天，這真理必逐漸為美國政府和人民所認識。同時，我們更應竭盡一切宣傳上和外交上（包括國民外交）的努力，使他們根據這個認識而加強其援華的行動。

大家都知道：美國是「得天独厚」的國家，同時又是暴日經濟的生命線；果真她頗援助中國，她所可採取的有效途徑是很多的。却是，迄至現在為止，她並沒採取任何真正有效的辦法。連最起碼的禁運軍需原料給日她都不肯完全做到，其他更不必談了。幾天以前，我們的郭大使還在紐約為美國人公開演說：「本人茲向貴國人民提出呼籲：盼即能停止以物資供給日本，油類及其他軍需足以供給日本空軍屠殺我婦孺破壞我家室工廠者，尤盼勿以之供給日本！」

誠然，抗戰四年以來美國也貢給過我們若干的款項，最近還借給了我們五千萬美元的外匯準備基金，同時羅斯福總統也表示接到了我們訂購軍火的清單，并願頒予考慮。這些當然是多少值得我們興奮的事情，但它们却不能解除我們當前的嚴重困難，也不是美國援華最有效的辦法。因為：第一，我們當

在國內的物資缺乏和運輸不便。由於全  
部海岸海口之被敵人封鎖，以及各通都  
大邑當原地帶及主要交通幹線之被敵人

侵佔或破壞，我們後方經濟喘息不易，

以致造成自下這樣嚴重的現象。第二

軍火的接濟雖然是我國當今的迫切需

要，但是美國軍火運華祇有滇緬公路一

個孔道可入，而滇緬公路運輸之極度微

弱，困難，浪費，遲延，又是大家都知

道的事實，並庸諱言。——由於以上二

四，可見美國最近的兩種措施對我既不

無小補，但決不是徹底有效的辦法，在

中日戰爭上更不能發生決定性作用。

筆者認為：美國果真欲援助我軍，

她除了對我貸款和接濟軍需物資（尤其

是大陸地供給我國交通運輸工具和鐵路

建築器材）之外，她所能採取最有效的

途徑還在要能加緊制裁中國的敵人，打

擊中國的敵人。

理由是十分明顯的。我們不必粉

飾自己的固執；正如郭大使所說，中國

「只是一頭懶驕虎」，但她仍在繼續

對付，繼續挨打。要真正幫助這「懶驕

虎」的模樣，一方面固不妨給她一

點威脅和武器，而更重要的是要在能夠

有效地制止那加害於她的兇犯，使其加

害行爲得以停止或減輕。這道理是非常

簡單的，毋待申述。我們之所以認為美  
國援華最有效的途徑應是制裁日本者，

其故亦即在此。

美國果真要制裁日本，她所可採用

的辦法是很多的：第一，她可以實行軍

需禁運——即禁止軍火、油類及其他一

切軍需原料輸日。第二，她可以實行全

而禁運——即禁止任何物資運日。第三

，她可實行經濟絕交或全面經濟封鎖！

一即禁止對日一切輸出輸入，使日本不

能自業獲得任何物資或外匯。第四，她

可實行海軍封鎖——即與英澳合作，以

海軍在長距離外遮斷日本海上交通，使

日本因窒息而屈服；甚或封鎖南海，使

她不得不退出廣州，從而中國可以藉此

獲一海口，以接受美國的物資援助。第

五，她可實行武力制裁——即以其優越

的海空軍力，聯合并領導英荷去進襲日

本艦隊，轟炸日本各大都市，以消滅日

本帝國，為中國的敵人。

以上五者均係美國所可採取的有效

途徑，除了武力制裁之外，它們都不至

於引起戰爭，縱使引起戰爭，以實力雄

厚的美國對那滿足的日本，實亦不必多

有堅決。

爲貫徹援華以安定太平洋計，爲保

障美國自身安全以便從事於大西洋大戰

，美國都應該首先制裁這個正「潛伏

於後門」的「殺人犯」，她應該迅速消

日的心理。實則這種心理是完全錯誤的

。日本原是一個患了先天貧血症的國家

，而四年來的中日戰爭更把她逼得精枯

力竭，疲憊不堪了，以疲憊不堪的弱日

而欲與生龍活虎的美國較一日之長短，

那也不過是「送羊羔於虎口」罷了。

美衆議員艾里斯先生前日（七日）

發表演說，主張「若日本於一週內壓離

輪心」，否則「根本消滅日本，勿使地

球上再有此等國家」。昨日美參議員波

貝爾先生又演說，主張「英美海軍即應

在太平洋公開合作，以封鎖呂宋艦隊。

……吾人應供給中國長距離轟炸機，以

美國志願空軍飛駛，使東京區域成爲廢

墟。……美國應詢問東方之盜盜（指日

本）究有何野心。日本爲「殺人犯」，日

下正潛伏門後，暗待着美與敵人作孽於

大西洋上之時，在背後以利刃實「暗算」

！」——以上雖僅是艾滋二氏個人的意

見，但是我們認爲「得失獨厚」。美國

人是應該有這種豪邁的氣概的！對付無

賴的國家，無恥的民族，只有強硬！只

有堅決。

爲貫徹援華以安定太平洋計，爲保

障美國自身安全以便從事於大西洋大戰

，美國都應該首先制裁這個正「潛伏

於後門」的「殺人犯」，她應該迅速消

滅道在背後「以利刃實行暗算」的敵人。

中國的英勇抗戰已經快四年了。

正如蔣委員長所說，我們「無論國際、形勢如何變化，必當盡其在我」。我們是為民族的解放而戰，我們是為國家的生存而戰，同時也是為世界的主義和平而戰，外變的消滅不足影響我們抗戰到底和爭取勝利的决心。然而，國際局勢的推演已使中國與英美的命運發生了

不可分解之關係，而美國有識之士且承認中國「實係為美國而戰」，「中國戰

國乃美國之『死敵』」，所以，我們

感覺有權向美國要求援助，爭取援助！

然而，援助必須有效，無效的援助實際上等於不援助。因此，我們應該盡一切的力量，向美國要求并爭取其最有效的援助！

(汝璈——五月九日)

### 論大戰中主動地位的爭奪及其影響

自從四月六日，德國向希臘南斯拉夫展開法國失敗以後的第一大規模陸軍攻勢以後，歐戰以至整個世界局勢，即踏入一個新的重要階段。這一階段至

成立為止，可以說是德國奪取了戰爭的

地中海以後，更有急轉直下，振搖世界全局的可能。記者在本刊前幾期中，曾

一再分析德國因勝次連舉英倫不成，欲

在巴爾幹、近東與北非的歐、亞、非、

三洲的毗連地帶，尤其是圍繞蘇伊士的

週圍地帶，集中火力，給大不列顛的腰

部生命線一個重創。在本刊六十一期的

短評中，記者曾有如下的判斷：『最近

的將來，多半是德國親自出馬，代替限

戰廢性的意大利，在整個地中海發動攻

勢，以意、日為翼助，來與大不列顛惡

戰一場』(二月十九日作)。這種判斷

以及以前幾次的分析至今可以說大致已

經證實了。

目前這一階段之特點很明顯的表現

於以下三方面：

第一、戰爭的主動地位，又由英美

轉到德國方面了。我們若把這次大戰已

往的過程加以分析，戰爭的主動地位很

明顯的會有四次大的變化：(一) 從歐

戰開始到去年四月間挪威北海之戰為止

，可以說是交戰雙方相持不下，各保主

動地位的時期。這一時期各自準備，都

想在條件有利時，一舉而改變相持局面

，奪取主動地位。(二) 從北海之戰，

英國却固守住英倫三島，爭取了時間，

利用自己的雄厚潛在力量，對意大利之

主動地位，英國完全處於被動的防禦與招架的時期，這一時期，德國既勝於北

海，又緊接着打敗了荷、比、盧、法四國，更於法國投降之後，遂用優勢空軍

乘勝之際，大舉襲擊英倫，企圖一戰而屈大不列顛；德國的威勢當時差不多

到了頂點，許多人已預料英國失敗

後之局勢。但由於英國之苦鬥，地理位

置之優越，海軍之強大以及美國之積極

援助與干涉，終使德國於奪取主動地位

以後，仍不能解決戰爭之最後勝負問題

。(三) 從三國同盟成立至今年四月初

德國發動對希、南兩國攻勢為止，可以

說是戰爭的主動地位由德國方面逐漸移

到英國方面的時期。這一時期德國因閃

擊英倫不成，轉與日寇踏轍三國同盟牽

制美國援英；聲明新征服地之內部，尤

其加強對法國之控制；企圖利用戰敗國

之物質、人力、與武裝，以補充與加強

步驟，以留參戰之危險？就目前事實，是不能作肯定判斷，但美國正作遠大打算，向戰爭速進，與德國正面對抗，已是不容置疑的。目前的局勢，美國雖遭遇困難，其在地中海上之強大海軍以及全部軍事，但卻系統尚有十分之多遭損失，而德國軍隊，中立之奉制，進退也都不容易。英國龍水，是否憑藉這些條件挽回危局，恐在不久將來，即可破曉。這次戰爭自始，就是帶着多變與突變性，我們只有時時注意，一切因素與把握住主導關鍵，才不致迷失方向。（五月六日）  
註二  
蘇日中立條約與日本  
蘇日中立條約已由松園，莫格托夫在莫斯科訂立，並經兩國政府批准生效了。關於世界各國對它的觀感與批評，不在本文範圍之內，作者不必多說。本文的課題僅在於指出並申述日本與蘇聯訂約的用意何在於此，並申述日本與蘇聯一  
點，日本統治階級各派別，無論保守或激進，或者法西軍人，已喪失去了所謂「勇氣」，或者「滿蒙」一邊境散步的興趣和軍事力量。沒錢沒事，尤其那些兵敗所呼的軍事力道，沒錢沒事，尤其那些兵敗所呼的軍事力道，他們以不可磨滅而深刻印象，此資本的來源，他們以不可磨滅而深刻印象，此資本的來源，他們說：「國與國之間，只要能彼此理解真正的實力，事情就好辦了」。一九三八年年底國民新聞上代表安藤直在東洋大學主講的講演會上，他說：「本人曾實地觀察到，在公署門坎上，也同樣單直地承認蘇聯的權力最強。」日本作了極大的發揚。那裏，極不便利，橋本欣五郎、大佐的

蘇日中立條約與日本

四川糧價問題順利解決  
之前途

點一、大地主是糧價問題的主角；二、佃農反饑因加租變價農產成本增高，生活漸苦；三、增加佃農自耕農產生無濟於事。所以，基本政策上的探討，盛行一時。如糧食公賣、實物田賦，說連統銷，糧食平價，劃區供糧，都是解決糧價問題的對策。大概現在是逐漸趨於以劃區供給糧食的辦法，現在是逐漸趨於以劃區供給糧食的辦法，現得米糧來源，以統運統銷平價辦法減弱漲勢，這種暫時治標辦法，在目前實在是非常必要而且有重大意義。它的意義在於確定來源，用合理的分區供給，暫時把價格降下來，或是穩定住，至少是緩和它的漲勢。它的更重大的價值，是在於利用這種定期時期，給予我們充裕的時間與精力，來準備更徹底更健全的辦法：利用劃區供給制的效果，過渡到糧食公賣的實行。可是，劃區供給制要收到良好的效果，不是輕而易舉的事。要解決許多困難，才能收穫效果。

第一，與之毋其高論，合理的現代化的市場還是要建立，與其任幕後的黑市撮商在活躍，毋甯維護正常糧商<sup>（即</sup>加以合理的管理，因為一大糧商，與零星小商，是看不見，找不着的，合法的糧商易管理，他們能散糧食，如果合法，分配數量相當大，就可以減削黑市或者消滅黑市。雜談鼓勵，止於空想，不生流弊，管理而不至於遏制，這是一種要克服的困難。

第二，政府手中要保有大量糧食，才能發生平準糧價的作用，在若干地點存積若干糧食，當青黃不接時向市場拋售，抑低或穩定糧價；在新穀登場時，支取存，準備明年必要時放出，要造成幾次糧價凹跌的紀錄，才能打破舊俗認定

糧價只有上漲，越遲賣起獲利的成見。政府存有糧食單純採購，也會刺戟糧價上漲。除了在產區採購以外，還可以有幾個來源：可以在少數縣份，大地主多而產量大的縣份，局部首先實行新定標準累進的舊物田賦制，強制放墾有主及無主荒地，政府徵收實物（官租），就是雜糧也是好的。都市附近區域合作獎勵米穀雜糧還款。只要政府手中存有少量的糧食，就有了抑制暴漲的實力。平準糧價倉庫的建立，困難多端，可是非此不能與“大糧戶”的“看漲、手段相周旋。外匯有平準基金，開價也須要強大的平準糧價倉庫。滬市銀行公會糧食協進社有資金三百萬元，是一個難型基金，資金再擴大二十倍，也許可以在這方面打一個基礎。

第三，政府已經直接控制公路，水道，驛運的交通運輸，但是公路水道以外的運輸交通網，如果擴大起來，嚴密起來，糧食調度，就更能自始，更能節省時間與勞力。目前糧食運輸，往往因為運輸遲延數日，也給予黑市活躍的機會，糧價蒸蒸上升，一旦上漲，却難降落。運輸成本高，也能失掉以資濟窮，以廉抑漲的作用。交通運輸困難的克服，也是解決糧價問題的一個重要因素。

第四，關於供給區域的劃分，供給的探選，供給量的確定，扶植方式的合理處理的處理，這四方面的勝利，就是劃區供給制的成功。本來米糧集散，有它自然一

用一種人爲力量，使它經常化合理化，用「來源不絕」的辦法來穩定供求關係，成功，的確可以使我們能夠暫時制止反常暴漲，可是對於「上漲趨勢」呢？却不是從供求關係上可以解決的。因爲，採購糧食，無論甲地或乙地，無論政府或合法糧商，大糧戶，始終是站在舊主的地位，舊主有權規定他所售物的價格，這種主動地位，造成他有勢的力量，大義滅不動，獎勵激不起，最後的一「武器」是「看漲不賣」，而且找不着他，看不见他；購買者總是處於追求的地位，被動的地位，舊主的慾望是更老的法術，慾望又是無底之壑，結果却如果增加法幣來將就這樣慾望，結果却刺殺了慾望，不曾「抱薪救火」。這種惡化的影響，蔓延到抗建大業的基礎，經濟生活的各方面，生產事業的各部門，這種敗血症可真無藥可治，是不必列舉的。單就生產事業方面的小事件說，照現在的糧價，一百人的小工業，每月吃食米支出一項，怕要一萬多元，首先支持不住的是小手工業，薪價買糧以及高價買不着，難免使小工業停頓，小工業對大工業的關係，不僅是衛星般的作用，而是肢體手足的關係，這是不得不預防的惡果。在各方面的反應都是極端惡劣的。

# 抗建國策的再認識

孫科

10

四月六日在沙磁區學術講演會講辭

抗戰到今年快將四年了，但是還有少數民衆和智識份子，對國策表示懷疑和憂慮，——懷疑的是抗戰會不會中止？憂慮的是抗戰會不會變質？這種懷疑和憂慮的發生，是由於

輕信謠言，而謠言的發生，是由於敵人的製造。敵人為什麼要造謠呢？因為他們發動的侵華戰爭，已經根本失敗，故國的輿論界已經有「軍事不能征服中國」的公開表示了。但敵人是否就因軍事的失敗而完全放棄侵華計劃呢？答案自然是肯定的。所以他們除掉軍事之外，又發動了政治經濟和造謠方式，企圖動搖中國抗戰的決心，離開我們的團結，使中國內部發生裂痕，或甚至內戰。這種心理的表現，就是我們所聽到的謠言。

敵人的謠言雖不值一顧，但我們不妨趁這個機會，把下列三點再作一番檢討，以加強我們的認識：（一）抗戰會不會中止？（二）會不會變質？（三）有沒有變質的可能？要瞭解這些問題，首先要說明為什麼要抗戰。

## 一、抗戰會中止嗎？會變質嗎？

蘆溝橋事變是我們全面抗戰的開始，為什麼那時我們不再與敵人妥協呢？明白的說，是我們看透了敵人的野心永無止境，他們要我們子孫孫做他們的奴隸牛馬，如果我們那時再不發動全面戰爭，現在或許已沒有中國生存的餘地了。

這一次戰爭，不但是抗戰，尤重在復興中國，使中國成

為一個完全獨立自由平等的國家。這個目標，是以三民主義的民族主義為根據，而到今天為止，民族主義的目標尚沒有

達到，敵人還有百萬軍隊在中國境內，要說抗戰中止，那除非是屈服，接受滅亡條件。所以在抗戰目的未達到之前，根本不會中止抗戰。敵人的造謠是有上述的企圖，我們為什麼要輕信這種謠言呢？八中全會宣言說：「今日之形勢」有敵寇即無中國，有敵寇即無安寧之東亞。」「苟敵寇得逞其志

於中國與南洋，即世界之禍患永無已時」，故必以百折不撓之戰鬥，使世界咸知我中華民族自救救世堅不可摧之決心，若使敵寇全備退出我國境之外而後已」。這不是已經明白的指示我們：抗戰必須戰勝敵人，將敵人逐出國境而後已嗎？

但是勝利有沒有希望呢？我以為凡是中國人都應該肯定的答復：「抗戰必勝！」這是有事實作根據的。回憶四年前

只有中國和敵人單獨作戰，全世界都作壁上觀。直到奮鬥了四年後的今天，他們才明白：「中國抗戰確是為着世界和平而反抗侵略！」現在英美人士更體會到中國抗戰的偉大，唯有支持中國抗戰，才可以實現世界和平。這種態度在美國表現得最明顯，所以美國最近有通過援助民主國家的議案。英國對中國的援助也很積極。去年日本就計劃南進了，準備侵佔安南，假道泰國，進攻馬來亞、新加坡、荷屬東印度。

現在對安南的目的已達到了，在泰國已獲得初步的成功，日本為什麼遲遲不發動第三個步驟呢？原因就在中國牽制住了它的兵力，使他們不能發動。

日本不能發動南進的原因，在於中國抗戰到底，可見中國抗戰對世界貢獻的偉大。中國的抗戰已使歐亞反侵略戰爭打成一片，我們的利害已與英美的利害變成一致，我們與反

侵略國家的命運更是休戚相關，所以我們要站在英美一方面。

。英美有辦法，就是侵略國家沒辦法。

但是抗戰的最後勝利，必須依靠我們自己本身。今日的中國地位已與從前不同了。英國一位名記者曾說：「反抗侵略的國家，在歐洲有英國，在遠東有中國，美國作了支持兩國的柱子。等到發勝之後，這三國就是重建世界和平的主人」。牛津一位大學院院長公開的說，「民主國勝利，重新建立世界和平，有賴於中英美三強」。抗戰後的中國，必然的成為世界強國，難道我們在接近勝利的時候，還會中止抗戰？還會變質？還會和敵人妥協嗎？

## 二 政治走向反民主的路線嗎？

有人說中國已走向反民主的路線了。關於這一點，我們首先應該了解什麼是民主。所謂民主，就是人民作主，主權在民。八中全會宣言說得很清楚：「吾人今日所欲努力建成之國家，乃三民主義之共和國」。在憲法草案中更明定：（一）中華民國各民族均為中華國族之構成份子。（二）中華民國人民在法律上一律平等。（三）中華民國之主權屬於國民全體。「法西斯國家能夠如此嗎？能夠與人民講平等嗎？這真有兩個例子：（一）猶太人在德國是被排斥的，（二）德對佔有的波蘭、猶太人，禁止與波蘭民族結婚。法西斯國家不許其他國家民族生存，也不許國內少數民族生存。以具有數千年文明歷史的中國會走向反人道主義的路線嗎？」

依據我們的民權主義，真正的民主政治是要先使人民有訓練，有組織，以管理一地方之事為着手。現在我們施行的新縣制以及最近決議完成縣參議會，凡此都是為健全民權組織和民主基礎，這是獨裁嗎？

或者有人以為中國是「黨專政」，便不是民主國家。但要知道中華民國是由國父創立的，國民革命是國民黨所領導的，國民黨領導着革命，便不能不以黨建國以黨治國。何況中國沒有其他能夠擔負起這個責任的黨！共產黨能夠擔負嗎？讓我們在這裏附帶的檢討一下：

中國的共產黨是一個離奇的黨，十多年失敗的經驗告訴他們：共產主義不適宜於中國。就是馬克斯恩格斯也說：「社會革命須在產業革命成功以後，國內產業工人佔大多數的時候」。但是中國百分之八十以上的是農民，產業工人每百人中不到十人，怎麼能談社會革命？記得列寧的代表越飛有過這樣的宣言：「國民黨領袖孫逸仙博士，以為蘇維埃共產制度不適宜於中國，越飛代表第三國際完全同意」。蘇聯現當局也對我說：「諸中國人不要懷疑我們，我們希望中國成為獨立自主的國家，而不是要中國試行共產主義。中國共产党應該幫助國民黨實行三民主義。」

四年來的中共是不是走這個路線呢？第三國際要他們幫助國民政府建立三民主義共和國，他們並沒有做，掛着抗戰的招牌破壞統一，培植自己的力量。這是中共自己的路線，這是走的矛盾的路。要不走這條矛盾的路，就只有搭設領袖，實行三民主義。

中央的立場，在全會宣言裏說得很明白：「國家民族之維持，端賴乎國防」。這次歐戰中，許多小國家因為沒有國防，幾小時內就不能立國，這是很好的借鏡。又說：「建國工作首重建軍」，「軍隊之生命實繁於軍隊之紀律，而軍隊之紀律，則本於國家之紀綱，國家之紀綱，則又根於立國之主義」。這是剝切說明國家紀紀的重要性。我們立國的主要主義，是全世界所公認的，中共自己也有宣言承認顧

爲三民主義而奮鬥，但中共的邊區政府，就違背了國策，現在世界各國，沒有一個國家是有兩個政府；蘇聯由十六個共和國組成，但他們制度完全一樣，政治設施也是一貫的。中國處處高談「民族至上國家至上」，但它的行動處處超乎民族需要，違反國家利益，違反精神總動員綱領，這豈是民主的精神？

我們建立三民主義共和國，推行地方自治，是爲求真正民主政治的實現。蘇聯是民主國家，也是一黨治國，這和中國然在中國建立三民主義共和國的情形沒有兩樣，我們能說一黨治國就不是民主國家嗎？

### 三、經濟走向資本主義嗎？

將來中國會不會建成一個資本主義國家？這一個問題讓我們到「抗建四策」中去找答案。八中宣會宣言第四段：「建設之首要在民生」。經濟建設爲一切建設的根本，惟經濟建設之目標則不能不以充實整個國防力量爲首要。這說明了中國經濟建設的方針。但有一點值得注意：民生建設，不能祇求個人的生活舒適，而向國家要求提高生活。蘇聯在兩個五年計劃成功後，人民生活改善了，工作時間減少了，每五天休息一天，每天工作七小時，這是他們生產發達的結果；但自歐戰發生後，工作週已改爲六天，每天工作八小時。以蘇聯這樣強大的國家，爲了國防生產尚且如此，中國在抵抗侵略時期中，怎麼能談提高個人生活？這是我們應該認清的。

八中全會宣言又說：「倘以改善生活爲託詞，而煽揚階級之爭鬥，實爲國家利益與軍事原則所不容；倘以營業自由爲藉口，爲居奇謀斷之證符，尤爲三民主義的精神所不許。

「這是一個很重要的原則。目前商人提高物價，輸入奢侈品，使公務人員不能以不變的所得去應萬變的物價，所以政府要採取經濟統制政策，並積極的施行公賣，從糧食的管理進到公賣以做到生活必需品的公賣。能夠如此，民主主義的經濟體系，就獲得初步的成功，更進而從事生產的科學化，以公賣，公營，公有，縮小私賣，私營，私有，這樣便可防止資本主義。」

然而推行上面所述的種種方法是誰的責任呢？還有待於我們男女青年的努力。八中全會宣言有這樣的一段話：「凡我全國教育界之人士及我親愛之男女青年，當知偉大之時代使命實付託於吾人，三民主義之光輝，已由吾人之奮鬥照耀於世界，中華民族之復興，亦以吾人之努力見其曙光。吾人始，當更認識教育救國與學術救國任務之重大，勤求其科學之真知，普及其重秩序守紀律之風氣，發揚其愛國家愛民族之熱情，砥礪其爲革命獻身之壯志，以負荷此千載之使命」。於此可見政府對青年期望是如何殷切！青年們的思想是前進的，這種前進，往往就不免流於理想太高，但千萬請你們不要忘記：在抗戰建國的現實過程中，矛盾是不可避免的，而思想與現實又往往不能一致，社會在未改造前，總是矛盾的，不清楚的；所以我們必須要有勇氣，要努力。現在抗建國策已經指示了你們一條好的路線，只待加倍努力去實現它。青年們，你們的思想不妨高，但必須逐步做去。現在是三民主義的時代，中國是三民主義的國家。希望你們認清國策，認清時代，認清自己的使命！」

# 今日中國之農林問題

姚傳法

## 一、厲行民生主義的農林政策

中國位於溫帶，地大物博得天獨厚。抗戰迄今，半由於人，半由於天。正惟我國自古以農立國，人民生活簡單，經濟組織散漫，是以日寇四年以來，始終無法以點線之攻占，沿海之封鎖，給吾人以致命之打擊，達其侵略之目的。亦正惟我國近年來依舊故步自封，一切事業與建設，不能機械化科學化，以至合理化，遂致自衛力量薄弱，不能適應現代國際環境，久受強敵之欺，不能速作失地之恢復。故處今日之世界，實不可再以地大物博為自得，以農立國為自足。現代之國家，必須現代化。以農立國之一名詞，應成為我國過去之歷史語。今後之中國，不但不以農立國，亦不應以工立國，以商立國，或以任何片面經濟立國，而應依國父民生主義之方針，以科學化、合理化之全民經濟立國，方足以自存於世界，與列強並駕而齊驅。明乎此方可以言今日中國之農林問題。農林問題，合而言之，即農業經濟問題；分而言之，則為農漁牧等各種專門問題，中國之經濟必須現代化，既為不可否認之事實，則中國之農業今後自亦必須現代化。

農林問題，合而言之，即農業經濟問題；分而言之，則為農漁牧等各種專門問題，中國之經濟必須現代化，既為不可否認之事實，則中國之農業今後自亦必須現代化。然中國以農立國，已有數千年之久，人民以農為業，尚有三四萬萬之衆，今後欲期農業經濟根本之改革，以適應新經濟之環境，則農林之政策與技術，理論與方法，均應有確定之探討。中央在抗戰期中，為求增進國力，建設後力，特別重視農林，設立專部；農林部成立幾將一年，成職責之嚴重，集思廣益。筆者被邀參加，深覺農林當局熱心之可佩，會議

精神始終一貫之可嘉，因就農林問題之繁雜大者，分述個人會後之感想，以就商於當世之農林家，經濟家，與政治家。

農林在國家經濟中之地位 民生主義之原則，對土地及人力之利用，在使地盡其利，人盡其才，所謂盡者，實寓有合理二字之義。國家之經濟，應以整個國家之利益，為依據。全民生計之需要為對象。現代化之國家，對於土地之使用，何者宜於農，何者宜於林，何者宜於畜牧，何者宜於工礦，對於人才之分配，何人宜為農，何人宜為工，何人宜服兵役，公務，何人宜為自由職業；均應有統盤之計劃。是以農林計劃應為國家整個經濟計劃中之一部，如機件之局部，配合於機器之全體。中央之設計局，實負有編定國家整個之經濟計劃大綱，及其預算之重大使命；故中央設計局應集中各項第一流之專家，而富有常識與政治經驗者，俾得就各方所擬之專門事業計劃，視全民經濟之需要，整個國家之立場，周密先後緩急，分別輕重大小，採擇而釐定之。中央設計局依中央所定之原則，擬定國家經濟計劃大綱及其預算，經國防最高會議之議決，再由政府將大綱及預算分發主管機關，召集專門人員，詳密製定分年實施計劃，分別先後，切實施行。如此方可祛除會議之時病，而收會議之實效。政府之計劃與命令，亦不致再被視為空文。查實施計劃經濟，抗戰建國綱領中，本有明確規定，故農林計劃之確定與實施，今後必不宜再事延緩。此次全國農林行政會議，以期集策舉力，計算，經中央設計局編入整備國家經濟計劃，再經最高戰防會