

魏晉南北朝
文學與思想
學術研討會
論文集

第四輯

國立成功大學中文系主編

文津出版社印行

ISBN 957-668-661-X

7229 新台幣 880 元

國立成功大學中文系編

魏晉南北朝
文學與思想
學術研討會
論文集

(第四輯)

文津出版社印行

國家圖書館出版品預行編目資料

魏晉南北朝文學與思想學術研討會論文集 / 國立成功大學中文系編. -- 初版. -- 臺北市：文津，民90-冊；公分

ISBN 957-668-661-X (第四輯：精裝)

1. 中國文學 - 六朝(222-588) - 論文, 講詞等
2. 哲學 - 中國 - 六朝(222-588) - 論文, 講詞等

820.73

90016522

魏晉南北朝文學與思想學術研討會論文集

(第四輯)

編輯者：國立成功大學中文系

出版者：文津出版社有限公司

登記證：行政院新聞局局版台業字五八二〇號

發行人：邱敬

印行者：文津出版社

地址：台北市建國南路二段二九四巷一號

電話：二六三六四六四傳真：二六三五四三九

郵撥：〇〇一六〇八四〇(文津出版社帳戶)

定價：精裝新台幣八八〇元

中華民國九十年十月初版

E-mail : twenchin@ms16.hinet.net
ISBN-957-668-661-X

序

魏晉南北朝，位居中國上古史的結束，中古歷史開端的分水嶺上。這是一個政治險惡、戰爭頻繁、經濟凋敝、民生痛苦、人壽不永的時代；也是精神上極自由、極開放，極有智慧，極富熱情的時代。時代的變革，喚醒了人性的自覺，促成了學術的新變。所以，無論思想史、文學史、藝術史、美學史，或文化史的研究，魏晉南北朝也都位居很重要的關鍵地位。

基於上述的認知，本系於一九九〇年十一月舉辦首屆「魏晉南北朝文學與思想學術研討會」，其後九三年四月、九六年四月，又持續召開第二、第三屆，今年三月，六朝研究學者再次風雲際會，共聚成功大學論學。依照往例，為薈萃研究成果，促進學術交流，會後皆將大會論文擇優刊布，藉圖書流通，以達相互切磋之效。四屆以來，登載魏晉南北朝文學與思想之論著共百餘篇，積累如此富厚，對當代六朝學術研究已產生相當之觸發。由於本系同仁先後研究六朝學術者多，盛時曾佔全體教師之泰半，有此機緣與熱忱，方能持續投入，可大可久。本系舉辦四屆魏晉南北朝之學術研討會，除對學術研究略盡綿薄之力外，隱然已儲備一定之實力與潛力。在未來，這支學術團隊，將與本系「唐宋文學與思想」之學者合作，擴大成為「中古學術研究群」，進行學術流變，學科整合之研究。因為，掌握中古之樞紐，研究傳統學術，將有利於上究下探。

本屆研討會能順利舉行，應該感謝的人太多了。首先感

謝教育部的經費補助，以及本校研發處、成功文教基金會的贊襄。尤其令人感動的，是鹿耳門聖母廟管理委員會的鼎力贊助，解決了燃眉之急；高雄道德院對於經費的挹注，道友的踴躍與會，並幫忙接待來賓，熱忱感人。另外，高雄淨明道教會義助論文集出版經費，在此一併誌謝。

還有，本屆研討會勞駕所有籌備委員，義務協助之研究所碩士生、博士生，以及系會幹部。對於你們的辛勞付出，再次表達由衷之謝意。第四屆論文集出版在即，爰誌數語如上，是爲序。

張高評

序於成功大學中文系
時二〇〇一年九月

魏晉南北朝文學與思想學術研討會

專題演講

魏晉思潮的特色

成功大學 唐亦男先生主講

諸位學者專家、諸位老師、諸位同學大家好：

非常榮幸也非常惶恐被主辦單位臨時拉我來為這次會議作專題演講，在我之前他們邀請過好幾位研究魏晉的專家，都因為各種原因不克前來。而我曾在成大中文系教中國哲學課程多年，雖然退休了，現在仍兼任一班研究所「道家哲學專題研究」課程，所以臨時拉我來墊檔，好像也言之有理，所以就勉強答應了。

今天「魏晉南北朝文學與思想研討會」已經堂堂進入第四屆了，從民國七十九年第一屆，到現在整整十個年頭。三屆會議出版了厚厚地三大本論文集，共計一百篇左右的論文，無論質與量都十分驚人，因此魏晉南北朝的學術研究也自然地成為成大中文系的一大特色。而今天我為第四屆的討論會作開場白，也希望是繼續第三屆的討論向前開展。記得第三屆是由美國天普大學的傅偉勳教授作專題演講，非常難過的是，講完不久就聽說他在美國因癌症復發去世，距離現在也整整三個年頭了。如今翻開他當時

的演講稿，仍然會被他對學問的熱情與對文化的理想所感動，而對他所提出的一些觀點也覺得有進一步申述的需要。¹

像是第一點：他不能認同錢穆與柳詒徵對魏晉南北朝的看法。因為錢穆先生在《國史大綱》中認為中國在秦漢之後，文化便一直走下坡，一直要到唐代才又有了生機。至於柳詒徵先生的《中國文化史》更是在一開頭便說秦漢之後，中國文化便呈現一種衰微的情況。

傅偉勳認為他們這種重視「大一統」的觀念是偏差的，說中國文化最燦爛的時代必定是在秦漢之前，並以儒道二家作為思想發展的兩種路線等想法也是值得商榷的。傅偉勳並以魏晉南北朝為例，雖然在政治上一片混亂，有五胡亂華等外族侵擾，也有民族的大遷徙，但這些社會的動盪不安都只是表面，若從深層的文化結構來看魏晉南北朝，可以說是一個「天才的時代」。

因此他建議今天研究魏晉南北朝，必須用宏觀的歷史文化等角度來看，而不是再用傳統「大一統」的觀念，一味的頌揚漢唐，而忽略了這個充滿天才的時代。

我非常肯定他以上的觀點，因為傳統所謂「大一統」的思想都是從政治上著眼，在政治上能夠一統天下，一定是強勢的政府，威權的體制，只許上層發號施令的「一言堂」，下層社會是沒有聲音的，所以「大一統」的政府往往是會扼殺言論自由、思想自由的。如孟子所謂「天下之生久矣，一治一亂。」羅貫中所謂「天下大勢，分久必合，合久必分。」都是指歷史的發展是循環變化

¹ 參考傅偉勳「第三屆魏晉南北朝文學與思想學術研討會」專題演講。民國八十六年九月，文津出版社印行論文集第三輯，頁四至頁十。

的，政權能一統天下就是「治世」，反之，群雄割據、分崩離析，就是「亂世」。實際上秦漢之前，文化最燦爛的時候，並不是在傳統理想化的三代治世，反而是在天下大亂，民不聊生的春秋戰國。孟子滕文公篇說：「聖王不作，諸侯放恣，處士橫議。」的時代。以及莊子天下篇所說：「天下大亂，聖賢不明，道德不一，天下多得一察焉以自好。」的時代。正因為天下大亂，思想家才不得已紛紛出來遊說天下，希望用自己發明的一套觀念來扭轉或拯救時代的混亂，才產生了諸子百家大鳴大放的學術界盛況。可見政治上的「大一統」與言論思想的自由兩者是對立的。

再看周朝以後，中國第一個統一天下的大帝國就是用武力平定六國的秦國，但是統一的局面只維持短短十多年的壽命。第二個統一天下的大帝國是漢帝國，統一的局面卻整整維持了四百年之久，雖然兩個大帝國統治的時間有長有短，但這種統一的局面，在思想史上卻造成了最大的負面的影響，便是強制學術思想也要統一，因為政治的大權集中了，接著就利用政治的權勢，來掌控思想，如秦國李斯主張的「別黑白而定於一尊」的政策，漢武帝採用董仲舒「罷黜百家，獨尊儒術」的政策，都是想藉政治力量，禁止天下人批評政治，剝奪天下人思想言論的自由。相反地，像秦漢之前春秋戰國那樣的「亂世」或秦漢之後魏晉南北朝那樣的「亂世」，政治上「大一統」的局面分裂了，下層社會民間力量開始竄起了，各種學術思想才有了自由發展的機會。而文化的生命力才有無限發展的可能。

第二點：傅偉勳先生特別指出，就一個整體宏觀的角度來看魏晉南北朝的文化表現對於今天在台灣講的「本土文化」或「新

中原文化」都有正面的啓示。他說自己從魏晉南北朝時代中，得到了一個靈感，認為文化可以分成兩種類型，一種是「多元複合型」，另一種則是「單元統合型」，魏晉南北朝顯然是屬於前者，它接受了各種內外的資源，在內有中國傳統的思想文化，在外有印度的佛教思想，並且沒有所謂的「主流」或者「邊緣」的分別，無論是佛教、道教、儒家、道家或新道家，同樣受到肯定，甚至包括語言、文字、藝術、思想整個文化的開展是很多樣性的。是屬於「多元複合型」的文化類型。這種帶有包容性的多元的內涵，再加上魏晉南北朝時代天才們的自由探索的精神，不但為當時的文化開創了新局，並造就了後來輝煌的隋唐文化。

傅先生並指出台灣目前的政治局勢，非常類似魏晉南北朝的時代，同樣是處於一個政權分裂為二的局面，兩岸三地對於未來政治的或是文化的走向，並不能掌握得十分清楚，尤其台灣的文化似乎正站在一個十字路口，摸索著未來的方向，這時魏晉南北朝那種既重視傳統，又吸收外來文化的多元開放的文化胸襟及自由探索的精神，正是目前台灣應該學習表現的。

今天距離傅偉勳先生當時所謂台灣文化站在十字路口不知方向的情況，顯然又向前邁進了一大步，台灣為了要弄清楚自己的定位，積極要求「本土化」的呼聲越來越強烈，相對地，「去中國化」或「反中國化」的聲音也越來越大，而且理直氣壯，隨著政治上的統獨之爭，文化上也要與傳統的中國文化劃清界限，將政治上意識型態的爭議，延伸到學術文化上意識型態的爭議，其中少數「文化的台獨論者」認為唯有反中國文化才可以救台灣，甚至認為思想文化的問題解決了，建國的問題也跟著可以得到解決，這種偏激、狹隘、自居於小成的「單元文化統合論」，不但阻

礙了台灣活潑的文化生命力，也限制了台灣學術文化的自由發展。我想這一現象應該是愛台灣、關心台灣文化的傅偉勳先生最不樂於見到的。

以下且回到我今天要講的主題，就是想探討究竟什麼是最具代表性的魏晉的思潮？我們要認識上下數千年的中國的歷史，經常是以政治上的改朝換代來認識不同時代不同政治的精神面貌，並且不同時代的文化思想也會隨著朝代的更換而出現不同的特色，例如今天的政黨輪替，從藍色執政變成綠色執政，很自然的台灣文化、台灣文學就成了當今顯學。再看魏晉南北朝與漢代最大的不同：是學術思想從儒術獨尊、轉換為由道家思想掛帥。而儒道兩家的關係，或認為是對立的、或認為是互補的，一直是中國古代哲學史上爭論不休的問題；像研究道家哲學的陳鼓應說他為了爭取道家在中國哲學史上的地位，曾經寫了好幾篇文章，在大陸學術界引起過很大的爭議，他為了平息這些爭議，還特別寫了一篇〈道家在先秦哲學史上的主幹地位〉，分別從道論，道家獨特思維方式，以及「內聖外王」理想等各方面來論證先秦哲學確實是以「道家為主幹」。我認為他花了那麼多的時間精力做這方面的論證，固然「言之成理，持之有故」，但是道家在先秦是否為主幹，應該是不證自明的事實，而不是由後人去爭取的。

實際上，真正以道家為主幹地位的，不在先秦，而在魏晉。即使今天證明道家在先秦有某種哲學上的「突破」，或有哪些重要影響，但在先秦它決不是「主流」，不是「顯學」。直到魏晉，道家才正式取得了主幹的地位，成為當時的主流思潮。胡適之指出「王充以後，中古思想起了兩種變局。第一是批評精神的發達，

第二是道家思想的風行。」他解釋說：「漢魏晉三朝禪代之際，有骨氣的人說話也不易，做事也不易，於是多逃到談玄說妙的一條路上去。漢末的仲長統、魏晉的王弼、何晏、阮籍、嵇康、向秀、劉伶等人都崇尚老莊，遂開史家所謂『清談』時代。他們全盤接受了道家思想。」²馮友蘭更宣稱：「魏晉玄學是對兩漢哲學的一種革命，研究中國哲學的人，從兩漢到魏晉，覺得耳目一新，這是因為玄學的精神面貌和兩漢哲學比較起來，完全是新的。」³因為魏晉以前所謂道家指的是「黃老」而不是「老莊」，從黃老到老莊，以及「祖述老莊」立論的玄學，這對當時思想界而言，變化不可謂不大，所以魏晉玄學不但對兩漢哲學言是一種革命，就道家本身的發展言，也是一種新義，所以馮友蘭又把它稱之為「新道家」。

4

總之，被「罷黜百家，獨尊儒術」的政策，壓抑了數百年的道家思想又重新抬頭，引起了熱烈的探討研究。而且隨著道家思想帶來的自由開放的學術風氣，與批判議論的客觀精神，在思想方面產生了一種純思辯的、理性的玄學思想，在文藝方面建立了一種純客觀的、評鑑的理論文字，兩者在中國思想史上和文學史上都是一大躍進，創造了空前的豐碩的成果。

究竟言之，這種以老莊為代表的道家思想性格，就是創造了魏晉新思潮的特徵，而道家思想的基本性格，簡單地說就是一種以智慧為體，以觀照為用，以浪漫為性的自然主義思想性格。

² 見胡適作品集《中國中古思想史上》，台北：遠流，頁三十五至三十八。

³ 見馮友蘭著《中國哲學史新論》第四冊，頁四十四，北京人民出版社。

⁴ 馮友蘭說：「『新道家』是一個新名詞，指的是公元三、四世紀的『玄學』」（《中國哲學簡史》第十九章，頁二四三，北京大學出版社）。

蓋道家從老子言「致虛極，守靜篤」，到莊子所謂「無己」、「喪我」、「心齋」、「坐忘」都是在描述「心」之為主體，而其屬性是「虛靜」的，所以莊子有時用「水」比喻心，有時用「鏡」來比喻心，如〈德充符篇〉：「人莫鑑於流水，而鑑於止水，惟止，能止眾止。」〈應帝王篇〉：「至人之用心若鏡，不將不迎，應而不藏，故能勝物而不傷。」都意謂當心靈達到絕對靜止時，即不為外物所擾動，正如水之映物，鏡之照形，此時「不將不迎」，心的虛靈本性才能充分呈顯，而此虛靈不昧的智心，一旦與外物相接，「目擊而道存」（莊子田子方篇）純為一直覺的觀照。且心的屬性既是虛靜的，則能「應而不藏」，「勝物而不傷」。且「寂而常照，照而常寂。」（僧肇肇論語），即外物清晰明確地被照察，而不致為主觀好惡的成見所扭曲。因為道家這種虛靈不昧的智心，能直觀事物的本質，透視自然的實相，一旦與物相接，當下即形成一「智」的觀照與「美」的欣趣。

魏晉人崇尚道家，自覺到這種「智」與「美」合一的精神，表現在社會上是「品題人物」，表現在思想上是「玄思清談」，而表現在文藝上則是「藝文評鑑」。以下我們就從這三方面來看魏晉思潮的特色：

（一）品題人物——魏晉品題人物的風氣，以劉劭的《人物志》與劉義慶的《世說新語》為代表，《人物志》是中國第一部具有方法系統品鑑人物的專門著作，對人先天的才性（才資之性）有深刻的研究，人格的善惡優劣，賢愚智不肖，以及美學上的貴賤雅俗等價值觀都成為品鑑人物的標準。這種品鑑人物的目的，外在的說，是實用的：教人「知人」、「用人」之道，為治國安邦的關

鍵所在；內在的說，是一種品鑒的能力，開啓了人格上的美學原理與藝術境界。如劉劭所說：「物生有形，形有精神，能知精神，則窮理盡性。」而要識透人的性情精神，沒有直覺的智慧是做不到的。像《世說新語》則是記載了從漢末到魏晉的一些名士，他們互相評論和鑒賞的話，用各種不同的形象作比喻，或用生動雋永的語言來描述，像「朗朗如日月之入懷」、「雙眸閃閃若岩下電」、「濯濯如春月柳」、「諤諤如勁松下風」。或曰「若登山臨下，幽然深處」或「岩岩清峙，壁立千仞」。種種對人物神情風貌的品評，表現一種高度的直覺力和審美的趣味。也可看出講究評論、鑒賞人物，正是當時流行的一種風氣。

（二）玄思清談——魏晉人表現在思想觀念上是擅於玄思，喜歡清談；玄思是以老莊思想為主導的精神。《晉書》上說：「魏正始，何晏、王弼祖述老莊立論，以爲天地萬物以無爲本。」因爲、王何兩位思想家提倡老莊，而影響當時學術風氣，發生了根本的變化，從此道家思想取得了主流地位，他們表面上雖然做著「會通儒道」，認爲兩者「將無同」，並無差異，實際上卻偷天換日，援道入儒，用道家思想來解釋儒家經典。如王弼注易，何晏撰寫論語集釋，都是「經學玄學化」的代表作，抽象地說是「玄思」，具體地說是「玄學」。這種革命性的改變，替魏晉名士製造了清談老莊的環境，將玄之又玄的老莊哲學觀念當作談話的材料。如「無」與「有」、「無爲」與「有爲」、「聖人有情」或「聖人無情」、「言盡意」或「言不盡意」等等，都是他們學術交流的問題，其中以著名的竹林七賢爲代表。他們除了辯才無礙、清談老莊之外，共同的特色是反傳統、輕儒教、薄禮法、鄙名節，思想上是道家的虛無主義，生活上是道家的浪漫精神，言行自然灑脫，逍遙物外，

如風之飄、如水之流，所謂「名士風流」，而這種人格型態正表現了魏晉人「智」與「美」合一的精神。

（三）藝文評論——因為道家的心靈以智慧為體，以觀照為用，能夠明確的照察事物，把握到事物的精神，故又為審美活動不可無的心靈，魏晉人以這種心靈的主體，在藝術文學上都能表現一種直觀的智慧與高度的鑒賞力，正是胡適之提到的中古思想的一大變局就是「批評精神的發達」（見上文）表現在藝術方面如顧愷之的〈畫論〉與謝赫的〈六法〉，都是魏晉之前未曾出現過的藝術評論文字，皆能真正把握到藝術的本質精神，而言前人所不能言。如《世說新語·巧藝第二十一》：「顧長康畫人，或數年不點目睛，人問其故，顧曰：『四體妍蚩，本無關妙處，傳神寫照，正在阿堵中。』」而其所謂「傳神寫照」遂成為後世論人物畫的標準。至於謝赫的〈六法〉，則為中國第一部有系統有原則的畫論，直到今天，仍被一般藝術創作者奉為圭臬。而在文學方面，也是直到魏晉才有客觀鑒賞的評論著述產生。許文雨的《詩品釋序》歸納這種現象說：「歷覽藝林，前世文士，頗於作品，鮮事論評，及曹應褒貶當世文人，肆為之辭，於是擗筦論文，多以甄別得失為己任。在梁一代，蕭子顯秉其史論之識以繩文學；劉勰更逞其雕龍之辭，以評眾製；庾肩吾則載書法之士，而品之有九；鍾嶸亦錄五言之詩家，而次之為三。衡鑒之作，於斯稱最矣。」⁵可見藝文評論的理論建立，是魏晉的一大成就，正如徐復觀先生所說：「老莊本無

⁵ 參考拙著《文心雕龍講疏（總論）》頁八至十四，台北：蘭台書局，民國六十三年四月初版，六十六年六月增訂版。

心於藝術，但是老莊的道，卻是藝術得以成立的最後根據。」（《中國藝術精神》）

如上所述，魏晉的思潮是以道家玄學為主導，而道家思想的基本性格是以「智慧」為體，以「浪漫」為性，以「觀照」為用。所以魏晉人基本上表現一種「智」與「美」合一的精神，在這種「智的觀照」與「美的欣趣」的時代氛圍中，最適於培養一種鑒賞的心靈與批評的態度，而這正是構成魏晉文化的精采之處。

第四屆魏晉南北朝文學與思想學術研討會論文集

目次

- ◎ 序 張高評 I
- ◎ 專題演講：魏晉思潮的特色 唐亦男 III
- ◎ 研討會活動照片

【文學類】

- ◎ 南朝與南宋邊塞詩的漢代圖騰 王文進 1
- ◎ 從《世說新語》試探當代美男子形象 王妙純 19
- ◎ 論《世說新語》的敘事規模及其與
「簡單形式」的關係 尤雅姿 45
- ◎ 〈詩概〉陶潛論析評 包根弟 79
- ◎ 從「沉醉佛悅」到「馴致以懌辭」
——陸機、劉琨對「意象語基訴內難型」的重視 林顯庭 111
- ◎ 漢魏晉三朝樂府路線之爭及其影響 胡紅波 137
- ◎ 論《文選》〈詩歌·樂府支類〉的文類性質 洪順隆 171
- ◎ 陶淵明〈五柳先生傳〉之寫作年代與
寫作動機探討 陳怡良 235