

和谐社会的 马克思主义哲学基础



Hexie Shehui de
Makesi Zhuyi Zhexue Jichu

· 主编 潘尔春 苏承英 ·



西南交通大学出版社
[Http://press.swjtu.edu.cn](http://press.swjtu.edu.cn)

和谐社会的马克思主义哲学基础

主 编 潘尔春 苏承英

西南交通大学出版社

· 成 都 ·

图书在版编目 (C I P) 数据

和谐社会的马克思主义哲学基础 / 潘尔春, 苏承英
主编. — 成都: 西南交通大学出版社, 2009.12
ISBN 978-7-5643-0526-0

I. ①和… II. ①潘…②苏… III. ①马克思主义哲
学—研究 IV. ①B0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 242320 号

和谐社会的马克思主义哲学基础

主编 潘尔春 苏承英

责任编辑	郭发仔 (gfz87@126.com)
特邀编辑	侯莲梅
封面设计	墨创文化
出版发行	西南交通大学出版社 (成都二环路北一段 111 号)
发行部电话	028-87600564 028-87600533
邮 编	610031
网 址	http://press.swjtu.edu.cn
印 刷	成都蜀通印务有限责任公司
成品尺寸	148 mm×210 mm
印 张	8.375
字 数	242 千字
版 次	2009 年 12 月第 1 版
印 次	2009 年 12 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-5643-0526-0
定 价	25.00 元

图书如有印装质量问题 本社负责退换
版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562

目 录

绪 论	1
一、马克思主义和谐社会哲学思想的生成	2
二、马克思主义哲学的理想诉求	3
三、和谐社会的马克思主义哲学本体论基础	3
四、和谐社会的马克思主义哲学系统观基础	4
五、和谐社会的马克思主义哲学矛盾观基础	5
六、和谐社会的马克思主义哲学历史观基础	6
七、努力构建社会主义和谐社会	7
第一章 马克思主义和谐社会哲学思想的生成	9
一、马克思主义的主题与理想目标	9
二、马克思主义和谐社会哲学思想的生成	15
三、对共产主义和谐社会的科学预设	38
第二章 马克思主义哲学的理想诉求	45
一、和谐社会是马克思主义哲学的理想诉求	45
二、马克思主义哲学视野中和谐社会的内涵	58
三、马克思主义哲学对和谐社会实现路径的指设	69
第三章 和谐社会的马克思主义哲学本体论基础	80
一、本体论研究的历史性变革	80
二、“以人为本”的终极价值追求	89
三、人与自然、人与社会的内在同一性和相互建构性	105
第四章 和谐社会的马克思主义哲学系统观基础	119
一、系统观思想的历史演进	119
二、马克思主义哲学系统观视野中的和谐社会	132



三、马克思主义哲学系统观与和谐社会的构建	139
第五章 和谐社会的马克思主义哲学矛盾观基础	153
一、中西方哲学关于矛盾的思想	153
二、马克思主义哲学矛盾观	156
三、和谐矛盾观视阈中的和谐社会	169
四、坚持和谐思维，构建社会主义和谐社会	173
第六章 和谐社会的马克思主义哲学历史观基础	181
一、和谐社会的社会有机体理论基础	181
二、和谐社会的社会发展观基础	193
三、和谐社会的社会主体观基础	213
第七章 努力构建社会主义和谐社会	229
一、社会主义和谐社会的本质特征	229
二、坚持“以人为本”的核心理念	236
三、全面构建社会主义和谐经济、政治、文化和生态	239
主要参考文献	261
后 记	264

绪 论

追求社会平等、安定、和谐，是人们共同的愿望和孜孜以求的社会理想，是人类的社会本性以及人类所追求的基本价值目标。无论是我国古代人们向往的“小康社会”、天下为公的“大同世界”，还是西方思想家所提出来的“理想国”“乌托邦”“新和谐公社”等，都反映了人们对美好和谐社会的向往与追求。和谐也是马克思主义哲学的深层底蕴。马克思主义哲学在批判地继承前人思想的基础上，从理论与实践及其统一的高度，全面而深刻地提出并阐述了关于“和谐社会”的一系列重要思想。

但是，在过去一个较长的时期里，马克思主义哲学更多地被理解为所谓的“革命哲学”“斗争哲学”，马克思主义哲学中的和谐思想也始终被遮蔽着，“和谐”似乎与马克思主义哲学无关。事实上，“和谐”始终在马克思主义哲学视野之中。马克思主义哲学与旧哲学的根本区别就在于它不局限于对现成世界的解释，而在于通过实践能动地改造世界，实现社会和谐，达到人和人类的彻底解放。马克思指出：“对实践的唯物主义者，即共产主义者来说，全部问题在于使现成世界革命化，实际地反对和改变事物现状”^①，“把人的世界和人的关系还给人自己”^②。马克思主义的历史使命就是要对人类之现成状态予以批判与否定，建构实现人和人类彻底解放的和谐社会——共产主义社会。共产主义社会的本质内容，就是人的自由而全面发展。“代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的，将是这样一个联合体，在那里，每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。”^③马克思毕生致力于对现存世界理论与实践的批判，就是为了为人和人类的解放、实现人的自由而全面发展提供科学理论的指导，建构以人的自由而全面发展

①、③《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1972年版，第48页、第273页。

②《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1956年版，第443页。



为本质内容的和谐社会。因此，马克思主义哲学不仅内含着丰富的和谐思想，而且以实现社会和谐为理论旨归。

我们党提出“构建社会主义和谐社会”崭新理念，并将和谐社会作为中国特色社会主义的本质属性，是对马克思主义和谐思想的继承和发展，是党的重大理论创新。马克思主义丰富的和谐思想，特别是马克思主义哲学中的和谐思想，为构建社会主义和谐社会的伟大实践提供了科学的世界观和方法论指导。探讨和谐社会的马克思主义哲学基础，对于构建社会主义和谐社会无疑具有十分重要的作用。本书探讨了马克思主义和谐社会哲学思想的生成、马克思主义哲学对和谐社会的理想诉求以及和谐社会的马克思主义哲学本体论、系统观、矛盾观、历史观基础，并遵循马克思主义和谐社会哲学思想及其方法论，提出了构建社会主义和谐社会要始终坚持“以人为本”的核心理念，全面构建社会主义和谐经济、和谐政治、和谐文化、和谐生态。

一、马克思主义和谐社会哲学思想的生成

马克思主义哲学是以人类解放为主题，以实现共产主义和谐社会为理想目标的哲学。因此，和谐不仅是马克思主义哲学的题中之意，而且是其基本思想。

马克思主义和谐社会哲学思想，是以人类解放为主题，以共产主义和谐社会为理想目标生成并全面展开的。马克思主义和谐社会哲学思想的生成，是一个对人类历史上的和谐思想尤其是对 19 世纪空想社会主义“和谐社会”观的批判性继承，对旧哲学革命性的批判和改造，以及对高度异化的资本主义社会现实的批判的有机统一过程。其中，空想社会主义的“和谐社会观”，是马克思主义和谐社会哲学思想生成的直接理论渊源。马克思通过对以黑格尔和费尔巴哈为代表的旧哲学的革命性批判和改造，创立了新唯物主义哲学——实践唯物主义，为马克思主义和谐社会思想的产生奠定了坚实的哲学基础；对高度异化的资本主义社会现实的批判，直接促成了马克思主义和谐社会哲学思想的全面生成。

共产主义社会是马克思主义对和谐社会的理想预设。共产主义和谐社会的本质内容是人的自由而全面发展，其总体图景是“自然——社会——人和谐发展”。

二、马克思主义哲学的理想诉求

共产主义和谐社会是马克思主义的理想诉求。马克思主义认为，实现人和人类彻底解放最理想的社会形式，就是共产主义和谐社会。马克思指出：共产主义“是人和自然之间、人和人之间的矛盾的真正解决，是存在和本质、对象化和自我确立、自由和必然、个体和人类之间的抗争的真正解决”^①。马克思主义哲学对共产主义和谐社会的理想诉求，是以现实的人为出发点和归宿的，通过对资本主义不和谐社会的批判而展开，并以共产主义和谐社会为理论旨归。

马克思主义哲学视野中的和谐社会包含三重互相联系的最基本的内涵，即“人和自然之间矛盾的真正解决”——人与自然的和谐、“人之间矛盾的真正解决”——人与人（社会）的和谐、“人向自身的复归”——人与自身的和谐，和谐社会就是这三者的有机统一。

和谐社会既不是一种既定的社会状态，也不是一种抽象的伦理诉求，而是自然历史进程与作为人的本质活动——实践活动的完美统一。所以，实践是实现和谐社会的根本路径。阶级斗争虽然是消灭剥削制度这一不合理、不和谐社会制度，实现社会和谐的必要途径，但不是唯一的途径。随着资本主义进入和平发展时期后，各方面条件发生了变化，阶级对抗趋于缓和，于是，马克思、恩格斯也主张优先考虑以和平的、民主的手段实现社会改造。同时，他们强调发展生产力才是实现和谐社会的根本方法。

三、和谐社会的马克思主义哲学本体论基础

马克思主义哲学与旧哲学的根本区别，就在于它始终关注着人及

① 《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社1979年版，第120页。



其生活于其中的现实世界，以现实的人及其实践活动为基点，全面探讨了现实世界的本质问题，揭示了人是现实世界之“本”，确立了人的本体论地位，创立了“以人为本”的人本本体论，实现了本体论研究的重大变革。马克思主义人本本体论强调“以人为本”，以实现人的自由而全面发展为终极追求。

马克思主义人本本体论还以主客融合的和谐思维方式代替传统本体论主客二元对立的思维方式，深刻揭示了人与自然、人与社会之间的内在于同一性和相互建构性。人与自然、人与社会的内在于同一性和相互建构性，是建构人与自然、人与社会之间的和谐关系，实现人与自然、人与社会和谐发展的内在根据，也必然成为构建社会主义和谐社会的重要基础。因为，人与自然、人与社会的和谐发展是和谐社会两个相互联系的最基本的方面。人与自然、人与社会的和谐发展，是人与自然、人与社会内在于同一性的客观要求，而人与自然、人与社会的相互建构，使得人与自然、人与社会的和谐发展具有现实可能性。

四、和谐社会的马克思主义哲学系统观基础

系统是事物存在的方式。事物的发展和演进，实质上就是系统的发展和演进。而系统的持续、稳定发展和演进，从根本上说就是系统整体内部诸要素之间、各要素与系统整体之间以及系统与环境之间相互关系的不断优化、协调一致与良性互动。因此，和谐是系统持续、稳定发展和演进的内在要求和基本条件，是系统生机活力的最高表现和最显著的特征。在系统的意义上，人类社会也是由相互联系、相互制约、相互作用的诸多要素构成的具有一定结构和功能的系统整体。马克思主义哲学系统观，无疑是构建社会主义和谐社会这一复杂的系统工程非常重要的哲学基础。

马克思主义哲学系统观认为，和谐社会是社会整体和谐的社会，是社会有机体内在结构优化的社会，是动态开放的社会。要坚持系统思维和方法，全面推进社会整体的和谐，就要立足系统整体，谋划与建构和谐社会；不断优化社会经济结构、政治结构、文化结构和生态

结构,使之相互配合、良性运转、和谐一致;推动社会全面开放,营造和谐的国内国际环境以及和谐的生态环境,实现持续和谐;不断协调社会关系,使社会中的各要素平衡发展,统筹兼顾各方面的利益,驾驭社会和谐发展。

五、和谐社会的马克思主义哲学矛盾观基础

和谐社会不是无矛盾的社会,相反,存在各种复杂矛盾才是和谐社会的常态。构建社会主义和谐社会关键是要正视矛盾,找到化解矛盾的正确途径和有效方法。马克思主义哲学矛盾观以其对矛盾尤其是社会矛盾的全面理解和认识以及对待和处理矛盾的科学态度,成为构建社会主义和谐社会又一重要的哲学基础。

马克思主义哲学矛盾观,是全面的矛盾观。矛盾即“对立统一”,对立性和同一性是互相联结的矛盾的属性。既从同一中把握对立,又在对立中寻求同一,是马克思主义哲学矛盾观的基本要求。人们在认识世界和改造世界的过程中,应该视不同的情况,将对立性思维(斗争性、对抗性思维)与和谐性思维(统一性、协调性思维)辩证地加以运用。但对马克思主义哲学矛盾观的传统解读存在着严重的误区:在理论上过多地强调矛盾双方对立的属性和作用,甚至将其绝对化,赋予矛盾斗争性绝对的地位;在实践中过多地采取对立性、对抗性的思维方式。因此,马克思主义哲学也经常被曲解为所谓的“斗争哲学”。

传统解读既不符合马克思主义的本意,也严重影响了我国社会的和谐发展。构建社会主义和谐社会,必然要求从理论上彻底走出传统解读的误区,全面、正确理解马克思主义哲学矛盾观的本真意义,即矛盾并非两极绝对对立,而是多种要素的组合;矛盾中的对立面是相互依存、相互影响、相反相成、相互转化的,而非绝对对立的;矛盾双方不断保持新质基础上的同一是事物的应然状态,事物发展的动力来自矛盾双方的既斗争又同一,而非单纯的斗争或对抗。因此,马克思主义哲学矛盾观,在一定意义上说是一种和谐矛盾观。斗争只是在



一定阶段达到和谐的一种手段，和谐才是最终目的。

在和谐矛盾观视域中，和谐社会就是各种社会矛盾应该而且能够达到和谐共生、和谐共存和和谐共荣的社会。在构建社会主义和谐社会进程中，我们更主要的是要运用和谐思维，妥当地分析和处理各种复杂的社会矛盾。这就要求采取和合思维，弱化矛盾；坚持异中求同，多元兼容；坚持协调思维，协调各种利益矛盾。

六、和谐社会的马克思主义哲学历史观基础

马克思主义哲学中的社会有机体理论，全面、协调、可持续的社会发展观，社会主体观，构成了和谐社会的马克思主义哲学历史观基础。

社会有机体是一个囊括了全部社会生活和社会关系的总体性范畴。社会有机体理论，阐明了人类社会是一个由人和全部社会生活条件、要素构成，并相互依存与相互作用的发展着的有机整体。社会有机体之“有机”，就在于它是一个和谐的机体。这种和谐，是一种整体的和谐，而不仅仅是局部领域的和谐。社会有机体的整体和谐就是指社会是一个充满活力的有机体，社会整体素质优良，运行良好，并具有较强的免疫力和自我更新能力。实现社会主义和谐社会有机体的整体和谐，不仅要做到有机体内部的和谐，而且要做到一定程度的外部和谐，要通过全面的内外综合调节来达到动态的和谐。只有这样，才能不断增强中国特色社会主义社会有机体的生命力，使其健康成长和良性运行。

社会有机体的生命力和活力，表现为社会全面的、协调的和可持续发展。这既是和谐社会的重要特征，也是其重要内容。构建社会主义和谐社会，就是要致力于实现社会的全面、协调和可持续发展。

人是社会的主体，也是推动社会有机体发展的主体。社会有机体就是在人的实践活动中生成，又通过人的实践活动不断从低级向高级演变和发展的。实现社会有机体整体和谐，促进社会全面、协调和可持续发展，既要依靠人，又要以人为目的；既要坚持“一切依靠人”，

又要做到“一切为了人”。马克思主义社会主体观，科学地回答了构建社会主义和谐社会“依靠谁、通过谁来建设、为谁而建设”这个根本的问题。人是社会发展的动力和价值主体，因而内在要求社会发展必须以人为本，促进人的全面发展。因此，必须在经济发展的基础上，不断提高人民群众物质文化生活水平；必须维护人的尊严，尊重和保障人权，实现人的价值；要使社会发展成果惠及全体人民，使全体人民真正成为社会发展成果的平等享用者；要为劳动者创造充分发挥聪明才智的良好社会环境；要不断提高人的素质，促进人的全面发展。

七、努力构建社会主义和谐社会

社会和谐是中国特色社会主义的本质属性，是国家富强、民族振兴、人民幸福的重要保证。民主法治、公平正义、诚信友爱、充满活力、安定有序、人与自然和谐相处，是社会主义和谐社会的本质特征。

遵循马克思主义和谐社会哲学思想基本要求，构建社会主义和谐社会，就是要始终坚持“以人为本”的核心价值理念，努力构建社会主义和谐经济、政治、文化和生态。

构建社会主义和谐经济，要大力发展生产力，提高我国的总体经济实力，为解决诸多复杂矛盾打下坚实的物质基础；要继续推进经济体制改革，进一步解放和发展生产力；要加强社会保障体系建设，为市场竞争构筑安全网，维护社会稳定；要进一步改革利益分配机制，促进社会各主体利益的和谐。

构建社会主义和谐政治，必须坚持和加强党的领导，这是和谐政治的基础；要坚持和完善人民民主专政制度、人民代表大会制度、中国共产党领导的多党合作和政治协商制度、民族区域自治制度、基层群众自治制度等基本国家制度；大力推进政治体制改革，完善社会主义民主与法治，改革和完善党的领导方式和执政方式，推进司法体制改革，加强对权力的制约和监督。

社会主义和谐文化的发展，与构建和谐社会之间具有不可分割的、特殊的联系。社会主义和谐文化的建设与发展，是实现社会和谐的不

要条件。构建和谐文化，首要的是加强主流文化建设，树立并确保社会主义先进文化的主导地位，把握和谐文化的前进方向；要确立合理的价值观体系，着力构建和谐文化的核心内容；大力发展文化事业和文化产业，抓好和谐文化的主阵地建设。

和谐生态的构建，意味着人与自然冲突的消解，形成人与自然和谐共生的良好局面。走生态文明之路，实现人与自然、人与社会的全面和谐发展，是我们的必然选择。我们必须牢固树立起生态文明价值观，大力发展生态技术，为生态文明建设提供技术支撑；必须加强环境保护法制建设，为生态文明建设提供制度保证。

第一章 马克思主义和谐社会哲学思想的生成

从根本上说，马克思主义哲学是以人类解放为主题、以实现共产主义和谐社会为理想目标的哲学。和谐不仅是马克思主义哲学的题中之意，而且是其基本思想。马克思主义创始人在批判旧世界、发现新世界的过程中，始终以人类解放为主题，以共产主义和谐社会为理想目标，在批判地继承人类历史上“和谐社会”优秀思想成果尤其是空想社会主义关于“和谐社会”思想积极成果的基础上，全面生成了为人类解放服务的和谐社会哲学思想。

一、马克思主义的主题与理想目标

“人是全部人类活动和全部人类关系的本质、基础。”^①马克思主义始终关注着人和人类解放的问题，并把人类的彻底解放、实现共产主义和谐社会作为其理论主题与不懈追求的理想目标。

从小就受到源于古希腊自由思想熏陶的马克思，在少年和青年时期就确立了为人类解放献身的奋斗目标。在中学毕业论文《青年在选择职业时的考虑》中，他明确地写道：“如果我们选择了最能为人类福利而劳动的职业，那么，重担就不能把我们压倒，因为这是为大家而献身；那么我们所感到的就不是可怜的、有限的、自私的乐趣，我们的幸福将属于千百万人，我们的事业将默默地、但是永恒发挥作用地存在下去，而面对我们的骨灰，高尚的人将洒下热泪。”^②带着这个目标，马克思迈入了大学之门。在大学学习期间，他很快地喜欢上了哲学。他深入钻研了黑格尔哲学，黑格尔自我意识的自由思想及其思辨哲学，对马克思产生了极大的影响。马克思认为：“共产主义是黑格尔

① 《马克思恩格斯全集》第2卷，人民出版社1957年版，第118页。

② 《马克思恩格斯全集》第40卷，人民出版社1982年版，第7页。



哲学的必然产物，任何一种抵抗都阻止不住它的发展。”^①在博士论文中，马克思深刻地挖掘出了伊壁鸠鲁哲学中的自由思想核心。他认为，伊壁鸠鲁的原子偏斜学说主要指的是人、个人胸中的自由意志，它使人有可能打破命运的束缚，同一切束缚他的自由的力量抗争。他高度评价了伊壁鸠鲁哲学，认为它的宗旨在于论证了人即使在困境中仍然能保持其自由。马克思认定自己要成为在自己的斗争和苦难中自由的另一个普罗米修斯。这与他在中学毕业论文中为自己选择的为人类造福的志愿是完全一致的，而且这一信念更加坚定。他的崇高目标——为人类解放而斗争初步确立。

跨出大学之门的马克思，在做了一段时间的自由撰稿人后，担任了《莱茵报》的主编。在《莱茵报》工作时期，马克思投入到实际的政治自由斗争中，接触到了自由同“利益”的关系问题。在实际生活的海洋中，他发现“人的自由”“人的解放”问题比他原来理解的要复杂得多、深刻得多。他很快就认识到自己原来从哲学的抽象中和历史学、法学观念中得来的人类自由解放的观念是空洞的，一旦进入“物质利益处处占上风”的现实社会，就显得很不中用了。他认为，仅仅抓住政治自由的斗争就能解决问题的想法是不实际的，因为在政治的背后隐藏着的是人们的物质利益。他先前理解的“人的自由”“人类解放”需要在实际斗争中进一步提炼。马克思清醒地意识到黑格尔哲学虽然对自由解放的认识非常深刻，但这种思辨哲学与现实世界格格不入，存在着根本的缺陷和错误，不能真正成为理解现实和为人类解放所需要的真实的武器。因此，什么是人的根本、什么是人的自由等问题需要重新加以研究。

1843年初，马克思辞去了《莱茵报》的工作，开始了对黑格尔的清算，也是对他自身的自我批判。这时，恰逢费尔巴哈以“人的解放”为中心的人本学唯物主义问世。马克思依傍费尔巴哈哲学加速对黑格尔哲学的清算和自我批判的进程。到1844年初，人的自由解放问题的基本环节便基本弄清楚了。在短短一年里，马克思写了《黑格尔法哲

^①《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1956年版，第591页。

学批判》的长篇手稿以及《〈黑格尔法哲学批判〉导言》和《论犹太人问题》的论文，对黑格尔法哲学进行批判，初步阐明了他的人类解放思想。马克思批判了黑格尔对国家和市民社会关系的根本颠倒，认为不是国家和法决定市民社会，而是市民社会决定国家和法。考察人的自由和人类解放问题，必须首先从人的实际生活、物质利益出发，从研究市民社会出发。只有批判地研究市民社会和经济，才能搞清楚一切有关人和社会的问题。在这段时期，通过对市民社会的解剖，马克思初步明确了他为之奋斗的目标——人类解放的基本含义。他提出，不能把自由、政治解放当做最根本的追求。资产阶级革命仅仅是市民社会的解放，而市民社会的解放绝不是人类的解放。政治解放虽然是一大进步，“在迄今为止的世界制度范围内，它是人类解放的最后形式”，“却不是一般人类解放的最后形式”。^①他还提出了要超越现有政治革命的“彻底革命”问题，得出了市民社会中的非市民阶级——无产阶级才是人类解放的物质力量的结论。马克思认为，只有一个因为自己的苦难达到“人的完全丧失”的阶级，才会为“人的完全恢复”而斗争，才有资格充当人类真正解放的利益代表者。因为，只要人类不能得到彻底解放，这个阶级就不可能解放自己。这个阶级乃是市民社会中的非市民阶级，即无产阶级。同时，马克思还提出了哲学本身的改造问题：“哲学把无产阶级当做自己的物质武器，同样地，无产阶级也把哲学当做自己的精神武器。”^②他决心要建立无产阶级解放的哲学，也就是解放人类的哲学。至此，马克思关于人类解放的目标的基本轮廓初步明确了。

在《1844年经济学哲学手稿》中，马克思系统地阐发了他关于人类解放的新概念——共产主义。至此，马克思主义关于人类解放的主题便清楚、明晰地确立起来了。《1844年经济学哲学手稿》对人类解放主题的内涵、结构和发展规律作了深刻的探索和研究。马克思从对政治经济学的批判入手，对现存社会的基础——异化劳动进行了批判，

①《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1956年版，第440~441页。

②《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1972年版，第15页。



研究了人类劳动如何在历史上发生异化以及整个人类历史如何通过异化而得到发展，并通过扬弃异化来获得解放的问题。马克思通过对异化劳动和人类整个异化现实的和历史的批判研究，提出了作为人的自我异化的积极扬弃的关于人类解放的新概念——共产主义。

马克思对共产主义的见解，集中体现在以下这段话中：“共产主义是私有财产即人的自我异化的积极的扬弃，因而也是通过人并且为了人而对人的本质的真正占有。因此，它是人向作为社会的人即合乎人的本性的人的自身复归，这种复归是彻底的、自觉的、保存了以往发展的全部丰富成果的。这种共产主义，作为完成了的自然主义，等于人本主义，而作为完成了的人本主义，等于自然主义；它是人和自然界之间、人和人之间的矛盾的真正解决，是存在和本质、对象化和自我确立、自由和必然、个体和人类之间的抗争的真正解决。它是历史之谜的解答，而且它知道它就是这种解答。”^①

马克思主义的共产主义思想，包含着以下四个相互联系的基本规定：

第一，扬弃私有制是共产主义的前提，对人的本质的真正占有是其根本目的。“共产主义是私有财产即人的自我异化的积极的扬弃，它是通过人，为了人而对人的本质的真正占有。”这就是说，对私有制的积极扬弃是共产主义的决定性环节，其本质上是对人的自我异化的积极的扬弃，是恢复和重建人作为人的本质，使人真正占有自己作为人的完整本质。显然，“对人的本质的真正占有”是目的，对物的占有是为了人和人类的解放，这是共产主义的主要意义。因此，共产主义对于人和人类的解放具有全新的内容和深刻的意义。

第二，共产主义的主要特征是“人向自身、向社会的人的复归”。共产主义扬弃了私有制和异化，也就扬弃了私有制和异化条件下的人的关系，从而使人实现了向着真正的人、向着社会的人的复归。这里的“复归”是辩证的运动，指的是主体的人自我运动、自我发展的过程。人是真正的主体，其本质就是能够在历史的运动中发展和实现自

^① 《1844年经济学哲学手稿》，人民出版社1979年版，第73页。