

大夏书系·名师评课

# 听王崧舟老师评课

TINGWANGSONGZHOU  
LAOSHIPINGKE

如果心无诗意，就很难发现课堂上流溢的美，  
哪怕只是一点点；如果心无智慧，就不要指望对课堂中  
闪现的灵光能作出会心的响应。从根本上说，  
所评之课不过是观照自己灵魂的一面镜子。

王崧舟◎著



华东师范大学出版社  
EAST CHINA NORMAL UNIVERSITY PRESS

大夏

大夏书系·名师评课

# 听王崧舟老师评课

TINGWANGSONGZHOU  
LAOSHIPINGKE

王崧舟◎著



华东师范大学出版社  
EAST CHINA NORMAL UNIVERSITY PRESS

## 图书在版编目 (CIP) 数据

听王崧舟老师评课/王崧舟著. —上海: 华东师范大学出版社, 2010. 3

ISBN 978-7-5617-7613-1

I. ①听... II ①王... III. ①语文课—课堂教学—教学评估—中学 IV. ①G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 041984 号

大夏书系·名师评课

## 听王崧舟老师评课

著 者 王崧舟  
策划编辑 朱永通  
文字编辑 杨霞  
装帧设计 大象设计  
责任印制 殷艳红

出版发行 华东师范大学出版社  
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062  
电话总机 021-62450163 转各部门 行政传真 021-62572105  
客服电话 021-62865537 (兼传真)  
邮购电话 021-62869887  
门市地址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口  
网 址 [www.ecnupress.com.cn](http://www.ecnupress.com.cn)

印 刷 者 北京东君印刷有限公司  
开 本 700×1000 16 开  
字 数 310 千字  
印 张 18  
插 页 1  
版 次 2010 年 5 月第一版  
印 次 2010 年 5 月第一次  
印 数 10 000  
书 号 ISBN 978-7-5617-7613-1/G·4408  
定 价 29.80 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题, 请寄回本社市场部调换或电话 021-62865537 联系)

## 自序 不为点缀而为自省的评课

### 一

人只能看见自己想看见的。心中有佛，看人如佛；心中有魔，看人如魔。评课大体上也是如此。如果心无诗意，就很难发现课堂上流溢的美，哪怕只是一点点；如果心无智慧，就不要指望对课堂中闪现的灵光能作出会心的响应。从根本上说，所评之课不过是观照自己灵魂的一面镜子。在评课中，你在发现他人的课的同时，也会发现一个新的自己。你在评论课的价值取向时，掂量的其实是自己所秉承的课程宗旨；你在评议课的实施策略时，反观的其实是自己所拥有的教育智慧；你在评价课的生成效果时，最终检验的其实是自己所信奉的质量内涵。一句话，评课就是评自己。

### 二

评课者通常扮演两种角色：一为热情的参与者，一为冷静的旁观者。因为只有参与，你才能投入其中，才能对所评之课感同身受，才能真实、真切、真诚地体验课中的酸甜苦辣，从而抱持一种“同情的理解、理解的同情”的心态；因为只有旁观，你才能超然其外，才能对所评之课理性思辨、独立判断，才能发现课所承载、所体现、所隐匿的课程价值、教学规律、教育本质，进而彰显“独立之人格、自由之精神”的学术信念。

### 三

评课者有四种心态：一曰“坐着评”，一曰“站着评”，一曰“跪着评”，一曰“骑着评”。

坐着评，从从容容，坦坦荡荡，或赞赏，或称奇，或意会，或困惑，或

# 目 录

## 第一辑 悟课：通达灵魂的镜子

1. 亦诗亦禅：月迹映照下的心迹  
——评肖绍国老师执教的《月迹》 3
2. 将语文意识进行到底  
——评王春燕老师执教的《猴王出世》 25
3. 情到深处才“反复”  
——评彭才华老师执教的《凡卡》 38
4. 智慧的梳理  
——评金明东老师执教的《惊弓之鸟》 49
5. 情教，抵达文字彼岸  
——评许珂老师执教的《我盼春天的荠菜》 54

## 第二辑 鉴课：价值的判别与皈依

6. 质疑与感悟的视界融合  
——评虞大明老师执教的《温暖我一生的冰灯》 63
7. 蓄势，课堂节奏的审美秘妙  
——评邵宏锋老师执教的《为中华之崛起而读书》 76
8. 诗与思的对话  
——评王自文老师执教的《古诗两首》 85
9. 一线穿珠，一唱三叹  
——评邹清老师执教的《秋天的怀念》 92
10. 探寻识字教学的文化意蕴  
——评朱柏烽老师执教的《词串识字8》 98

## 第三辑 析课：擦亮独识

11. 灵巧、精巧、细巧  
——评金萍老师设计的《一个小村庄的故事》 113

12. “见”出一种古诗教学的境界  
——评叶淦林老师设计的《古诗词三首》 120
13. 建构生命化理解的课堂  
——评张菊芝老师设计的《灰雀》 126
14. 想象，复活文字的感性生命  
——评叶小平老师设计的《假如》 133
15. 生命美学观照下的语文课  
——评沙珠双老师设计的《浅水洼里的小鱼》 138

#### 第四辑 品课：细微处彰显本质

16. 有一种感动叫“诗意”  
——评肖绍国老师执教的《木笛》 145
17. 将快乐作文进行到底  
——评张英老师执教的《绝对OK——校园版〈猫和老鼠〉》 161
18. 无中生有的智慧  
——评张祖庆老师执教的《亚马逊河探险记》 168
19. 阅读，指向文本秘妙  
——评洪丽玲老师执教的《桥》 177
20. 一切都在境中  
——评王自文老师执教的《生命的壮歌》 188

#### 第五辑 赏课：课堂人生的确证

21. 高贵的“活的课程”  
——评杨明明老师执教的《燕子过海》 201
22. 尊严来自思想  
——评闫学老师执教的《我的伯父鲁迅先生》 222
23. 天地有大美而不言  
——评汪秀梅老师执教的《鸟的天堂》 238
24. 语文教学走进“语文之门”的一座界碑  
——评林莘老师执教的《为人民服务》 250
25. 绝了  
——评钱锋老师执教的《伯牙绝弦》 266

## 第一辑

# 悟课：通达灵魂的镜子

人只能看见自己想看见的。从根本上说，所评之课不过是观照自己灵魂的一面镜子。在评课中，你在发现他人的课的同时，也会发现一个新的自己。你在评论课的价值取向时，掂量的其实是自己所秉承的课程宗旨；你在评议课的实施策略时，反观的其实是自己所拥有的教育智慧；你在评价课的生成效果时，最终检验的其实是自己所信奉的质量内涵。一句话，评课就是评自己。





# 1 亦诗亦禅：月迹映照下的心迹

——评肖绍国老师执教的《月迹》

绍国年轻，但对于他在语文教学上的才情和识见，我素来是不持怀疑态度的。他的《三顾茅庐》、《我的伯父鲁迅先生》、《木笛》、《姥姥的剪纸》等课，在实践诗意语文的过程中多有自己独到的理解和创意。譬如《木笛》一课，学生经由“读薄笛声”时的情境感知，进入“读厚笛声”时的意境领悟，进而迁升至“读出心声”时的心境体认，缘情入境，立象尽意，无疑地，这是对诗意语文新境界的又一次洞见和提升。

然而，当他提出要尝试执教贾平凹先生的《月迹》时，我不免替他担忧起来。这种担忧，起因自然是《月迹》这个文本。贾平凹的《月迹》我是喜欢到骨子里的，那文字，那意境，那以心契心的款款禅意，都是可以让人在玩索中沉醉、忘我的。这样一个文字格调和文化品位都近乎卓犖的作品，别说五六年级的孩子了，即便是有相当程度的人生阅历、审美修养和文化积淀的成人，解读它、体认它，怕也不是件轻而易举的事儿。别的先不提，就说“禅意”吧，读《月迹》而无禅意之体认，读了也等于白读，那是在糟践灵性文字。而要小孩子体认禅意，简直就是痴人说梦。此其一也。

其二，便是诗意语文在实践层面上的一些硬伤了。绍国选择此课，用意不言而喻，他是想借《月迹》一课，对自己钟爱有加的诗意语文进行某种个性化、生命化的践履。然动机固善，意图虽明，真正付诸实践时，又谈何容易！禅意是不立文字、直指心性的，是一种“生命实感情境中对当下的观照和体悟”（林谷芳语），譬如《月迹》的最后一段：“大家都觉得满足了，身子也来了困意，就坐在沙滩上，相依相偎地甜甜地睡了一会儿。”这一境界，便是禅的境界了。这是自然而然的、率性的，却是如真实生活的。这不是禅又是什么呢？而这样一种境界，是只可意会，不可言传的。禅，最怕刻意，最怕外烁式的引导。而展开诗意语文的过程却很难做

到不刻意。这也是它的硬伤所在。

其三，便是绍国本人的教学风格了。他的课，我是听得比较多、看得比较细，也是想得比较深的了。从总体上说，绍国的课匠心的痕迹还是比较明显的，这自然是在苛求他了，以他的人生阅历和生命偏好来看，他的教学风格要归于平心静气、洗尽铅华的无痕境界，恐怕还是需要一定的时间砥砺的。而像《月迹》这样的灵性文字，以无痕的教学回应它、融入它，当是最为理想的课堂状态了。以理想的状态审视绍国的教学，不免让人有“长恨此身非我有，何时忘却营营”的感喟。忘却精致，忘却苦心孤诣，忘却消解刻意的刻意，绍国能成全自己吗？

但，无论如何，绍国还是认定了《月迹》，上了《月迹》。我在现场听了他执教的《月迹》，又仔细阅读了他整理的《月迹》实录，我想，《月迹》中弟弟、妹妹的那两句有童心禅意的话，是可以拿来形容我听此课的感受的：第一句，“月亮是我们要的”；第二句，“月亮是个好”。是的，绍国的《月迹》是我们要的，是个好。这种“要的”、“好”的感觉，让我先前的种种担忧立时冰消云释。且来说说《月迹》的好，自然，这“好感”是属于我个人的，如水在口，冷暖自知。

## 一、月迹，以我观物的诗意

我曾经在《〈长相思〉的精神三变》中提出过这样一个观点：读法决定教法。现在看来，这一观点还是有失偏颇的。至少，写法也是决定教法的一个重要因素。绍国的《月迹》一课，对写法和教法间的交互关系做了一次颇有意义的尝试。

关于写法，有段赏析贾平凹《月迹》的文字是这样阐释的：

贾平凹写《月迹》，写得虚虚实实、掩掩映映，写得那样娇美灵动，写出了只属于他而又能引起人们情绪共振的那神奇美妙的月迹……这种境界，不是李白“举杯邀明月，对影成三人”中的你我他，也不是苏轼“起舞弄清影，何似在人间”的虚空超越，而是月我同一、天人融合、虚实一体而又忘我忘神的境界。令人分不清是人在月中，还是月落人间。这样写，突破了写月形月色、月影月波的窠臼，从“感觉”这个角度着笔，创造了一种全新的意境；也改变了读者从旁观者的角度审视客观对象的传统审美方式，通过这样的情境设置，让读者走进这美妙的月色之中，和作者一起追寻这月的踪

迹，同作者一同天真地、全身心地去感受，去体验，从而获得一种美的愉悦。

这话是对的！平凹的《月迹》，正是从“感觉”这个角度着笔，为读者创造了一种全新的意境。依我看，《月迹》的文本秘妙，正在于“以我观物”而达至“物我同一”的审美境界。王国维在《人间词话》中指出：“有我之境，以我观物，故物皆著我之色彩。无我之境，以物观物，故不知何者为我，何者为物。”照此说来，解读《月迹》的钥匙，当在“感觉”或者“我之色彩”上面了。且看绍国是怎样依凭此种写法来安顿他的教法的。

### 1. 聚焦叠词，摩挲别样的感觉

《月迹》一课的第二环节即为“摩挲语词”，自然，用心摩挲的要是一批构造奇特、感觉微妙的语词。

师：请你回味一下，你在第一次读这篇课文时，或者你刚才在课堂上再次读的时候，你的心不知不觉地被贾平凹哪些直接描写月亮的词语给吸引了？或者说贾平凹哪些直接描写月亮的词语带给你别样的感觉？

经过几个收放自如的来回，学生感觉的触角最后驻留在这些叠词上面：

第一排：款款地、渐渐地、慢慢地、匆匆的；

第二排：玉玉的、银银的、淡淡的、痒痒的；

第三排：小小的、酥酥地；

第四排：溶溶的；

第五排：闪闪的；

第六排：白光光的。

这些刻画月亮的叠词，带给我们更多的是一种陌生化的感觉。譬如“款款地”、“酥酥地”，譬如“玉玉的”、“痒痒的”。从约定俗成的角度看，类似于“酥酥地、玉玉的”这样的叠词，简直就是作者的生造。但我们感觉不到生造的痕迹，相反，我们觉得新鲜、奇妙，文字的独特传递着某种生命体验的独特。因为以我观物，月亮已经不再是客观的、物性的月亮，而是着了“我之色彩”。这些叠词，正是“我之色彩”烙在月亮上的鲜明的印记。聚焦的是叠词，开启的却是进入《月迹》堂奥的“感觉之门”。

### 2. 锁定通感，品味奇妙的感觉

细读《月迹》，我们不难发现其中洒落着这样一些通了神似的文字：

“倏忽间，哪儿好像有了一种气息，就在我们身后袅袅，到了头发梢儿上，添了一种淡淡的痒痒的感觉。似乎我们已在了月里，那桂树分明就是我们身后的这一棵了。”

说这些文字通神，那是一点都不为过的。当听说月宫中有桂树时，倏忽间觉着“哪儿好像有了一种气息”，而且似乎“就在我们身后袅袅”，仿佛又“到了头发梢儿上”，甚至还“添了一种淡淡的痒痒的感觉”，以至于产生了一种幻觉，觉得“我们已在了月里，那桂树分明就是我们身后的这一棵了”。平凹巧妙地将视觉形象变成了嗅觉、触觉意象，于是，遥不可及的月形月影变成了可闻可触的近旁的存在。同时，月宫、桂树、嫦娥、玉兔等虚拟物象的掺和，又使得真真切切的月亮“倏忽间”变得虚幻而奇妙了。

写法通了神，教法似乎也通了神。大家知道，作者的通感是由视觉引向嗅觉、触觉的，而绍国的教学，则是反其道而行之。他的课是先将那些被引出的“嗅觉、触觉”做饱满：

师：（大屏幕呈现：我们都面面相觑了。倏忽间，哪儿好像有了一种气息，就在我们身后袅袅，到了头发梢儿上，添了一种淡淡的痒痒的感觉。似乎我们已在了月里，那桂树分明就是我们身后的这一棵了。）我们一起来读这段话。

（生齐读此句）

师：平娃、二弟、三妹这仨孩子，倏忽间，好像闻到了什么气息？

生：淡淡的香气。

师：倏忽间头发梢儿上有了什么感觉？

生：痒痒的。

师：伸出你的手，轻轻地挠挠你的头顶心，就是那样的感觉。

（生轻轻挠挠自己的头顶心，会心地笑了）

师：倏忽间仨孩子嘴巴里尝到了什么味道？

生：甜甜的味道。

师：甜甜的味道，可能是桂花酒的味道。倏忽间仨孩子的双脚踩到了什么东西？

生：月亮上的桂花叶。

师：倏忽间仨孩子的身体不知不觉地靠在了哪里？

生：桂花树上。

此段师生对话，平实，但韵味十足。不但强化了文字传递出来的嗅觉和

触觉，还因势利导，将通感引向了文字所不曾涉足的味觉（嘴巴里尝到了什么味道）和动觉（身体不知不觉地靠在了哪里）。学生在教师的引领下，仿佛也个个通了神似的。

有了饱满而细腻的嗅觉、触觉、味觉和动觉之后，教学开始向月迹的视觉形象回归。

师：这是描写孩子们在月宫里的感觉——淡淡的，还痒痒的。孩子们之所以有这样的感觉，是因为在人间看到了怎样的光？

（课件出示句子：尽院子的白光，是玉玉的，银银的，灯光也没有这般儿亮的。院子的中央处，是那棵粗粗的桂树，疏疏的枝，疏疏的叶，桂花还没有开，却有了累累的骨朵儿了。我们都走近去，不知道那个满圆儿去哪儿了，却疑心这骨朵儿是繁星儿变的。抬头看看天空，星儿似乎比平日少了许多，月亮正在头顶，明显大多了，也圆多了，清清楚楚看见里边有了什么东西。）

生：玉玉的、银银的光。

师：感觉中这种颜色以什么色调为主？

生：以绿色和银白色为主。

师：可能这种绿色是很淡的。以什么色调为主？

生：以白色为主。

师：但是它跟普通的白色又有所不同，你觉得怎么样？

生：这种白是晶莹剔透的。

师：在人间看到了怎样的树？

生：粗粗的桂树。疏疏的叶，疏疏的枝。

师：在人间看到了怎样的花？

生：桂花还没有开，却有了累累的骨朵儿了。

师：怪不得香味是那么淡淡的。在人间看到了怎样的月亮啊？

生：月亮正在头顶，明显大多了，也圆多了，清清楚楚看见里边有了什么东西。

你看，教师的提问全部指向“看”，指向视觉形象。那样的嗅觉、触觉、味觉和动觉，全是因为这样的视觉。多么奇妙，多么独特！这样的感觉只是属于文中这些童心活泼、童趣盎然的孩子们的。因为“以我观物，故物皆著我之色彩”。对这段通感文字的重锤敲击，有助于将“感觉之道”进一步落到实处。

### 3. 还原场景，体验沉醉的感觉

《月迹》一文，入于孩童又出于孩童。绍国的教学，通过对文字背后的生活场景的还原和对生活情趣的点燃，走了一条“入于孩童又出于孩童”的审美路径。

生：我们都看着那杯酒，果真里边就浮起一个小小的月亮的满圆。捧着，一动不动的，手刚一动，它便酥酥地颤，使人可怜儿的样子。大家都喝下肚去，月亮就在每一个人的心里了。

师：往杯底看，看见了什么？

生：月亮。

师：怎样的月亮？

生：酥酥的。

师：你瞧，这个“酥”字：左边是一个“酒”字的半边，右边是一个“禾”，“禾苗”的“禾”。你想啊，禾苗结出的“籽儿”浸泡在“酒”里边，经过发酵，那还不松、软、脆呀！这里指什么浸泡在了“甜酒”里边？

生：月亮。

师：假设你就是平娃，就是他的二弟和三妹，来，孩子们，端起你手中的那杯酒，根据老师的提示，我们来做动作。你们都看着那杯酒，果真里边就浮起一个小小的月亮的——

生：满圆。

师：看见了吗？

生：看见了。

师：捧着，一动不动的！你看，你动了，孩子。（孩子们笑了）

师：你看，你手刚一动，它便酥酥地颤，影子斜了，拉长了，像百叶窗一样了。还怎么了？手动了，你看还怎么样啦？

生：像使人可怜儿的样子。

师：看见使人可怜儿的样子。你手一动，怎么样了？

生：月亮在晃，影子拉长了。

师：在晃。你看到了什么？

生：我看到它的影子被扯长了，很有弹性的。

师：是的，它软了，它松了。你说。

生：我还看见月亮在晃，时见时不见。

师：哟，时见时不见，时隐时现。你还看见了什么？

生：真的像百叶窗一样，有很多叠影。

师：大家都喝下肚去，快喝呀！（生笑，做喝酒的样子）别一饮而尽哦！要慢慢地呷，这样月亮就在每一个人的——

生：心里了。

在孩子们充满童真的想象中，一个个细节生动、形象鲜明的生活场景被还原出来，文字和生活打成了一片。喝下肚去的，不仅是那酥酥的月亮，还有什么呢？孩童的灵性，抑或生活的诗意？这种亦真亦幻、半虚半实的感觉，此时，不仅属于作者，同样切入了每个学生的心灵世界。

纵观全课，对月迹的梳理和对感觉的擦亮如影随形，如波逐浪，“月迹——感觉”的意象范式，既是文本的写作秘妙，也成了本课的操作特色。对于文本中那些刻画细腻、表现独特的“月迹——感觉”，绍国的教学通常呈现为“锁定它、放大它、体验它”的“三步走”策略。这三步走的策略，消解了文本和学生、作者和读者间的审美壁垒，有效实现了“让读者走进这美妙的月色之中，和作者一起追寻这月的踪迹，同作者一同天真地、全身心地去感受，去体验，从而获得一种美的愉悦”的诗意境界。

## 二、心迹，物我同一的禅意

每一片风景，都是一种心境。诚如《朱子语类》所言：“一身之中，凡所思虑运动，无非是天。一身在天里行，如鱼在水里，满肚子里都是水。”这正是中国文化的有机宇宙观。显然，平凹的《月迹》一文，对于明月清辉，正有一份“如鱼在水”的相契。这便是禅意了。

古往今来，大凡写月者，或“举头望明月，低头思故乡”，抒羁旅怀乡之情；或“但愿人长久，千里共婵娟”，写睹月思人之意；或“春去秋来不相待，水中月色长不改”，感叹人生的短促、时光的流驶……而在《月迹》中，全然没有这些沉重复杂的情愫和心境，有的只是一种轻轻松松的童心与童趣，以及只有拥有这种童心才拥有的纯真与美好。纵观全文，整个构思都是从孩童的灵心慧眼这一视角切入，以孩童盼月、寻月、问月和关于月的种种联想与想象为线索来建构文本的。观月实为观心，寻觅月迹实为寻觅心迹。

可以这样说，读不出孩童的心迹，也就读不懂平凹的《月迹》。绍国显然深谙此道，《月迹》一课迤邐而行，款款道来，最后水到渠成地绾在了一个“心”字上。那么，这份“一切水印一月，一月印一切水”的禅意，绍

国的课堂又是如何呈现的呢？

### 1. 伏笔，月迹隐含心迹

月迹和心迹，实质上是一体两面、水乳交融的。并不是说在月迹之外还有个实体的心迹在，月迹为形，心迹为魂。当解读的目光驻留在形而下时，你直面的自然是那充满奇特感觉的月迹；当你凭借月迹做形而上的冥想和观照时，心迹便能了然于胸了。

但这样一种“心物不二”式的哲学观照，不是能够自然生发的。尤其是对小学生而言，难度和跨度是可想而知的。它需要教师智慧的点化、诗意的唤醒，乃至细致入微的搀扶和引领。《月迹》一课，对此可谓煞费苦心。

课始，绍国呈现了一组古人描写明月的诗句。

师：古往今来，有很多文人墨客描写过月亮的踪迹，我们不妨一起先来吟诵几句。诗仙李白写道——（大屏幕出示：明月出天山，苍茫云海间。）

生：明月出天山，苍茫云海间。

师：王维有诗云——（大屏幕出示：明月松间照，清泉石上流。）

生：明月松间照，清泉石上流。

师：张九龄写道——（大屏幕出示：海上生明月，天涯共此时。）

生：海上生明月，天涯共此时。

师：张若虚感叹道——（大屏幕出示：滟滟随波千万里，何处春江无月明。）

生：滟滟随波千万里，何处春江无月明。

师：跨越千载，明月永恒，吟诵着这些千古名句，追寻着月亮的踪迹，你发现刚才这些诗人笔下的月亮踪迹分别出现在了哪些地方？你说——

生：海面上。

师：海上。你说——

生：江面上。

师：那是在春江之上。还在哪儿？你说——

生：还在松林之间。

师：在那松林间。还在哪儿？

生：天山上。

师：好，在天山上。那么，贾平凹笔下的月亮踪迹又会出现哪里呢？来，放开声音，自由地朗读课文，边读边寻找：贾平凹笔下的月亮都跑到哪



些地方去了？

之所以说这种设计对全课而言是一种伏笔，理由有三。第一，它是以“月迹”发端的，阅读指向的是“月亮踪迹出现在了哪些地方”。至于诗人“缘月生情、借月抒怀”的那份诗心，在此则是做了相应的遮蔽。第二，联系课尾，我们是要为这一伏笔击节叹赏的。一诗两用，一箭双雕，在前后对比、内外对比中，彰显出“景语皆情语”、“月迹即心迹”的文本意蕴。第三，此伏笔，草蛇灰线，伏延千里。月迹在海上，在春江上，在松林间，在天山上，还会在哪里呢？于是，平凹的月迹就渐次进入学生的视野，直至课终点睛。

## 2. 曲笔，月迹反射心迹

在课的推进过程中，寻觅月迹和感悟心迹这两条主线一明一暗，始终相互缠绕，相互印证。作为明线的寻觅月迹，课堂走势自不待言。那么，暗线之暗又是如何体现的呢？

师：这就是贾平凹笔下的月亮踪迹。同一轮明月，你感觉在贾平凹的笔下和古人的笔下一样吗？

在“摩挲语词”环节，教师做了这样的追问。当然是不一样的，但教师没有进一步追问：为什么一样的月亮会有不一样的感觉呢？不追问，是因为时机未到。这是一种分寸、一种火候，点到为止，恰到好处。

再看“杯中饮月”那个环节。

师：孩子们，手捧酒杯，眼瞧月儿，你此刻的心情怎样？

生：陶醉了。

师：你陶醉了。

生：很舒服。

师：舒服。你呢？

生：我已经很满足了。

师：满足了。你呢？

生：很激动。

师：有点激动的感觉。你呢？

生：我很兴奋。

师：你一兴奋，那杯酒里的月亮便酥酥地颤着。（一阵欢快的笑声又响起来）