

南京市教学研究年鉴

NANJINGSHI
JIAOXUE YANJIU
: : : : : NIANJIAN

: : : : :
: : : : :
2008

凤凰出版传媒集团

江苏教育出版社
JIANGSU EDUCATION PUBLISHING HOUSE

南京市教學研究年鑒

2 0 0 8

NANJINGSHI JIAOXUE YANJIU NIANJIAN

凤凰出版传媒集团



江苏教育出版社

JIANGSU EDUCATION PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

南京市教学研究年鉴. 2008/岳燕宁, 王栋生, 徐志伟
主编. —南京: 江苏教育出版社, 2010. 6
ISBN 978-7-5343-9705-9

I. ①南… II. ①岳… ②王… ③徐… III. ①中小学—教学研究—南京市—2008—年鉴 IV. ①G 632. 0-54

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 101922 号

书 名 南京市教学研究年鉴 (2008)
责任编辑 单 婷 余立新
装帧设计 朱赢椿
出版发行 凤凰出版传媒集团
江苏教育出版社 (南京市湖南路 1 号 A 楼 邮编 210009)
网 址 <http://www.1088.com.cn>
集团网址 凤凰出版传媒网 <http://www.ppm.cn>
经 销 江苏省新华发行集团有限公司
照 排 南京展望文化发展有限公司
印 刷 江苏凤凰通达印刷有限公司
厂 址 南京市六合区冶山镇 (邮编 211523)
电 话 025-57572508
开 本 889×1194 毫米 1/16
印 张 31
插 页 4
版 次 2010 年 6 月第 1 版
2010 年 6 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5343-9705-9
定 价 80.00 元
批发电话 025-83657791, 83658558, 83658511
邮购电话 025-85400774, 8008289797
短信咨询 02585420909
E-mail jsep@vip.163.com
盗版举报 025-83658551

苏教版图书若有印装错误可向承印厂调换
提供盗版线索者给予重奖

顾问组成员

朱小蔓 杨九俊 陆志平 徐传德 周文海

编委会主任

杨昭 汪笑梅

编委会副主任

张雨仁 肖林元 左坤 陆静

主编

岳燕宁 王栋生 徐志伟

专家组成员

语文

丁帆 朱晓进 王栋生 袁浩 沈中尧 靳贺良 钱小龙

数学

涂荣豹 陈光立 肖林元 詹明道 王凌 陈九贵 何炳均 朱建明

英语

张伊娜 陈理 朱善萍 陈静波 曹荣芬 沈峰

物理

刘炳昇 岳燕宁 杨树嵘 周久璘 朱建廉

化学

吴星 马宏佳 杨剑春 邹正 钱海滨

生物

汪忠 陈建秀 金本钺 程莉君 周茜

品德与生活(社会)、思想品德、思想政治

班华 王建华 杨昭 陶咏恒 陈履伟 王伏才

历史

刘军 朱绍坤 马学松 卢新建 李华

地理

沙润 吴小根 陆静 李伯珏 丁强

音乐

管建华 邓林 韩中建 陈光中 钱逸瑞 陈萍飞

体育与健康

潘绍伟 顾渊彦 周兵 嵇明海 杨潘顺

美术

滕守尧 陆长根 傅幼康 牛桂生

技术

顾建军 李艺 曹国盛 吴再陵 曹书成 张宏

科学

郝京华 叶兆宁 周建中

幼儿教育、特殊教育

唐淑 曲新陵 贾宗萍 崔利玲 谈秀菁 王淑琴

教学研究管理

王铁军 阎勤 董正璟 吴晓茅 张培成 严必友

让真正的教师成为教学研究和教育改革的依靠力量

——《南京市教学研究年鉴(2008)》序

钱理群

我是当年(1946—1950、1950—1956)南师附小和南师附中的学生,是南京的教育把我培育成人的;因此,读《南京市教学研究年鉴》(我不仅仔细读了这本2008年卷,还翻阅了2006、2007年卷),我感到特别亲切,有兴趣。尽管《年鉴》记录的是当下南京教育发展的脚印,我却联想起当年所受的教育,首先想到的就是那些影响我终生的老师:附小的吴馨老师,附中的卢冠六老师,等等。在我的印象里,他们也都是《年鉴》不断提到的“研究型”教师。那么,中小学教师进行教学研究,这在南京是有传统的。在我看来,这甚至是南京教育的一个基本经验:一方面,要加强教育的实验性(当时附小、附中都是实验性学校),注重教学经验的总结与理论提升,以提高教师的水平——不仅是业务水平,更是精神境界,并在这一过程中,培育出一批高水平的“真正的教师”;另一方面,又充分发挥这些教师的作用,使他们成为教学实验(实践与研究)和教育改革的骨干和依靠力量。

这里有两个问题:什么是“真正的教师”?如何发挥他们的作用?这正是我在阅读《年鉴》时最为关注的。也就是说,我在读这些“年度人物”介绍、“年度论著”、“年度论文”、“教学研究大事记”时,看到的是背后的“人”,是那些“真正的教师”吸引了我。在我的眼里,这些活跃在当下南京中小学教学第一线的教师,不仅有当年我的老师的风范,更有鲜明的新的时代特色——

他们把教学工作看作是“一个追寻意义”、实现自我生命价值的“过程”,于是“开始主动去批判那些‘熟知而非真知’的东西,开始去追问那些习以为常的东西,不断叩问其发生、发展、变化意味着什么,试图获得一种意义的理解”。^①

他们把中小学教育视为对学生“终身发展负责”的“事业”^②,他们“与学生一起发现生命之美”^③,“享受生命成长的欢乐”^④,以学生生命的健全发展为自己的使命,“学生成长”是他们的教育思想和相

① 余颖:“教研感悟”,2006年度《南京市教学研究年鉴》(以下简称《年鉴》)。 ② 吴邵萍:“教研感悟”,2008年度《年鉴》。 ③ 蒋桂林:“教研感悟”,2008年度《年鉴》。 ④ 尤小平:“教研感悟”,2006年度《年鉴》。

应的教学实践与研究的核心。

他们“对抗无所不在的技术化的冲击”，要求自己“成为一个有担当的知识分子”，坚持“独立之思想，自由之精神”，坚持“理想主义”，^①因而他们也就实现了从“技术熟练者”到“反思性的实践家”^②的转型。于是，就有了“每一个教师都(应)有自己的教育教学思想”^③和“只有反思型的教师才能培养出创新型的学生”^④的教育理念和自觉追求。

他们首先是实践者，但和一般教师不同，他们更有“理论的反思”的自觉，因此，他们养成了“将教学研究融入日常教学行为的习惯”，成为“职业兴趣”。^⑤他们懂得“教学是一门遗憾的教育”，更自觉地把教学遗憾作为“研究的动力”和理论反思的起点。^⑥即使在教学实验中遇到挫折，面临“教学理想被现实击得粉碎的痛楚”，也把“这样的痛”视为“让人清醒”的契机，“每一个新的问题的产生和追寻”都促使自己思考，“享受这样的过程，你就是研究者”。^⑦

另一方面，他们更有一线教育实践者的“尊严”，因而更看重自己的教学研究的“底层视角”，追求研究的“实践性和原创性”。^⑧他们说得很好：“作为一线教育教学实践者，研究就是对平淡生活中一切你感到是问题的事物的学习、探索和反思”，自己所要做的事情，就是“挖掘‘深层次’长效教育的行动，努力将枯燥的、繁琐的、平常的教育教学工作转化为有趣的、简单的、深刻的教学研究”。^⑨也就是说，他们的教学研究是以日常教学实践为基础，又是反过来指导教学实践的，是“源于教学，又高于教学，服务于教学”^⑩的，体现了“实践出真知”，实践与理论相结合的理念，因而是生机勃勃，具有生命活力的。

作为教育思考者，他们不仅作“技术之思”、“实践之思”，更作“解放之思”，即“根据自身所持有的标准衡量整个教育及所处的环境，提出批判性的意见，并对教育生活对学生的价值进行思考”。^⑪当我们读到“《语文考试说明》该寿终正寝了！”^⑫这样的看似激烈却十分痛切的呼唤时，确实感到了“教育批判者”的思想锋芒。

他们又都是“沉思者”，是“在忙碌的生活之流里停下来”的“思考者”。^⑬他们深知，“教育的效果是滞后的，不是一蹴而就的”，“教育属于文化的一部分，文化的发展越缓慢越好，在这种缓慢中才能沉淀下一些特别有价值的东西”，因此，他们“甘于平淡”，^⑭“养成了过内心生活的习惯，祛除内心躁气，心无旁骛，保持自由，从容，宁静，专注”^⑮，自觉地“保持相对边缘的思考姿态”^⑯。

他们更是独立的思考者。他们清醒地意识到，“由于现代社会呈现的是开放和多元形态，在教育改革的今天，各种观点纷至沓来，各种概念层出不穷，各种批判不绝于耳，作为一线的实践者，我们必须发展自己的理性，成为自己的主人，努力把握好保持开放吸纳和坚持独立思考的张力”^⑰。他们努力地“做自己的事，说自己的话，写自己的想法”^⑱，更自觉地走“别人没走过的路”^⑲。

① 曹勇军：“教研感悟”，2006年度《年鉴》。 ② 陈履伟等：《品德与生活(社会)、思想品德、思想政治——2008 教学研究年度综述》，2008年度《年鉴》。 ③ 于世华：“教研感悟”，2008年度《年鉴》。 ④ 张宋：“教研感悟”，2008年度《年鉴》。 ⑤ 朱建廉：“教研感悟”，2006年度《年鉴》。 ⑥ 周茜：“教研感悟”，唐隽菁：“教研感悟”，2006年度《年鉴》。 ⑦ 余颖：《一个数学教师的课程开发之旅》，2008年度《年鉴》。 ⑧ 曹勇军：“教研感悟”，2006年度《年鉴》。 ⑨ 吴邵萍：“教研感悟”，2008年度《年鉴》。 ⑩ 杨树亚：“教研感悟”，2007年度《年鉴》。 ⑪ 贲友林：“教研感悟”，2007年度《年鉴》。 ⑫ 王雷：《〈语文考试说明〉该寿终正寝了！》，2008年度《年鉴》。 ⑬ 经济学家汪丁丁言，转引自贲友林：“教研感悟”，2007年度《年鉴》。 ⑭ 吴邵萍：“教研感悟”，2008年度《年鉴》。 ⑮ 贲友林：“教研感悟”，2007年度《年鉴》。 ⑯ 曹勇军：“教研感悟”，2006年度《年鉴》。 ⑰ 吴邵萍：“教研感悟”，2008年度《年鉴》。 ⑱ 贲友林：“教研感悟”，2007年度《年鉴》。 ⑲ 张齐华：“教研感悟”，2008年度《年鉴》。

他们都是“学习者”，时时刻刻“处于一种学习的状态”，这是他们的教学和研究的“底气”所在。^①这是一群真正的“读书人”，不仅读专业书，更读杂书；不仅读经典，更读闲书；不仅自己读，还引导学生读。^②特别是一些理科教师，都自觉追求“文理交融”，进行跨学科的阅读。^③值得注意的是，他们的“阅读”始终是和“思考”、“写作”与“实践”紧密结合的，或许可以说，他们的教学研究，以至成才的基本经验，就是这“阅读、写作、思考与实践”的四结合。

以上九个方面，构成了一个当代南京，以至当代中国“真正的教师”的完整形象。在我看来，这样的“真正的教师”的出现，正是这些年教育改革的主要的并且影响深远的成果，是南京和中国中小学教育和改革的真正希望所在。

我这里有意使用了“真正的教师”的概念；在为南京师范大学附属中学王栋生（吴非）的教育随笔写的评论文章里，我曾说：所谓“真正的教师”也就是“合格的教师”。^④我这样强调，自然是针对性的。当下中国，确实存在着为数不少的“不合格的教师”，他们的“不合格”，不仅是业务水平，更是精神状态：他们不是为“追求意义和学生成长”而从事教育，而是在“混饭吃”。我们更有为数不少的“伪教师”，他们是我经常说的“高智商的利己主义者”，他们的教学水平或许也不低，因此很容易和“真正的教师”相混淆，但有一个根本的区别，就是他们没有任何教育思想、理想，也毫无教育公心，既不真正关心学生的成长，也不从教育自身追求个人生命意义，而是追求和教育本质相违背的个人名利，因此，他们的一切教育行为都是围绕着“权力”转的，最会迎合领导，也最会表演、做秀。我在这里无意追究这些“不合格的教师”、“伪教师”的个人道德责任，因为在我看来，他们都是现行教育体制弊端的产物。我所忧虑的是，正是这些不合格的教师，特别是伪教师，最容易，事实上也经常成为我们的教育和改革的骨干与依靠对象。而有些（当然不是全部）“真正的教师”，特别是那些特别具有批判意识，不那么“听话”的教师，那些个性鲜明，特别有创造力，想法和做法都不合“常规”，因而也难免有这样那样缺陷和失误的教师，却很难为一些教育领导者所相容，他们事实上还处于边缘化，甚至被打压的地位，而他们本来是教育改革的动力，应该成为中小学教育实践和研究的骨干和依靠力量的。

于是，就提出了一个“如何识别、发现真正的教师”，以及“我们的教育实践、研究和改革，究竟应该依靠谁，以谁为骨干”的问题。在我看来，这是关系着当下中小学教育和改革健康、持续发展的一个大问题，是万万不可掉以轻心的。这里不仅有认识上的问题，更有一个体制的保障的问题。这是一个十分复杂的课题，还有待专门的讨论。

发现了真正的教师，还有一个如何发挥他们的作用的问题。正是在这一点上，我认为，《南京市教学研究年鉴》的编纂与出版，是提供了一个很好的经验的。特别是评选“年度人物”、“年度论著”，选登“年度论文”，这对于发现并推出真正的教师，介绍他们的教育思想，推广他们的教育经验，并作为教育积累沉淀下来，是十分有力而又可行的举措。

为使这个工作做得更好，我有三点建议。一是评选“年度人物”的视野还可以开阔一点。特别是我

① 吴邵萍：“教研感悟”，2008年度《年鉴》。 ② 谢嗣极：《读闲书》，2008年度《年鉴》。 ③ 张齐华：“教研感悟”，2008年度《年鉴》。 ④ 钱理群：《这才是合格的，真正的教师——读王栋生老师的教育随笔》，文收《做教师真难，真好》，华东师范大学出版社2009年版。

前面提到的那些有批判性、创造性,却容易被忽视、排斥的“特别”的教师如何进入我们的视野。其实“年度人物”也可以是“有争议的人物”的。当然,这需要眼力、勇气,在具体操作时则需要谨慎。我还想特别提出,除了要继续发挥五六十岁老教师的带头作用外,要更加重视三四十岁这一代中年教师,他们事实上已经是当下中小学教育的骨干,他们的状态,是会决定今后二三十年教育的发展的。我注意到《年鉴》推出的“年度人物”里,中年教师已经占了很大比例,希望以后坚持下去。其二,目前“年度人物”的介绍仅限于个人的“教研感悟”,虽然很精彩,我就从中受益匪浅,但毕竟简单了一点。我想,是否可以从几年的年度人物中选出更为成熟的教师,对他们的教育思想与经验作更为集中、详尽的总结,这样的总结,应以教师本人为主,但也可以吸收其他教师参加讨论,也包括教育研究的专家和教育研究生。这也是我在文中所强调的“实践出真知”,我是坚信从教学实践的经验总结、研究和理论提升中是可以产生中国中小学教育的理论与方法的。第一线的教师完全没有必要妄自菲薄。在这方面,我们已经作过一些工作,但比较集中于老教师,现在应该把重心逐渐转向中年教师这一代。其三,必须正视一个事实:有水平的“真正的教师”是不多的,他们在所在的小环境里,常常是孤独的。因此,除了自上而下地创造条件给他们提供发展机会以外,他们自身也需要跨校、跨学科地联合起来,以各种形式,相互交流,相互支持。我曾经介绍过福建部分教师的经验,他们建立“网上读书俱乐部”,集体读一本书,交换读书笔记,结合各自教学经验,进行集体讨论,并由此发展为定期聚会交流。这样的民间的自我教育、培养、提高的方式,是值得提倡的。我这里特别提出“跨学科”的交流,也是受了《年鉴》的启发。我过去只关心语文教育,这回才发现,数学、物理、化学、生物、历史、地理、政治、音乐、美术、体育等等学科之间其实是存在着内在的相通的,而且学科的综合发展已经是科学知识发展的趋向,因此,各学科教师之间的交流,也必然是未来教育发展的客观需要,在这方面,《年鉴》也提供了一个很好的园地。

最后,还要谈谈如何对待我们这里讨论的真正的教师的问题。我觉得需要防止两种倾向。任何具体的教师个人,都是有缺陷的,所谓“真正的教师”(包括《年鉴》推选出的“年度人物”)也不例外,我们绝不能对他们求全责备,一发现问题就“骂杀”。同时更要警惕“捧杀”,用名、利和权力将他们收编。这样的收编这些年并不少见。我注意到,好几位被评为“年度人物”的教师,都谈到要以“平常心”来看待教学研究工作,当然也包括因教学研究的成绩而获得的荣誉。如前面所说,真正的教师一定是淡泊、淡定的;可以说唯有淡泊名利,才能自有定力,而拒绝一切诱惑,并永远保持教育的公心和自身思想、人格的独立。真正的教师的心中,除了学生的成长是容不下其他任何东西的,自己生命的意义也只能在学生的成长中获得。——就以此语寄赠入选《年鉴》的老师们,并感谢《年鉴》的主持者与编辑者。

2010年5月8-9日

— 目录

— 让真正的教师成为教学研究和教育改革的依靠力量

001

— 年度人物

001

— 年度人物提名

015

— 年度论著

021

— 年度论著提名

025

— 年度论文

029

— 年度论文提名

249

— 教学研究年度综述

257

— 教学研究大事记

309

— 教学研究成果统计

439

年度人物

n i a n d u r e n w u

张齐华	南京北京东路小学
于世华	南京第十三中学
吴邵萍	南京北京东路小学附属幼儿园



张齐华 ·简介

张齐华, 1976 年出生, 江苏海门人。1997 年毕业于南通师范学校普师班。2004 年调入南京市北京东路小学工作, 南京市优秀青年教师。一直致力于数学课堂文化的探索与实践, 曾代表江苏省参加全国小学数学专业委员会第七届教学观摩大赛, 荣获一等奖;《人民教育》、《小学教学》先后对其在数学文化领域的探索给予专题报道;2007 年《中国教育报》专题报道了其数学课堂系列教学艺术。主持了江苏省“十一五”重点资助课题“文化数学: 一种基于文化视野的数学教学创新研究”;参与数学课程标准苏教版小学数学教材的编写;100 多篇教育教学论文在省级以上刊物发表。

·教研感悟

别人没走过的路, 便是捷径

在专业发展的道路上, 尽管“条条道路通罗马”, 但对我而言, 我更愿意走属于自己的那一条——哪怕这样的路从没人走过, 或者走过的人极少。因为对我而言, 别人没走过的路, 便是捷径。

教数学, 却从踏上讲台的第一个年头起便和语文结下了不解之缘。师从著名数学特级教师张兴华老师, 对文科的喜爱受其影响颇深。后又恰与小学语文界被称为“诗意王子”的周益民老师有缘同处一室, 从此, 在他每天狂轰滥炸式的“灌输”和启蒙下, 小语甚至中语界的一个个名流, 开始由最初的陌生变得渐渐熟悉起来。直到今天, 对他每天直直盯着你眼睛问出

的如下问题仍记忆深刻：“小语界的×××你不会不知道吧？”而通常情况下，他所能得到的回答一定是：“对不起，真不知道。”不过还好，想必他从来就没指望我能知道这些，因而在略感失望后，他总会不厌其烦地对我开始新一轮的启蒙。于是，作为数学教师的我，从走上讲台的第一年起，甚至在对象郑毓信、张奠宙、邱兴华等数学教育名流的名字还不甚熟悉的情况下，于漪、李吉林、魏书生、钱梦龙、于永正、窦桂梅、孙双金、王崧舟等一大批小语、中语界的人，渐渐走入了我的视野。同时，我也渐渐开始主动地通过网络、期刊等关注起这些人来，偶尔也会去看看他们的光盘，读读他们的教学实录，甚至有时还会试着去了解他们的教学主张、教育思想等。以至于后来，觉得还不够满足，于是，在益民的进一步引导下，又尝试着开始接触一些语文教育理论方面的学者与书籍。如今，十年走过，要想理性判断这批语文界的人及他们的思想对于一个刚刚涉足小数教学领域的教师究竟会存在怎样的影响，恐非易事。但反思这么多年来，自己的数学课堂在不经意间所透射出的独特的思维方式、人文气质和思想火光，想来与此还真的不无干系。于是，不得不重新掂量师父张兴华老师一直在我耳畔“喋喋不休”的教诲：一个好的教师必定是文理相通的。理科教师一旦缺少了文（文科）的滋养和艺（艺术）的陶冶，其所能达到的高度必定有限。现在想来，诚哉如斯！

当然，事物总是普遍联系的。对文科的关注无形之中又影响了我随后多年的阅读兴趣和选择。张老师最初开出的数学教育学、心理学方面的书籍无疑是专业阅读中的必修课，但除此以外，在大量的选修阅读中，理科领域的书籍尽管也有，但所占份额已极为有限。师父为此还专门找我谈过，并郑重指出我在学科理论的准确性和深刻性方面的欠缺，进而提出，唯有对本学科的基本理论有一个通透的把握，未来的实践与研究才会真正驾轻就熟。言之凿凿，也尽在理！但兴趣所指，非意志所能左右。偏偏，在数学之外，哲学、美学、历史、经济、政治、文学等领域的杂书，渐渐成为我床头书桌上的常备之物。于是，钱理群、李泽厚、周国平、傅国涌、朱学勤、林达、肖雪慧、丁东……一大批历史人文学者的思想和观念逐渐开始将我占据，并且，这一过程一直持续到现在。坦率地讲，最初，连我自己对这样的阅读兴趣与价值取向都心存疑虑：理科教学与价值判断基本无关，阅读这样的思想能对自身的专业成长形成积极良性的影响吗？但这一顾虑很快便有所消融。尤其是，当狭窄的学科教学一旦被重新置于“人的教育”这一更开阔、更宏大的背景之上，当我对学科教学的理解因为有了思想的滋润反而变得更加通透和有力时，我才渐渐明白，教育从来就不是学科教学的简单相加，一个对外部世界和内在人性能够准确把握和洞悉的个体，在某种意义上比一个具备优秀教学技艺的人，对教育有着更为重要的意义。而不务正业般的博杂阅读给自己带来的，恰恰正是这样的精神滋养。

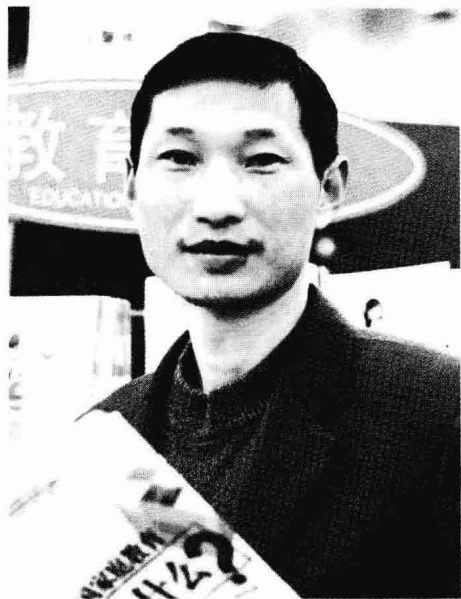
不过，类似这般的文科情结与博杂阅读，究竟又会给自己的数学教学带来怎样的影响呢？事实上，要想梳理出其中显而易见的关联，恐非易事。但细细琢磨起来，2003年起，自己能够从数以百千计的数学教育命题中单单相中“数学文化”作为自己未来的主攻方向，并且这一走就是六年，谁又能说，此间真无任何瓜葛？！尤其是，语文学科所承载的丰富的人文性，语文教师内在的深厚文化底蕴，包括其他

人文学科向我们展现出的对于人性、人生、人的本质的把握,对于自身的数学教学而言,这是多么难能可贵的一种滋养啊。而这种滋养,恰恰成为后来催促自己重新思考数学的本质、数学的人文价值以及数学在人的发展上所具备的可能意义等问题的契机与推动力。

当然,当理性的认识回到实践本身,问题远非想象的那么单纯。尤其是,当2003年《走进圆的世界》一课以其美轮美奂的画面、诗情画意的语言以及悠扬抒情的音乐而博得一片叫好声的同时,师父张兴华老师丢下的那句刺耳的评价无疑是当头一喝:“一堂好的数学课,真正打动人心的,还应该是数学本身的魅力和力量。而数学所能够呈现的文化意义与价值,也只能由此去获得!”于是,开始渐渐意识到,数学文化不应该只是数学与文化的简单叠加,数学课堂的文化魅力,也一定不是人文学科的文化内涵在数学学科中的添加。只有重新认识数学的真谛,并真正开掘出数学对于人的发展所具有的“文以化之”的功能,数学文化的价值才会真正在数学教学实践中得以呈现。

于是,数学课堂上,知识、技能与方法不再成为数学教学的全部——如何让学生领略数学学科形式化体系背后的丰富内涵,如何让学生触摸数学冰冷符号背后的火热思考,如何还原数学学科干净而冷峻的美,如何和学生们一起在抽象、概括、分析、综合等数学思维形式中游弋……所有这一切,自然就成为数学课堂中更加高远的追求,而数学的文化意义与价值,恰在其中获得生长并得以凸显。尽管未来的数学文化探索之路还很长,但既然作了选择,就应该义无反顾地走下去。毕竟这是一条独特的路——因为走的人不多,所以坚持行走才显得更有意义。

于是,更加坚信这样的判断:路需要每个人自己去走;当不具备足够的实力和资质时,试着选择别人不曾走过的路,有时也不失为一种捷径。对我而言,这就是一种成长的路径。



于世华 简介

于世华,1968年生,江苏江都人。1999年毕业于南京师范大学文学院,获文学学士学位;2004年毕业于南京师范大学公共管理学院,获教育硕士学位。南京市第十三中学政治教师。多年从事中学数学教学工作,有5篇教学论文在《数理天地》等刊物上发表。1995年度获江都市优秀教育工作者称号。2004年后,主要研究方向是课程与教学论。科研成果有CSSCI论文10篇,全国中文核心期刊20篇,国家级学术期刊8篇。部分论文被中国人民大学书报资料中心全文转载,多次获“师陶杯”论文评选、新世纪园丁论文大赛一等奖。专著《生命课堂》获得《南京市教学研究年鉴(2006)》“年度论著奖”。

教研感悟

用思想教书

《南京市教学研究年鉴》“年度人物”这一崇高荣誉是我不断追求的,当选2008年年度人物却是我意料之外的。细细想来,2008年也只发表了六七篇文章,2009年倒有10多篇,2010年还有一部拙作《课堂的苇草》作为京师教育随笔系列图书由北京师范大学出版社推出。徐老师要求我写一篇三千字左右的教研心得,我就把近年来的教学研究的情况及我对教研的想法向同行们做个汇报。

一、为什么要教学研究

为什么要教学研究?因为人是思想的存在,教育科研就是表达自己的教育教学思想。人的存在不是地位、权威、财富、金钱,而是情感世界与理性世界的丰富,教研让我们从思想层面的高度站立起来,真正成为有思想、有灵魂的人,而不是循环重复的机器。

(一) 人,思想的存在

有一年国庆节,为放松心情,我去爬紫金山,就在大拐弯处,可以眺望山麓下的九层塔和密密匝匝的楼房。那些楼房哟,一幢幢、一排排,在山脚下显得很渺小,看不见楼房之间的通道,更分不清几层楼、几单元,只是朦胧一片。如果我家在那片区域,大约还不如米粒大小。如果用三十年贷款买一处这米粒大的东西,我将要做三十年房奴。人生要做的事很多,其中当数思想的光芒最久远,能响彻宇宙,超越时空,远远超出那尘埃般的建筑。想到这,我赶紧下山,回家写文章。

孔子说,登东山而小鲁,登泰山而小天下。中央电视台科学教育频道有这样的广告词:“高度决定视野,角度改变观点,尺度把握人生。”换一个角度,或者站在另一个高度,从思想的层面看人生,就有不同的感受。人是什么?人是思想的存在。每当走在明城墙脚下,我就感到人的渺小与悲哀,600多岁的明城墙不知送走了多少代像我这样走在她脚下的行人,而她至今巍然矗立在这里,岿然不动。人,思想的苇草。人的自然生命像苇草一样弱小,自然的力量比人类强百倍、千倍。然而,纵使宇宙毁灭了他,人却依然要比置他于死命的东西高贵得多。因为他知道自己要死亡,以及宇宙对他具有的优势,而宇宙对此却一无所知。因而,我们全部的尊严就在于思想。

教师的人生价值有多大?是教几届学生吗?能否超越自己教的、直接惠及到的几届学生?只有总结、发展自己的教育教学思想,让她传播,成为蔓延我们一生的星光,并照亮我们的身后。

(二) 教育科研就是表达自己的教育思想

拿破仑说,不想做将军的士兵不是好士兵。是否可以类推,不想做校长的教师就不是好教师呢?我想教师和士兵不同,士兵的天职是服从,不做将军的士兵,他的战略思想无法实现,而不做校长的教师却可以在自己的课堂实验自己的教育教学思想。不可能每一位教师都能成为校长,但每一位教师都有自己的教育教学思想,我们可以把自己的独特想法记载下来,发表出去,传播开来,这就是我们的思想力量。

我常常痴迷于在网上查阅自己文章的统计图表、被作为参考文献的次数、被转载和被引用的状

况。一个中学教师的文章能被大学教授作为参考文献,被中国课程网、多家研究机构网站、中小学网站转载,那是我的幸福。我有一篇发表于2004年天津师大学报上的文章,被40余篇硕士论文作为参考文献,这些硕士生都不认识我,但他们明白一个中学一线教师对新课程实践的系列思考,我的思想在影响着他们。

二、如何进行教育科研

写文章,搞教研,很难靠几个按部就班的程序来运行,思想的东西具有偶然性、创造性,很多情况下,是脑子里想着一个事,自己所碰到的周遭世界的某一个镜头中的某一个很不显眼的细小的环节,像苹果落地,这样平常得不能再平常的现象中,突发灵感,产生观点。正如灵感绝不会光顾懒汉,要产生观点,脑中就要有不断思考的问题,要产生新颖的观点必须熟悉旧的观点,所以,写文章绝不是在电脑前敲几个小时,到敲字的时候,文章已经写好了,只是差纸质文本而已。因此,发现问题和熟悉学术趋势是写文章的最重要的两个环节。

(一) 收集资料,熟悉学术趋势

写论文不是有感就发,而是有感之后有依据地发,有针对地发,有批判地发。针对什么?批判什么?针对旧观点,越是名人、权威的观点,越有批判的价值,越能促进思想观点的进步,因此,必须大量收集资料进行阅读、分类、消化,了解学术前沿。

目前,我收集的资料中,2000年以后的比较全,2000年之前到1990年的重要文章都有复印。文章要复印,不要下载电子稿,因为,只有纸质文章才能被仔细推敲,才能批判吸收,电脑屏幕上的阅读只是走马观花,很难吸收到原作中的精华,更谈不上批判了。那么3000多种教育类杂志复印哪一篇呢?我主要看两种杂志——《教育研究》和《课程·教材·教法》,其他杂志的精彩文章可以通过人大复印资料《教育学》收集,名家文章就不会遗漏。这样,用两个小时就能收集好一年的资料。资料的存放我也摸索出经验,不要把一大摞资料装订,因为参考文章是某个单篇,需要将其独立提出来,有时写一篇文章要参阅多篇文章,要将不同年代的文章放在一起参考,所以,装订成册不是明智之举。我是用长尾夹串装,就是将一叠资料钻孔,用长尾夹的金属尾串好,拆装非常方便。

(二) 如何发现问题

1. 在生活中发现问题

写文章是解决问题的,解决问题的前提是发现问题。发现问题比解决问题重要得多,怎么发现问