

金门： 内战与冷战

Kinmen: 美、苏、中档案解密与研究

Civil War and the Cold War

*Studies of the Declassified Archives from
Washington, Moscow and Beijing*

沈志华 唐启华 主编

金门

**Kinmen:
Civil War and the Cold War**

*Studies of the Declassified
Archives from Washington,
Moscow and Beijing*

内战与冷战
美、苏、中档案解密与研究

沈志华 唐启华 主编



九州出版社
JIUZHOUPRESS

全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

金门：内战与冷战：美、苏、中档案解密与研究 / 沈志华，唐启华主编. — 北京：九州出版社，2010.9
ISBN 978-7-5108-0606-3

I. ①金… II. ①沈… ②唐… III. ①第三次国内革命战争战役战斗—史料—金门县—文集 IV. ①E297-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 141096 号

金门：内战与冷战：美、苏、中档案解密与研究

作 者 沈志华 唐启华 主编
出版发行 九州出版社
出 版 人 徐尚定
地 址 北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037)
发行电话 (010)68992190/2/3/5/6
网 址 www.jiuzhoupress.com
电子信箱 jiuzhou@jiuzhoupress.com
印 刷 三河市东方印刷有限公司
开 本 787 毫米 × 1092 毫米 16 开
印 张 24.5
字 数 417 千字
版 次 2010 年 9 月第 1 版
印 次 2010 年 9 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5108-0606-3
定 价 49.80 元

★版权所有 侵权必究★

作者简介

沈志华（华东师范大学），1950年4月出生。华东师范大学历史系教授，冷战国际史研究中心主任，北京大学兼职教授，美国威尔逊国际学者中心冷战国际史项目高级研究员。研究方向：冷战史，苏联史，特别是中苏关系史和朝鲜战争。代表作有《毛泽东、斯大林与朝鲜战争》（2003、2007年）、《中苏关系史纲（1917-1991）》（2007年）、《一个大国的崛起与崩溃——苏联专题史研究（1917-1991）》（2009年）等。

唐启华，1955年出生于台湾基隆，台中东海大学历史系学士、硕士，英国伦敦政经学院国际关系史系博士，曾任台中中兴大学历史系副教授、教授，台北政治大学历史系教授、系主任，中国近代史学会理事长等职。现任政治大学历史系特聘教授。近年专力于北洋外交史研究，著有《北京政府与国际联盟，1919-1928》，《中华民国史外交志（初稿）》（部分章节）等书，及论文数十篇。

黄家廉（台湾政治大学俄罗斯研究所），1984年生于台北市。2002年至2007年就读淡江大学俄文系、辅系历史。期间2005年至2006年赴俄罗斯圣彼得堡大学研习俄文。2007年甄选进入政治大学俄罗斯研究所，研究领域系中华民国与苏联关系史、东北问题。曾于“跨越1949年的中华民国史学术研讨会”发表《光复故土——东北行营与台湾省行政长官公署组织之比较》，此篇将刊登于第十八期《政大史粹》。

王文隆（台湾政治大学历史系），1976年生于新竹，台湾台南人，政治大学历史系学士（1999）、政治大学历史系硕士（2003），目前就读于政治大学历史系博士班。曾任台湾艺术大学兼任讲师、华夏技术学院兼任讲师、中央研究院近代史研究所博士培育。著有《外交下乡，农业出洋：“中华民国”农技援助非洲的实施和影响》（2004），另发表相关论文十余篇，研究兴趣集中于战后“中华民国外交”、“国家”发展策略、经济“外交”、战后台湾教育史等。

刘维开（台湾政治大学历史系），山西孟县人，1955年生于高雄市，现任政治大学历史学系教授，曾任中国国民党文化传播委员会党史馆副主任、政治大学

历史学系兼任副教授、中正大学历史系兼任副教授。著有《编遣会议的实施与影响》、《国难期间应变图存问题之研究：从九一八到七七》、《蒋中正的一九四九：从下野到复行视事》等书；编有《中国国民党职名录》、《罗家伦先生年谱》等，并发表专文四十余篇。

林桶法（台湾辅仁大学历史系），1955年生，台湾屏东人，辅仁大学历史系、政治大学历史所硕士、政治大学历史所博士，曾任政治大学历史系兼任讲师、兼任副教授，辅仁大学专任副教授，现任辅仁大学历史系专任教授。著有《民国八年的南北议和》、《从接收到沦陷——战后平津地区接收工作检讨》、《战后中国的变局——以国民党为中心的探讨》、《1949大迁徙》等专书，并发表《蒋中正与辽沈战役》等专文三十余篇。

洪小夏（上海师范大学），女，1954年生，武汉市人，中南财经政法大学政治学硕士，南京大学历史学博士，曾任武汉理工大学人文社科系副教授、教授，现任上海师范大学法政学院教授。主要研究方向为中外关系史、抗日战争史、国共内战史，著有《血祭金门》等专书，并发表《出席旧金山联合国制宪会议的中国代表团述略》、《抗战时期中美合作所论析》、《抗战时期国民党敌后游击战研究述略》、《淮海战役总前委辨析》、《对金门战斗“三不打”的质疑与考证——兼论回忆录的史料价值及其考辨》等专文六十余篇。

许峰源（台湾政治大学历史系），1977年生，台中中兴大学历史系、硕士班毕业，目前就读台北政治大学历史研究所博士班。研究领域为近代中外关系史、国际关系史，考察中国在国际社会、国际组织的表现。硕士论文《南京国民参与国际联盟的历程（1928-1937）》，已发表文章有《南京国民政府对国际联盟理事会席位之争取》、《南京国民政府与国际法庭法官竞选之研究》、《南京国民政府摊付国际联盟会费之研究（1928-1937）》、《中华民国对国际法院法官之争取（1945-1966）》、《中国国际化的历程——以清末民初参与万国邮政联盟为例》等十余篇。

萧道中（台湾政治大学历史系），1969年生，台湾云林人。辅仁大学历史系学士、硕士，政治大学历史学博士，目前为政治大学校史室博士后。主要研究领域为世界现代史、国际关系史与冷战史。著有《冷战与中华民国外交：“控苏案”研究（1946-1952）》、《冷战时期的联合国政治：1955年“整批交易”入会案研究》等。

林宏一（台湾政治大学历史系），1979年出生于台湾高雄，政治大学历史系

毕业、政治大学历史研究所硕士，现任政治大学图书馆项目助理。以《封锁大陆沿海——“中华民国政府”的“关闭政策”（1949—1960）》为题完成学位论文，并已发表有关“关闭政策”相关题材的学术论文数篇。

陈冠任（台湾政治大学历史系），1985年生，台湾省台北县人，2004年就读政治大学历史学系。就学期间除获得全校史学论文奖以及陈百年学术论文奖之外，亦于2006年参与“国科会大专生参与专题研究计划”。2008年毕业后，继续就读政治大学历史学系研究部硕士班，专长研究领域为北京政府时期之外交关系、国际海洋法问题、中华民国之渔权问题、中华民国之国际宣传等。

金莹（复旦大学），女，1978年生，历史学博士，复旦大学外事处助理研究员。毕业于复旦大学历史系，日本庆应义塾大学法学研究科留学生（2002年至2004年）、台湾政治大学访问学者（2007年）。研究方向为中美关系史。发表的主要论文有：《从“适用范围”问题看“日台条约”》；《评介川岛真〈中国近代外交的形成〉》。译作有：《巴夏礼传记》（广西师范大学出版社2008年）。

戴超武（华东师范大学），1963年生。华东师范大学历史系教授。研究方向：冷战国际史、美国外交和中美关系史。出版的著作有：《美国外交思想史》（人民出版社2007年）、《敌对与危机的年代：1954—1958年的中美关系》（社会科学文献出版社2003年）。在《历史研究》、《中国社会科学》（英文版）、《当代中国史研究》、《世界历史》等杂志发表相关论文多篇。

牛军（北京大学），1954年生，法学博士，北京大学国际关系学院教授，文学部学术委员，北京大学国际战略研究中心副主任及学术委员，中美关系史研究会秘书长，中国国际战略基金会特邀研究员及学术委员会委员。长期从事冷战史研究，研究方向：中美关系、中国外交。代表作有：《从延安走向世界：中国共产党对外关系的起源》，《从赫尔利到马歇尔：美国调处国共矛盾始末》，《克林顿治下的美国》（论文集）等。

周娜（华东师范大学），女，1978年9月出生。华东师范大学历史系在职博士研究生。现任华东师范大学历史系讲师，冷战国际史研究中心行政助理。研究方向：冷战史，专攻亚洲冷战、冷战与朝鲜半岛研究。发表论文有《1945—1948年美国与朝鲜半岛南部的政治变动》等。

林果显（台湾政治大学历史系），1976年生于台北，台湾彰化人。政治大学历史学博士，现任政治大学台湾史研究所助理教授。专长为战后台湾史、政治文化史，研究课题集中于战后台湾官定意识形态的形成、党国宣传策略，以及战时

体制对战后台湾统治的影响，现着重于冷战时期的战争宣传。著有专书《“中华文化复兴运动推行委员会”之研究（1966-1975）——统治正当性的建立与转变》，及《战后台湾的战时体制（1947-1991）》、《战争与宣传：1950年代标语的形成与困境》等论文。

牛大勇（北京大学），1954年生，史学博士。北京大学历史学系教授，系主任。曾任国际高等教育组织经理，日本京都大学客座教授，美国威尔逊国际学术中心访问研究员及哈佛大学燕京学社、斯坦福大学胡佛研究所、斯德哥尔摩大学亚太研究中心访问学者。代表作有：《肯尼迪政府是怎样观察和对待中苏分歧的》、《“栓紧缰绳”与“反攻大陆”：肯尼迪与蒋介石的战略之争》、《美国政府20世纪60年代初期对中国粮荒的决策分析》、《影响中国前途的一次空运》、《英国对华政策与国民革命的危机》及“Chinese Intellectuals and Chinese Perceptions of The United States during The George H. W. Bush Administration”等。

任天豪（台湾中兴大学），1977年生于台北，现为台湾中兴大学历史系博士生，另在台湾数间大学担任兼任讲师职务。主要领域为国际关系史，曾发表《现代化与非现代化因素的互动——1920-1930年代中国外交的再检视》、《“中华民国外交部”对琉球归属问题的态度及其意义（1948-1952）》等十余篇学术论文。

郑华（上海交通大学），女，1973年出生。2006年6月于上海外国语大学获得博士学位，研究方向为当代中国外交、中美关系。现为上海交通大学国际与公共事务学院副教授。著有《首脑外交：中美领导人谈判的话语分析1969-1972》（2008），发表论文近20篇。主持并参与省部级以上课题多项。

孙德刚（上海外国语大学），1977年生，博士，上海外国语大学中东研究所副研究员。研究领域为国际关系理论与国际关系史。著有《多元平衡与“准联盟”理论研究》、《危机管理中的国家安全战略》等专著，发表论文30余篇。

目 录

金门的撤守问题

- 以蒋日记与蒋档为中心的探讨…………… 林桶法 (1)
- 防卫舟山与舟山撤退…………… 刘维开 (18)
- 关闭政策：国民党当局封锁大陆沿海的行动，1949—1960年代…… 林宏一 (35)
- 关于金门战役几个史实的考证
- 兼论金门战役的历史定位…………… 洪小夏 (61)
- 两次台海危机的战争宣传布置 (1954—1958)…………… 林果显 (78)
- 1958年炮击金门决策的再探讨 …………… 牛 军 (104)
- 炮击金门：苏联的应对与中苏分歧…………… 沈志华 (131)
- 中国、美国与第一次台湾海峡危机的结束…………… 戴超武 (158)
- 试论艾森豪威尔和杜勒斯在美国对台海危机决策过程中的地位和作用
- 以第二次台海危机为例…………… 周 娜 (182)
- 危机与控制：1960年代初期美台关系中的金门马祖问题 …………… 牛大勇 (194)
- 中美关系解冻谈判中的台湾议题…………… 郑 华 (207)
- 1945年莫斯科谈判前夕的中苏交涉 …………… 黄家廉 (223)
- 从个人意识到“国家政策”：
- 反共抗俄的塑造 (1945—1952)…………… 王文隆 (238)
- 国民党当局废止《中苏友好同盟条约》的历程与其影响…………… 萧道中 (260)
- 1950年代国民党当局对美宣传策略的形成与转变 …………… 陈冠任 (274)
- 论 1979年至 1980年美台“准联盟”关系的形成 …………… 孙德刚 (303)
- 日台“媾和谈判”与“适用范围问题”…………… 金 莹 (324)
- 从《“外交部”档案》看钓鱼岛“问题”之由来 (1968—1970)…… 任天豪 (338)
- 金门鼠疫的防治 (1950—1956)…………… 许峰源 (362)

金门的撤守问题

——以蒋日记与蒋档为中心的探讨

林桶法

一、前言

1949年4月21日解放军渡江，国共内战进入决战的最后一个阶段，之后虽然国共又历经上海、衡宝、广州、厦门、古宁头、川东、重庆、成都等战役，但大部分战役国民党军都居劣势，不得已只得逐步从大陆地区撤退，为确保台海的安全及使大部分的沿海军民能安全撤至台湾，东南沿海岛屿：海南岛、舟山群岛等亦于1949年年底及1950年年初后逐步撤退，只剩下金门地区（含马祖）。其中重要的关键因素之一即是古宁头战役，1949年年底的古宁头及登步岛国民党军的胜利，不但是国共内战后期少有的胜利，也使金门得以保全下来，舟山得以有更宽裕的时间进行撤退，因此古宁头战役及登步岛之役一直为国民党当局及国民党军将领所歌颂。高魁元将军指称：“金门古宁头大捷，乃戡乱战争中转败为胜的转折点，挫折共军狂妄气焰，奠定台澎安定之基础，为历史上决定之会战。”^①

1949年6月之后青岛及其他中国沿海地区的国民党军逐步撤退，东南沿海岛屿：海南岛、舟山群岛等亦于1949年年底及1950年年初后逐步撤退，何以金门地区得以保留下来。除古宁头战役的胜利外是否有国际的因素？国际方面美国态度及韩战爆发是相当重要的关键。共军方面经过一连串的胜利之后，加强控制与重整成为其关注的焦点，加以朝鲜战争爆发，中共将重心放在朝鲜战场，除积极加强沿海地区的军事布防外不再燥进。

^① 高魁元，《金门保卫战之回顾》《金门古宁头舟山登步岛之战史料初辑》（台北：“国史馆”，1990）页85。

台海安全端赖的除了是国民党军的防御能力外，国际的因素也相当重要，特别是美国的态度，本文以《蒋介石日记》（典藏于美国斯坦福大学胡佛研究中心）及《蒋中正总统档》（典藏于“国史馆”）为中心探讨金门在经过古宁头战役后撤守的问题，希望借此了解当时历史的复杂与多变性。

此外蒋在1949年年中之后，虽然战局对国民党军不利，但仍坚持国民党军坚守据点，何以主张从海南、舟山群岛及金门地区撤军？又本来蒋在经过情报评估后决定从金门撤军，何以最后决定保留金门？亦是本文探讨的重点。

二、蒋对保卫台海安全的重视

自解放军渡江之后，蒋对战局仍抱希望，其战略设想是：控制川、滇，把大西南作为后方，确保台湾以贯彻其改造党政军，成为三位一体的心愿，维持一个清一色的小朝廷。^①5月25日，上海为解放军所占；26日，蒋手定军事部署如下：“拟以上海撤退之军队移驻舟山群岛，以福建溃散各部择优先移台湾、厦门整训，以青岛撤退部队进驻琼州，先将此三群岛守备加强，尤应积极肃清琼州土共而掌握之。然后再向沿海各地发展。”^②可惜这些指示最后并未能完全落实，不论是作战或撤退都出现问题。

蒋赴台前决定以台湾的建设作为起点，重振革命大业。^③蒋赴台后，更重视台湾的防务，驻高雄寿山近一个月期间，除研究台湾整军、防务、军政等问题外，草拟防守及治理台湾的计划：准备建设台湾、闽粤，控制两广，开辟川滇，结成一个北起青岛、长山列岛，中连舟山群岛，南抵台湾、海南岛的海上锁链，以封锁中国大陆。同时，启动台湾改革币制基金，决定今后应以台湾防务为第一。6月2日、5日、7日等分别研究台湾整军，并与陈诚等讨论台湾防务问题。^④并要求阎锡山应多方面规划，在军事上，东区沿海以舟山、台湾、琼州、长山四群岛为基地，向粤桂、湘赣、浙鲁冀发展；西区以甘、青、川、康、黔、滇为基地向宁、陕、晋、豫、绥发展。^⑤蒋不仅重视单点的防卫，也知道全盘部署的重要，其中

① 李宗仁，《李宗仁回忆录》，页621。

② “国史馆”藏，《事略稿本》，1949年5月26日，《蒋中正“总统”档案》。

③ 蒋经国，《危急存亡之秋》，收录于蒋经国先生全集编辑委员会编，《蒋经国先生全集》，第1册，页437。

④ 蒋经国，《危急存亡之秋》，页442。

⑤ “国史馆”藏，《事略稿本》，1949年6月5日，《蒋中正“总统”档案》。

有关经费的支持，蒋手定今后军费处置之要领时提到：“分重庆、广州与台湾三区，以台湾银行任东南区之接济，中国银行设在粤港，任华南区之接济，中央银行设在重庆，任西南与西北两区之接济，每区以美金三千万为基金，发行银元券，定为一年之用。”^①且告知美国政府，应协助政府确保台湾，使成为一种新的政治希望。

由于美方有将台湾转归“联合国托管”或“盟国暂管”之意，6月18日，蒋表示：“英、美两国恐我不能固守台湾，为共匪夺取，而入于俄国势力范围，使其南太平洋海岛防线发生缺口，亟谋由我交与美国管理，而英国则在幕后积极怂恿，以图间接加强其香港之声势，对此一问题，最足顾虑，故对美应有坚决表示，余必死守台湾，确保领土，尽我国民天职，决不能交归盟国，如其愿助我力量，共同防卫，则不拒绝。”^②20日，蒋接获驻日本东京代表团来电报告，略称：“盟总对台湾军事颇为顾虑，并有将台湾交盟国或联合国暂管之拟议”，蒋指示代表团：1. 台湾移归盟国或联合国暂管之拟议，实际上中国政府无法接受，因为此办法，违反中国国民心理，尤其中正本人自开罗会议争回台、澎之一贯努力与立场，根本相反。2. 台湾很可能在短时期内成为中国反共力量新的政治希望，因为台湾迄无共党力量之渗入，而且其地理的位置，使今后政治防预工作较澈底。3. 美国政府单从国际的利害上考虑，亦绝不能承认中共政权，美国政府应采取积极态度，协助中国反共力量，并应协助我政府确保台湾，使成为一种新的政治希望。^③

7月18日，政府决定在台北设立东南军政长官公署，由陈诚为长官，辖苏、浙、闽、台、琼五地区；7月23日，蒋在厦门召集朱绍良、汤恩伯、李延年等高级将领开会，专门部署福州、厦门、金门的防务。希望由浙江省主席周晷、舟山防卫司令石觉率三个军约六万人守舟山群岛，福州绥署主席朱绍良、前进指挥所汤恩伯指挥李延年、刘汝明、李良荣四个兵团十个军约十五万人守福州、厦门、泉州、漳州及沿海岛屿。

1949年9月3日，蒋电汤恩伯，金、厦地区重要，无论遇何困难须坚苦撑持，文中提到：

今日局势艰危已极，金厦地区万分重要，不仅关系东南军事之成败，且影响剿匪全局之安危，惟其如此，故中以此无比艰巨之任务，属弟无论遇何困难，受

① “国史馆”藏，《事略稿本》，1949年5月26日，《蒋中正“总统”档案》。

② 蒋经国，《危急存亡之秋》，页446。

③ 蒋经国，《危急存亡之秋》，页447-448。

何委屈必须坚苦撑持，以待将来解决一切。^①

10月初，华北、西北、西南各重要地区相继失陷，海南、舟山两地已成孤立无援地带，蒋认为沿海一带的安全相当重要，亲自前往舟山视导，当时舟山附近已炮火不断。对于厦门的失守甚表不满，强调金门不可再失。^②由于李宗仁反对汤恩伯的任命，激起汤的不满要求辞职，蒋在日记中提到：“接恩伯电以李对其任命反对之声明，对部下威信全失，不能再驻厦指挥作战，而代总统者竟出声明，且激起府院之争，太不识大体。”^③并要求汤恩伯：“金门万不可再失，必须就地负责督战，不能请辞易将。”^④雷震曾以私人的身份留驻厦门二个月，对于未能守住厦门深感惭愧，但深信金门确守绝无问题。^⑤10月底的古宁头大捷与陈诚部署得当、金门防务士气高涨、海空军协同作战、国民党军装备充实等因素有关。^⑥但蒋对于当时的指挥与情报数据仍深觉不满，在10月26日的日记中提到：

接汤恩伯电话，金门登陆之匪已肃清，余乃问空军再探则称尚未肃清，仍在昨日匪踞工事内战斗中，再向薛修探询时真未肃清，前方报告之不实几乎每每如此，可痛。^⑦

11月9日蒋的日记又记到：“召见孙立人，垂询金门战况及其经过情形，友军间之隔阂误会互相争夺，甚至死伤，不胜忧惶，军事纪律与教育扫地荡然，应力矫之。”^⑧虽然军事仍有问题，但古宁头战役确实给士气低靡的国民党军有振奋作用。其后基于以保卫台湾安全为第一优先的前提下，金门的撤守一直都是蒋考虑的重点，最后保留下来与美国态度的转变，特别是麦克阿瑟的意见、朝鲜战争的爆发、蒋的决策、共军战局的变化等有关。

三、从几则报告看 1950 年左右美方对台政策

古宁头战役虽然保住金门，但并没有扭转国民党军在大陆的时局，国民党军

① “国史馆”，《蒋中正总统档》《革命文献》，档号 0020204000029062。

② 傅正主编，《雷震全集——雷震秘藏书信选》，页 51。

③ 斯坦福大学胡佛研究中心典藏，《蒋介石日记》，1949年10月2日。

④ “国史馆”，《蒋中正“总统”档》《革命文献》，档号 002-020400-00029-082。

⑤ 《中央日报》（台北），1949年10月23日，第1版。

⑥ 拙著，《国民革命军建军史》第三部八年抗战与戡乱第四篇用兵（台北：“国防部史政局”，1993），页 1161-1163。

⑦ 斯坦福大学胡佛研究中心典藏，《蒋介石日记》，1949年10月26日。

⑧ 斯坦福大学胡佛研究中心典藏，《蒋介石日记》，1949年11月9日。

逐渐撤退，台海的安全成为布防的重点，其中美国的态度亦极为关键，美国自发表白皮书之后，朝野态度不一，蒋在8月31日的日记中提到：“外交：美国国务院对华白皮书发表以后，其国内舆论多不宜国务院之所为，对我反多同情，此亦始料不及。”^①美国内部矛盾，一方面不想失去远东战局的主导权，一方面又有所顾忌不愿将美国的军队投入于远东的战场，因此利用美援来达到其主导的目的，蒋对此亦深感不满，11月16日的日记中提到：

美国在台湾的外交人员，极力怂恿台湾民众反对政府，并以武器引诱其投美，一面公开反对陈辞修至台，运用各种方法间接要求撤换辞修。就可以得美援，另一面对余施用恫吓，非撤换旧人决不能得美援。^②

美国态度为何值得关注，从当时驻美的重要人员的报告中得知一二，其一顾维钧(1946年至1955年任“中华民国驻美大使”)于1949年12月13日电蒋中提到：

(一)电奉悉台湾事，上月初六曾托白吉尔密询美当局，究在何种条件之下可予我援助，此次彼所示意见颇为具体，似有诚意，弟意我宜即照其所建议，由我向美政府正式提出请求，并说明台湾岛之保存，不仅为我继续抗共工作，实有必要，且因中共侵略具有国际背景，万一失势，必影响东南亚与西太平洋全面之安危，故请美对我申请，务以远大之眼光作善意之考虑。

(二)关于援助具体办法，我宜采取白吉尔条陈要点一一列入，不必多加修改，如我认所提不敷需要，尽可于此事成功后，将来随时与美代表洽商，转请美政府增加。

(三)我于提出请求之前，宜先由我自动调整主持台湾省政之人选，以表示我决心抗共，欢迎与美合作之诚意，而免美政府中反对助我者之怀疑与阻梗。

(四)台湾问题，近日此间各报颇多评论，大都不主派兵助我防守，但又虑我能力薄弱，军队有叛变之忧，故赞成予以相当援助，关系美国防部当局授意亦曾得东京麦克阿瑟之同意，俾引起舆论之注意，以制国务院之反对与破坏，如能通过阁议，并足以使承认问题在美方能长期延搁。

(五)白吉尔出身海军，思想缜密，人亦圆到，对于我国及东亚局势与人物具有相当认识，美国国务院为对政策问题属与国防部意见相左，在阁议中时起辩论冲突，因任白为顾问，藉资与国防部居间调解职务后，并以对舆论表示国务院对

① 斯坦福大学胡佛研究中心典藏，《蒋介石日记》，1949年8月31日。

② 斯坦福大学胡佛研究中心典藏，《蒋介石日记》，1949年11月16日。

华意见，并非置美国防与远东军事于不顾。^①

其二，俞国华（1947到1950年国际复兴开发银行副执行董事）于1949年12月22日电蒋中提到：

美当局及舆论对台湾最近反应颇佳，对钧座临危不苟之精神尤为钦佩，一般言之，对我态度较前为善，但主张援我者以国防部为有力，国务院并无积极表示，且仍存怀疑心理，我方友人一再表示，须我自力更生方可策动，援助时机已晚，不能再作无把握之试验。

我方有人发言，以为台湾形势重要，美非加援助不可，此种论调徒然刺激美方，于事有损，关于争取美援一节最好愈少播传愈好。

李氏在美对往见国人表式，过去失败应归咎于钧座左右不助白氏作战，并将向美方要求援助保卫海南，我若向美方有所要求，最好将海南包括在内，否则似将势成李据海南、我据台湾之分裂形势。

下月美国会复会，我方宣传运用及兴革诸端，最好能一月底以前大事发动，以转移此间舆论，美记者现仍多偏见，关于三七五减租及金门、舟山战役造无有力之报导，今后我方似应利用此等事件力加宣传。

翟石氏现已启程东来，就地研究远东形势及美对远东政策，翟氏过去与拉铁摩尔关系颇密，对华事似成见已深，乞注意彼于离美前曾在纽约访晤李氏，但谈话内容不详，至彼是否赴台亦尚未定。

刻闻中午广播云杜总统因国防部长约翰逊氏之行动，似有自造地位，备1952年总统竞选，故曾加压力，欲辞职下议院军事组主席文生氏曾询詹氏是否事实，詹答彼毫无所知，且亦未作辞职准备，广播员又称明日总统接新闻记者团时，当提出询问云云，此事早已风闻，现已由电台广播，似已更进一步矣，詹氏对华向为友好且作系唯一友华之重要部长。

现控苏案已结束，国会下月始复会，在此期间陈参事之迈应否回国报告乞示。^②

其三，董显光（担任“中国广播公司”总经理兼《中央日报》董事长，此时赴美。）于1949年12月29日致蒋中提到：

光携同皮武官今日往访白吉尔将军告知：（一）杜鲁门总统对保卫台湾事极为注意，不顾一部分高级人员之反对，决于今日下午将甲案提教国防安全委员会

^① “国史馆”，《蒋中正“总统”档》《革命文献》，档号 002020400029139。

^② “国史馆”，《蒋中正“总统”档》《革命文献》，档号 002020400029143。

讨论，杜总统亲自出席，对白氏意见完全接受，周内必将有结果公布。（二）认顾“大使”于二十三日提出之请求，切合时机，杜总统欲将采取行动。（三）彼得可靠报告谓孙立人仍受各方牵制，缺乏权力执行防卫台湾之任务，表示忧虑，极盼我方能予纠正。（四）彼询问吴国桢是否有权行使职权，台民是否能参加台政及台民是否拥护政府，及中央政府迁台后是否将增加台湾负担。光一一加以说明，谓钧座已授予吴、孙二氏全权，并经强调及时予我军援之重要性，彼均予注记，谓可为其在今日下午开会时推动该案之用。^①

其四，顾维钧于1950年1月1日向蒋报告：

本日下午美国防会议开会，杜总统主席讨论我国所请援助台湾及亚洲防共问题会后并无公告，惟据报联合参谋部建议应予援助，会中空气尚佳。年初当有表示云，又海军署公布调遣二万五千吨之航空母舰一艘、驱逐舰二艘，自美西岸开往西太平洋增强该区之第七特种舰队。^②

其五，顾维钧1950年1月5日致蒋电：

杜总统对台湾援助问题初有同情倾向，近因国务院之反对不能独自决定，而损伤国务卿之声望，故暂事拖延，盼参议院外交委员会听取国务卿之报告方能主张予我援助俾易决定，白氏因此种美国政府内部之意见冲突，亦决定置身事外，但参议院外交委员会邀其出席陈述意见，则拟本国民天职开诚主张予我援助，钧因此在慎密运用现美方对于援台问题不免成为问题，宜积极进行，敬将革新诸端报告驻台访员。共和党各领袖一致主张予我援助，认为有关美国国防甚至该党前途亦系于此问题之将何解决，日内议院开始辩论当必热烈。为我之计似宜十分审慎，谨守缄默，勿轻易发表意见，以免刺激此间任何一方，被其利用，一方面我在台凡应改革各端。^③

其六，俞国华于1950年1月6日电蒋：

（一）今日杜总统关于对华政策声明及艾其生（Dean Acheson）今日下午对记者谈话主张援华者均表失望，一般观察：1. 我国既未向美政府请求正式派遣军事顾问团，此节当系对外间误会而发。2. 杜总统虽声明不予我军事援助，但表示我国在此可自由购买，此点艾其生则予以说明。3. 经济援助问题，艾氏声明当与国会洽商展延期限方案，查此案已成激烈争辩之主要项目，剑拔弩张，将来可能

① “国史馆”，《蒋中正“总统”档》《革命文献》，档号0020204000291460。

② “国史馆”，《蒋中正“总统”档》《革命文献》，档号0020204000291460。

③ “国史馆”，《蒋中正“总统”档》《革命文献》，档号002020400029149。

尚有变化，“大使馆”对杜总统声明不拟有所评论，国内似亦宜暂守缄然。

(二) 援台案前途既多阻碍，连日与国会领袖晤谈，均以反对派主要借口为中枢领袖不为台湾人民信任，台民真意为脱离中国等调言，为抵抗起见，建议台省参议会即日致电美参众两院声明参议会为民选机关代表台民，现受中共暴力独裁侵犯，本于美政府援助自由人民保障其自由之原则，希望美国能予自由的台民以军事政治援助，并欢迎美国派员监督其使用等辞句，上项建议对于消除各种恶意滥言，当有极大补益，又瞿石氏若赴台我亦应尽力设法消除其台湾人民对中央不满，要求独立之观念。^①

其七，顾维钧于1950年1月6日电蒋：

顷接诺兰（William F. Knowland）洽谈，彼谓杜总统宣言反对台湾军援及英政府承认中共均系对我打击，但彼与其它同志仍继续努力转变美当局之政策，近日美民之反对承认中共情绪日见浓厚，议院同人接到各本区选民来函反对者计有十之八九，将来必能影响当局之态度，现共军行将侵犯海南岛，深望我国军能奋勇抵抗，以示我军尚有斗志，反证艾国务卿诬我之不确，颇足以转移美民之观听云。^②

其八，俞国华（在华盛顿）1950年1月12日电蒋：

(一) 连日美国及舆论对台湾问题激烈辩论，共和党固将以此为本年政争主要题目，国务院亦反攻至力，最近三日艾其生均在上下院被外交委员会质问，十二日复对报界演说，其主要论调为台湾对美国太无战略价值，日本琉球菲岛防线坚不可破，故无援台必要，且台湾为中国领土，如美国所设施，共党必认为侵略行为，惟艾氏未引国防部及麦帅意见，此节当为争论焦点。

(二) 美总统对台湾问题成见甚深，上下争辩对下院民主党领袖麦柯米克及周以德表示中国问题已不可收拾，士无斗志，非美军十师不能防守台湾，但派兵赴台绝不可能，又杜总统对尼赫鲁亦深表不满，原因复杂，但以与尼之不肯听美左右及其反英态度不无关系。

(三) 查战后美援华各案均由共和党发动，国务院对华设施向不依照对欧之两党或超党外交程序征询国会意见，在执行时亦多方刁难，企图延宕时间减低实惠，此次我与国务院直接谈判似有端倪，最后仍被推翻，可见其全无诚意，据白

^① “国史馆”，《蒋中正“总统”档》《革命文献》，档号 002-020400-00029-150。

^② “国史馆”，《蒋中正“总统”档》《革命文献》，档号 002020400029151。

吉尔将军及最近访华参议员费格森云，最后决定仍系马卿所主张。^①

从这几则报告，再比较蒋日记及蒋文件的其他数据可以归纳当时美国方面的态度如下：

其一，美国内部对于援华意见并不一致，美国自1949年8月经杜鲁门总统批准汇集成《美国与中国关系——1944—1949年时期》（即《白皮书》）以来，美国酝酿转变对华政策——脱身政策，说明国民党当局失败的原因是自身的腐败，非美国政策之失误，艾奇生在前言中就谈到：“中国内战的不幸结果，超乎美国政府所能控制之外，在美国有限的力量下，已尽其所能，但都无法改变这样的结果。”^②这对国民党当局无疑是极大的打击，虽然蒋介石在日记中轻描淡写地说“此一白皮书发表虽于我党政与人心之影响不少，但实际上根本反于我利多而害少，无异其国务院自授余以精诚之武器，握其柄而不可轻发。”^③实际上中国内部对蒋的攻诘日甚，对国民党军的士气确有影响。

美国援华并未因白皮书的发表而终止，但内部意见分歧，共和党及过去与蒋较友好的议员大都表示支持援华，周以德甚至表示中国问题已不可收拾，土无斗志，非美军十师不能防守台湾。但亦有一部分议员及舆论反对支持台湾，不主派兵助我防守，其理由甚多，包括台湾民众不欢迎蒋及迁台之政府、台湾政府人事纠葛不断等。特别是艾其生反对援华最甚，其在12月份提到：“在中国不存在反共基础，现以不干涉最为明智。”^④

此外在民间方面亦有反对美援者，如美国哥伦比亚大学中国语文教授古德利区、中国史副教授魏尔波两教授投书《纽约时报》（*The New York Times*）——反对军援“自由中国”。^⑤

其二，杜鲁门总统态度摇摆，而艾其生国务卿则始终对华无好感。杜鲁门于1950年1月5日正式就台湾问题提出公开声明，美国关于台湾归还中国的决定，表示美国不拟卷入中国内争，并特别声明美国不拟对台湾的军队提供援助。对于美国对华的态度自1950年之后蒋不但常表示不满，且多所批评，1950年1月4日日日记中提到：

① “国史馆”，《蒋中正“总统”档》《革命文献》，档号002020400029155。

② U.S. Department of State, *United States Relations with China: With Special Reference to the Period 1944—1949* (Washington D.C., Department of State Publication, 1949), p.xvi.

③ 斯坦福大学胡佛研究中心藏，《蒋介石日记》，1949年8月14日。

④ FRUS, 1949 Vol. IX, pp.568-574, 转引自《战后美国外交》（北京：世界知识，1994），页134。

⑤ “国史馆”，《陈诚“副总统”档》，档号00801060200013021。