

古今偽書考  
經籍舉要





叢書集成  
初編

商務印書館



古今僞書考

姚際恆著

叢書集成初編

(補印本)

古今僞書考及其他一種

一九三九年十二月初版

商務印書館出版

上海市印刷四廠印刷

本館據知不足齋  
叢書本排印初編  
各叢書僅有此本

# 古今僞書考

新安姚首源際恆著

造僞書者。古今代出其人。故僞書滋多于世。學者于此真僞草。而尙可謂之讀書乎。是必取而明辨之。此讀書第一義也。予輒不自量。以世所傳僞書。分經史子三類考證于後。明宋景濂有諸子辨。予合經史子而辨之。凡今世不傳者。與夫瑣細無多者。皆不錄焉。其有前人辨論精確者。悉載于前。以見非予之私說云。四部有集。集者別集。人難以僞。古集間有一二附益僞撰。不足稱數。故不之及。子類中二氏之書。亦不及焉。

易傳

宋王景山開祖儒志編曰。或曰。易繫辭果非聖人之言乎。曰。其原出于孔子。而後相傳于易師。其來也遠。其傳也久。其閒失墜而增加者不能無也。又歐陽永叔有易童子問三卷。其上下卷專言繫辭文。言說卦而下。皆非聖人之作。其書具在文集。茲不詳。又陳直齋振孫書錄解題曰。趙汝談南塘易說三卷。專辨十翼非夫子作。今此書無傳。予別有易傳通論六卷。茲亦不詳。

子夏易傳

漢志無。隋志始有子夏易二卷。崇文總目曰。此書篇第略依王弼式。決非子夏之文。又其言近而不篤。

然學者尙異。頗傳習之。晁子止公武讀書志曰。景迂云張弧僞作。陳直齋曰。隋唐時久殘闕。宋安得有十卷。陸氏釋文所引隋子夏易傳。今本皆無之。豈直非漢世書。併非隋唐之書矣。恆按胡元瑞筆叢曰。子夏易載通考者。今亦不傳。今崑山徐氏新刊有之。胡蓋未見云。

關朗易傳

陳直齋曰。唐趙蕤註。然隋唐志皆不載。或云阮逸僞作。恆案文中子阮逸所註。人疑卽其僞造。關朗稱元魏孝文時人。王通祖同州刺史。彥師事之。嘗爲彥筮得夬之革。決百年中當有達人出。修洙泗之教。歷數周齊陳隋事。無不懸合。蓋寓意于通也。如此牽合證佐。故人知易傳亦逸僞造也。

麻衣正易心法

出于宋。稱麻衣道者以授陳希夷。朱仲晦曰。此書辭意凡近。不類一二百年文字。且多無理妄談。守南康時。有前湘陰主簿戴師愈求謁。卽及麻衣易因復扣之。宛然此老所作。案此乃朱所親見。其說固自無疑。

焦氏易林

顧寧人日知錄曰。易林疑是東漢以後人撰。延壽在昭宣之世。漢書京房傳曰。延壽以好學得幸。梁王案此。梁敬王定國也。以昭帝始元二年嗣。四十年薨。當元帝之初元三年。其時左氏未立學官。今易林引左氏語甚多。又往往用漢書中事。如云彭離旣東遷之上庸。事在武帝元鼎元年。曰長城旣立。四夷

寶服交和結好。昭君是福。事在元帝竟寧元年。曰火入井口。楊芒生角。犯歷天門。窺用太微。登上玉牀。似用李尋傳語。曰新作初陵。踰陷難登。似用成帝起昌陵事。又曰劉季發怒。命滅子嬰。又大蛇當路。使季畏懼。則又非漢人所宜言也。

### 易乾鑿度

此緯書僞託孔子作。案緯書自隋末禁絕。宋世猶傳七緯。今傳者僅乾鑿度而已。然亦宋人掇拾類書而成。非本書也。晁子止曰崇文書目無。元祐田氏書目始載。當是國朝人爲之。使真者尙存。猶不足信。況此又非其真也。恆又案後人以乾坤鑿度二卷。合之爲一書。然實二書也。合之者又稱黃帝撰。並無稽。

### 古文尙書

古文尙書二十五篇。併孔安國傳。出于東晉梅賾上之朝。僞稱孔壁所出。安國爲傳。予別有通論十卷。茲不更詳。

### 尙書漢孔氏傳

說見上。

### 古三墳書

出于宋晁子止曰張天覺言。得之比陽民家。七略隋志皆無之。世以爲天覺僞撰。陳直齋曰。元豐中毛



漸奉使京西。得之唐州民舍。其辭詭誕不經。蓋僞書也。胡元瑞曰。世以隋購三墳。劉炫僞造連山等百餘篇上之。卽此書。然炫在隋號大儒。其造連山雖僞妄。必有過人者。今此書至淺陋。炫豈至是。蓋卽序者毛漸所爲。其序與書正相類。

詩序

漢志無。但云又有毛公之學。自謂子夏所傳。而河閒獻王好之。未得立。迄東漢毛傳始行。而詩序亦出。後漢儒林傳曰。衛宏字敬仲。東海人。初九江謝曼卿善毛詩。宏從受學。作毛詩序。隋志曰。先儒相承。謂毛詩序子夏所作。毛公及衛敬仲更加潤色。鄭詩譜謂大序是子夏作。小序是子夏毛公合作。卜商意有不盡。毛公更足成之。案世以序發端。一二語謂之小序。以其少也。以下續申者謂之大序。以其多也。又以小序爲古序。爲前序。大序爲後序。今皆從之。鄭譜所謂大序。今所謂小序也。所謂小序。今所謂大序也。今不用其說。其謂子夏作者。徒以孔子有起予者商也。一語。此明係附會。絕不可信。謂毛公作者亦妄也。毛公作傳。何嘗作序乎。鄭玄又謂詩序本一篇。毛公始分以置諸篇之首。則亦信序而爲此說。未必然也。世又謂大序自是宏爲之。小序則係古序。案漢世未有引序一語。魏世始引之。及梁蕭統文選。直以爲子夏作。固承前人之訛也。鄭玄且以小序爲孔子作。王安石且以小序爲詩人自製。益可笑矣。大抵大小序皆出于東漢。范曄旣明指衛宏自必不謬。其大序固宏爲之。小序亦必漢人所爲。何以知之。序于周頌潛詩曰。季冬獻魚。春獻鮪。全本月令之文。故知爲漢人也。宋儒辨序之妄。自晁說之。程

秦之鄭漁仲而朱文公承之。是小大序本皆非僞。後人以小序爲子夏作。大序爲毛公作。遵之者儼如功令。不敢寸尺易。是雖非僞書。而實亦同于僞書也。故列之于此。

### 子貢詩傳

### 申培詩說

以上二書。明豐坊僞撰。錢牧齋列朝詩集。記豐坊曰。子貢詩傳。卽其僞撰也。錢未及詩說耳。從未聞有子貢詩傳。徒以孔子有可與言詩一語。遂附會爲此。其誕妄固不必言。若申培者。漢志有魯故魯說。隋志云。魯詩亡于西晉。則亡佚久矣。坊之作此。名爲二書。實則相輔而行。彼此互證。若合一轍。中多暗襲朱氏集傳。以與詩序異者。又襲詩序爲朱之所不辨者。其他自創。雖不無一二合理。然妄託古人以欺世。其罪大矣。嘉靖中廬陵郭相奎家。忽出此二書。以爲得之香山黃佐。佐所得爲晉虞喜子祕。閩石本傳摹者。故其書有篆隸諸體。坊善書。其所優爲也。于是當時人幾于一閩之市。張元平刻之成都。李本寧刻之白下。凌濛初爲傳詩適家。鄒忠徹爲詩傳闡。姚允恭爲傳說合參。使得以盡售其欺。可歎也。夫坊又自謂魯詩世學專宗詩說。而聞及于傳。意以說之本于傳也。又多引黃泰泉說。泰泉卽佐。乃坊之師。有詩經通解行世。二書亦多與暗合。故謂出于佐家。以佐得見此二書。用其義爲解也。其狡獪如此。坊又僞造魏政始石經大學。武林張氏訂刻陶九成說郛。名曰大學古本。列之卷首。

### 周禮

出于西漢之末。予別有通論十卷。茲不更詳。

大戴禮

陳直齋曰。漢信都王太傅戴德。九江太守聖。皆受禮于后倉。漢初以來。迄于劉向校定中書。諸家所記。殆數百篇。戴德刪其繁重。爲八十五篇。聖又刪爲四十九篇。相傳如此。今小戴之書行于世。而大戴之書止此篇。第自三十九而下。止于八十一。前闕三十八篇。末闕四篇。中閒又有闕有重。意其闕者。卽聖所刪耶。然哀公問投壺二篇。與今禮記文不異。他亦閒有同者。保傅篇。世言賈誼書所從出也。今考禮察篇。湯武秦定取舍一則。盡出誼疏中。反若取誼語勦入其中者。公符篇。至錄漢昭帝冠辭。則此書殆後人好事者。采獲諸書爲之。故駁雜不經。決非戴德本書也。題九江太守戴德撰。九江太守。乃戴聖所歷官。尤非是。子前作古文尙書通論。其中辨大戴記非本書。乃後人之僞。未見直齋此論也。今從通考中閱之。正相合。

孝經

漢志曰。漢興。長孫氏。博士江翁。少府后倉。諫大夫翼。奉安昌侯張禹傳之。隋志曰。遭秦焚書。爲河閒人顏芝所藏。漢初。芝子貞出之。凡十八章。而長孫氏。江翁。后倉。翼。奉張禹皆名其學。案是書來歷。出于漢儒。不惟非孔子作。併非周秦之言也。其三才章。夫孝天之經。至因地之義。襲左傳子太叔述子產之言。惟易禮字爲孝字。聖治章以順則逆。至凶德。襲左傳季文子對魯宣公之言。君子則不然。以下。襲左傳

北宮文子論儀之言。事君章進思盡忠二語。襲左傳士貞子諫晉景公之言。左傳自張禹所傳後。始漸行于世。則孝經者。蓋其時之人所爲也。勸其文義。絕類戴記中諸篇。如曾子問。哀公問。仲尼燕居。孔子閒居之類。同爲漢儒之作。後儒以其言孝。特爲撮出。因名以孝經耳。案諸經古不係以經字。惟曰易。曰詩。曰書。其經字乃俗所加也。此名孝經。自可知非古。若去經字。又非如易詩書之可以一字名者矣。班固似亦知之。曰夫孝天之經。地之義。民之行也。舉大者言。故曰孝經。此曲說也。安有取天之經。經字配孝字以名書。而遺去天字。且遺去地之義。諸句之字者乎。書名取章首之字。或有之。況此又爲第七章中語耶。至謂孔子所作。本不必辯。今姑以數端言之。篇首云仲尼居。便非自作矣。又論語曾子曰。吾聞諸夫子。人未有自致者也。必也親喪乎。向稱曾子志存孝道。故孔子授以孝經。則此二語。曾子親述其聞者。何以反見遺乎。又孔子曰。事父母幾諫。見志不從。又敬不違。勞而不怨。多少低徊曲折。今諫爭章云。父有爭子。故當不義。子不可不爭于父。從父之令。焉得爲孝。又何其徑直而且傷于激也。其言絕不倫類。孟子曰。父子之閒。不責善。此深合天理人情之言。使此爲孔子言。孟子豈與之相異如是耶。朱仲晦亦嘗疑之。而作孝經刊誤。然疑信相參。妄以意分經傳。皆附會牽合。其不能牽合者。則曰此不解經。別發一義。可笑也。其論文義。如謂三才章用左傳易禮爲孝。文勢反不若彼之貫通。條目反不若彼之完備。明是此襲彼。非彼襲此也。又謂先王見教之可以化民。與上文不相屬。故溫公改教爲孝。乃得粗通。然謂聖人見孝可以化民。而後以身先之。于理又已悖矣。況先之以博愛。亦非立愛惟親之序。若之

何能使民不遺其親耶。此數處辯駁皆是。可以參觀。至于移易其文。實以本文原自重複。及不連接。非脫誤也。又據稱衡山胡侍郎。疑孝經引詩非經本文。實本文所引也。玉山汪端明。亦以此書多出後人附會。是胡也。汪也。朱也。固嘗疑之若此矣。非自予始也。予著通論止九經。其別僞類不及孝經。故特著于是焉。又歸熙甫曰。昔孔子嘗不對或人之問禘矣。其言明王之以孝治天下。至于刑四海。事天地。言大而理約。意所以告曾子者如此哉。雖然。其書非孔氏之舊也。宋元大儒其所去者是矣。而所存者亦未必孔氏之舊也。其言蓋亦遵朱及吳臨川之意云。

忠經

託名馬融作。其僞無疑。張溥輯漢魏六朝文集。列于融集中。何也。

孔子家語

漢志孔子家語二十七卷。顏師古曰。非今所有家語也。案唐志。有王肅註家語十卷。此卽肅摭拾諸傳記爲之。託名孔安國作序。卽師古所謂今之家語是也。今世所傳家語。又非師古所謂今之家語也。司馬貞與師古同爲唐人。貞作史記索隱。所引家語今本。或無可驗也。元王廣謀有家語註。明何孟春亦註家語。其言曰。未必非廣謀之庸妄有所刪除而致。然此言良是。然則今世家語。殆元王廣謀本也。

小爾雅

稱孔鮒撰。陳直齋曰。漢志有此書。亦不著名氏。今館閣書目云。孔鮒撰。蓋卽孔叢子第十一篇也。當是

好事者抄出爲之。餘詳子類孔叢子。

家禮儀節

似近世坊賈射利而刻是書。假楊升菴作序。訛謬不通。序以爲丘瓊山纂緝家禮而爲儀節。亦未有據。以上經類

竹書紀年

汲冢周書

穆天子傳。汲冢竹書分冠周書紀年。上文互見也。穆天子傳以字多。故不復見之。

已上三書。晉書束皙傳云。太康二年。汲郡人不準盜發魏襄王墓。或言安釐王冢。得竹書數十車。皆漆書。科斗字。武帝以其書付祕閣校綴次第。以今文寫之。皙在著作。得觀竹書云云。凡有七十五篇。今世所傳。此三書卽在其中者也。紀年。晉史稱益于啓位。啓殺之。太甲殺伊尹。卽此二事。荒誕已甚。其他可無論。然今本惟有太甲殺伊尹事。無啓殺益事。又杜預集解後序。謂紀年起自夏殷。今本起軒轅氏。則又後人增改。非晉本矣。周書漢志本有七十一篇。註引劉向曰。今存者四十五篇。蓋漢時已散失。今此四十五篇亦亡矣。今七十篇。似以序一篇合七十一篇之數。其序全仿書序。又克殷度邑等篇。襲史記時訓篇襲不韋乃令明堂篇。襲明堂位。職方篇。襲周禮職方氏。王會篇。尤怪誕不經。陳直齋曰。相傳以爲孔子刪書所餘。未必然。似戰國後人做做爲之。李巽巖曰。戰國處士私相緝綴。恆案不止。此殆漢後

人所爲也。穆天子傳本左傳穆王欲肆其心周行天下將皆有車轍馬跡焉。又本史秦紀造父爲穆王得驥溫驪驊騮騶耳之駒西巡狩樂而忘歸諸說以爲之也。多用山海經語其體制亦似起居注。起居注者始于明德馬皇后故知爲漢後人作又多與紀年相合亦知爲一人之作也。紀年沈約註周書孔晁註穆天子傳郭璞註皆淺陋之甚至有經史而不知引者亦皆僞也。穆天子傳稱璞註者蓋卽取璞所註山海經以移入之故因謂璞註也。汲冢又有師春一卷杜預稱純集左傳卜筮事黃長容曰師春紀諸國世次及十二公歲星所在并律呂卦變諡法等非專載左傳卜筮事其紀歲星有杜征南洞曉陰陽之語由是知此書亦西晉人集錄而未必盡出汲冢也。師春之書宋世有之今則未見故不錄。然據紀年師春二書皆與杜預所述不合予于紀年以爲後人增改非汲冢本書長容又以師春爲西晉人集錄未必出于汲冢二者又不同。

晉史乘

楚檣杌

已上二書元吾衍僞撰陶九成輟耕錄明載衍之著述有此二書。

漢武故事

漢班固撰然與漢書絕不同一覽可辯。晁子止曰唐人書洞冥記後云漢武故事王儉造。

飛燕外傳

稱漢伶玄撰。陳直齋曰：玄自言與揚雄同時而史無見。或曰：僞書也。恆案此自好事者爲之後。又有漢雜事祕辛言梁后事。明王世貞僞撰。又有焚椒錄。言遼后事。不知何人撰。尤穢褻不堪。皆祖述此也。

### 西京雜記

隋志載之不著撰人名。陳直齋曰：稱葛洪撰。其卷末言：洪家有劉子駿書百卷。先父傳之。歆欲撰漢書雜錄。漢事未及而亡。試以此書考校。班固所作。殆是全取劉書。有少異同耳。固所遺不過二萬餘言。今抄出爲二卷。以裨漢書之闕。案洪博聞深學。江左絕倫。著書幾五百卷。本傳具載其目。不聞有此書。而向歆父子亦不聞其嘗作史傳于世。使班固有所因述。亦不應全沒不著也。殆有可疑者。豈惟非向歆所傳。亦未必洪之作也。恆案直齋謂未必洪之作者。亦有所本。黃長睿東觀餘論曰：西京雜記中。余就上林令虞淵得朝臣所上草木名案。晉史葛未嘗至長安。而晉官但有華林令。而無上林。其非稚川決也。晁子止曰：人或以爲吳均依託爲之。恆案謂吳均者。酉陽雜俎。庾信作詩。欲用西京雜記事。旋自追改曰：此吳均語。恐不足用也。

### 天祿閣外史

稱漢黃憲撰。明王逢年僞撰。

### 元經

稱隋王通撰。唐薛收傳。宋阮逸補并註。起晉惠帝終于陳。陳直齋曰：河汾王氏諸書。自中說之外。皆唐



志所無。其傳出阮逸。或曰皆逸僞作也。今考唐神堯諱淵。其祖景皇諱虎。故晉書戴淵石虎皆以字行。薛收唐人。于傳稱戴若思。石季龍宜也。元經作于隋世。大興四年。亦書曰若思何哉。意逸之心。勞日拙。自不能揜耶。恆案胡元瑞謂元經。今藏書家不復有。不知漢魏叢書已刻之矣。

十六國春秋

魏崔鴻撰。此書本有百卷。見本傳。舊稱溫公所考十六國春秋。猶非鴻全書。則散亡久矣。明屠喬孫。項琳之。雖云爲之訂補。然卽出此二人手也。

隆平集

稱宋曾鞏撰。晁子止曰。似非鞏撰。

致身錄

敘明建文壬午之事。從亡者三十二人。史彬與焉。云藏之茅山道士。手授焦竑。故竑爲之序。科臣歐陽調律。上其書于朝。惟錢牧齋以吳匏菴史彬墓表核之。斷其必無者十。見初學集。又有程濟從亡日記。錢以爲踵致身錄之僞而爲之也。

以上史類

鬻子

世傳子書始于鬻子。漢志。道家有鬻子二十二篇。小說家有鬻子說十九篇。本註云。後世所加。今一卷。