



公务员录用考试华图名家讲义系列教材

第5版

华图名家讲义

判断推理

高分速成

编著：蔡金龙 张 超

审定：华图公务员考试研究中心

- ▲ 浓缩400道10省市全新真题
- ▲ 复杂逻辑简单化只学必备常识
- ▲ 平均50秒有效速解判断推理



华图网校价值20元学费抵用券



教育科学出版社

Educational Science Publishing House



® 公务员录用考试华图名家讲义系列教材

第
5
版

华图名家讲义

判断推理

高分速成

教育科学出版社

· 北 京 ·

责任编辑 韩敬波 李 杨 肖彦霖
版式设计 贾艳凤
责任校对 刘永玲
责任印制 曲凤玲

图书在版编目(CIP)数据

判断推理高分速成/蔡金龙,张超编著. —北京:
教育科学出版社,2010.4
(公务员录用考试华图名家讲义系列教材)
ISBN 978-7-5041-4913-8

I. ①判… II. ①蔡… ②张… III. ①公务员录用招聘-
考试—中国—自学参考资料②行政管理—能力倾向测验—
中国—自学参考资料 IV. ①D630.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 041374 号

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号

邮 编 100101

传 真 010-64891796

市场部电话 010-64989009

编辑部电话 010-64989374

网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店

制 作 北京华图宏阳教育文化发展有限公司

印 刷 三河市冠宏印刷装订厂

开 本 850 毫米×1168 毫米 1/16

印 张 19

字 数 608 千字

版 次 2010 年 5 月第 5 版

印 次 2010 年 5 月第 1 次

定 价 40.00 元

如有印装质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

逻辑是一种节省

(第五版序)

每个人的哲学里都包含着或多或少、或系统或混乱的世界观。世界对我们来说是一样的,但我们对于世界的认识却可能完全不同。譬如信佛的人与信马克思主义的人,对世界的认识就有很大差异。但是当我们真的去研究马克思主义哲学与佛学的不同时,却又发现了一些共通之处。世界上的哲学有很多门派,它们之间的区别主要在于哲学的出发点不同,而不关乎推理的过程。

哲学的出发点往往是一个超验的存在,既然是超验的,也就无法进行终极追问。在这个意义上,信上帝和信上帝没有哪一个更高明之说。因此,考量一个哲学的存在,主要是考量推理的过程,换句话说,哲学主要与论证有关,而非与思想有关。

逻辑是论证的核心,也是哲学的本质。

公务员考试正是这样的一种“哲学”。为了避免争论,也为了使讨论的结果确定,所有的前提都已给定,即便没有给定也有隐含。图形推理、类比推理以及逻辑判断中的推理部分都是在给定前提下求取结论的,定义判断和逻辑判断的剩余部分则是给定了前提和结论之后,再追问中间的过程。在这两种情况下,逻辑推理能力与直觉相比,就显得更加重要。

在上一版的序中我写到,逻辑是一种生活方式。再版序里我想做进一步阐述:逻辑是一种节省。

我们做任何一件事情都有很多种方法。譬如华罗庚先生讲过的喝茶问题:要喝茶,需要烧开水、洗茶壶、洗茶杯、拿茶叶,要想最节省时间,就应该先烧开水,同时去洗茶壶、茶杯。这种节省,主要就是依据了逻辑。工作中总会面临千头万绪,这时候我们首先应分清事情的轻重缓急,然后对缓急不同的事情予以不同的先后顺序处理。这种处理,主要是依据了逻辑。在行政职业能力测验中,如何妥善安排自己的时间,做题的顺序怎么设置,都与逻辑密切相关。

对公务员考试而言,逻辑是一种节省。逻辑并不仅仅存在于判断推理模块,逻辑水平的高低很大程度上决定了行政职业能力测试的分数。有的同学直觉很好,常常凭借直觉也可以做对题目。注意,直觉其实也是一种节省,逻辑和直觉在节省上的区别可能有两个方面:一个是速度,一个是准确性。就速度而言,显然直觉更快;而对于准确性来说,显然逻辑更好。常有同学问我做题目时感性和理性应相信哪个,我会告诉他:如果有理性,当然信理性;如果没理性,感性或许也不错。

生活本身应当是没有什么逻辑的,否则在任意出发点都可以按照一系列严格的逻辑规则演绎出最终的结果,这是不可想象的。但如果我们在生活中忽视逻辑、不依据逻辑乃至违背逻辑办事,所造成的结局也许更让人难以承受。

写这段话的主要目的是想说,其实行政职业能力测试有没有逻辑并不重要,重要的是我们必须以逻辑的方法来对待行政职业能力测试。

推而广之,生活本身有没有逻辑其实也不重要,重要的是我们必须以逻辑的方式对待生活中的问题。对生活而言,逻辑其实是一种节省。

蔡金龙 张 超

2010年3月于清华园

目 录

第一篇 策略篇

第一章 命题趋势分析	1
第一节 定性分析:把握命题惯性,稳定中追求创新	1
第二节 定量分析:分析命题趋势,变化中有的放矢	2
宏观引领:国考指明方向	2
微观契合:省考因地制宜	2
第二章 备考指导分析	4
第一节 备考中的时间管理	4
一、普及阶段	4
二、基础学习阶段	4
三、强化提高阶段	4
四、实战模拟阶段	4
五、冲刺预测阶段	5
第二节 备考中的知识管理	5
一、最必要的逻辑常识	5
二、成系统的题型体系	5
三、可操作的考试技巧	5

第二篇 解析篇

第一章 图形推理	7
图形推理概要综述	7
图形推理大纲分析	8
图形推理题型汇总	8
图形推理知识框架	10



第一节 规律推理:数量类	11
一、点	11
二、线	13
三、角	18
四、面	22
五、素	26
第二节 规律推理:样式类	29
一、遍历	29
二、运算	33
三、属性	42
第三节 规律推理:位置类	45
一、旋转	45
二、翻转	49
三、平移	50
第四节 重构推理:空间构成	53
一、特征面问题	53
二、相对关系问题	55
三、相邻关系问题	56
第五节 重构推理:平面组成	58
一、元素多样	58
二、元素单一	59
第六节 重构推理:平面拼合	61
第七节 重构推理:线条组合	62
配套测试	64
第二章 逻辑判断	69
逻辑判断概要综述	69
逻辑判断大纲分析	69
逻辑判断题型汇总	70
逻辑判断知识框架	73
第一节 形式推理:翻译推理	73
一、等价命题问题	74
二、语句翻译问题	77



三、集合判断问题	84
【知识附录 1:复合命题】	86
【知识附录 2:三段论】	90
第二节 形式推理:真假推理	91
一、矛盾关系	92
二、包容关系	94
三、反对关系	97
【知识附录 3:对当关系】	98
【知识附录 4:模态关系】	99
第三节 形式推理:分析推理	100
一、组合问题	100
二、排列问题	103
三、不完全推理问题	107
四、计算问题	110
五、智巧问题	113
第四节 加强论证:假设加强	115
一、搭设桥梁	115
二、建立联系	117
三、肯定前提	119
第五节 加强论证:支持加强	121
一、旁人不灵	121
二、没我不行	122
三、类比对比	123
第六节 削弱论证:演绎削弱	126
一、否定假设	126
二、有因无果	128
三、削弱结论	130
第七节 削弱论证:归纳削弱	132
一、样本特殊	133
二、没我也行	133
三、他因削弱	134
四、因果倒置	136



第八节 日常推理:结论	138
一、可以推出	139
二、无法推出	141
第九节 日常推理:解释	145
一、解释现象	145
二、解释矛盾	147
第十节 日常推理:类推	150
【知识附录 5:因果联系的穆勒五法】.....	153
配套测试	156
第三章 类比推理	163
类比推理概要综述	163
类比推理大纲分析	163
类比推理题型汇总	164
类比推理知识框架	165
第一节 语法分析类比	165
一、主谓关系	165
二、主宾关系	167
三、谓宾关系	169
第二节 集合概念类比	170
一、同一关系	170
二、并列关系	171
三、交叉关系	174
四、包含关系	174
第三节 逻辑映射类比	177
一、必然和或然关系	177
二、充分和必要关系	178
三、对称和反对称关系	179
配套测试	182
【知识附录 6:类比推理】.....	184
第四章 定义判断	186
定义判断概要综述	186
定义判断大纲分析	186



定义判断题型汇总	186
定义判断知识框架	188
第一节 单定义判断:要件	188
一、主体	188
二、行为	190
三、客体	196
第二节 单定义判断:要件关系	200
一、多要件“与”关系	200
二、多要件“或”关系	202
第三节 多定义判断:辨析	205
第四节 多定义判断:匹配	207
配套测试	211
【知识附录 7:定义判断】	214
第五章 事件排序	215
事件排序概要综述	215
事件排序大纲分析	215
事件排序题型汇总	215
事件排序知识框架	216
第一节 一体类排序	216
一、首尾顺序型	216
二、逻辑顺序型	218
三、时间顺序型	220
第二节 两体类排序	221
配套测试	224

第三篇 实战篇

第一章 全真试题组编	227
第一卷 弱化类比型试卷	227
第二卷 弱化图形型试卷	234
第三卷 平衡型试卷	240
答案及解析	248



第二章 溯源试题精选	256
第一节 图形推理溯源题	256
第一卷 国际标准智商测试部分试题	256
第二卷 门萨智商(Mensa IQ)测试部分试题	258
第三卷 美国名牌大学智力测试部分试题	261
第四卷 德国智商协会智商测试部分试题	262
图形推理溯源题答案及解析	270
第二节 逻辑判断溯源题	273
第一卷 2009 年 MBA 逻辑判断部分试题	273
第二卷 2009 年 GCT 逻辑判断部分试题	277
逻辑判断溯源题答案及解析	282
第三节 类比推理溯源题	284
第一卷 国际标准智商测试类比推理部分试题	284
第二卷 国内经典 IQ 测试类比推理部分试题	285
第三卷 2008 年 GRE 类比词部分试题	286
类比推理溯源题答案及解析	288
第四节 定义判断溯源题	290
定义判断溯源题答案及解析	291

第一篇 策略篇

第一章 命题趋势分析

第一节 定性分析:把握命题惯性,稳定中追求创新

上课的时候,经常有考生会询问关于公务员考试命题趋势的问题,对于判断推理这个模块,我和张超老师通过长期教学与研究,总结为:无论国家还是地方,公务员考试总体来说,在命题趋势中贯穿着三个词,即“稳定”、“创新”和“惯性”。可以说,近年来公务员考试的命题更加科学,更加严谨。

稳定:近年来,公务员考试越来越受到大学毕业生的关注,报考人数直线上升。越来越多的人选择将公务员作为自己追求的职业,公务员考试的影响力逐渐增加;而且经过十几年的磨合,公务员考试制度已经相对完善,所以总体而言,公务员考试从形式到内容都趋于稳定。

创新:对于一个科学化的考试而言,它的目的不在于难倒考生,而在于完成甄别考生、选拔人才。换言之,公务员考试不是考难度,而是考区分度。近年来,为了能在大量的考生中选拔出更加优秀的公务员,从国家到地方的公务员考试,命题人员都费尽心思,求变求新,“与时俱进”。

具体而言,命题的创新无碍乎形式和内容,现以过去三年的国家公务员考试题目为例说明。

形式创新。2008年国家公务员考试的类比推理题又增加了两个新题型,但仔细分析,其实质内容并没有发生变化,只是在形式上增加了推理路线,而且其中三项的类比推理,相比较于原来两项的类比推理更加严谨,避免了过多的争议。

内容创新。2008年国家公务员考试图形推理第64题,2009年国家公务员考试图形推理第67、69题,2010年国家公务员考试图形推理第63题,就引进了江苏、上海等地公务员考试成熟的思路,比如对于曲直、封闭、对称、凹凸等属性的考查等,都取得了很好的效果,未来仍有借鉴的趋势。逻辑判断的论证部分强调了论证的深层辨析,选项中同时存在多种加强,需要考生仔细辨别,有的是必然假设,属于“雪中送炭”的加强,有的是或然支持,属于“锦上添花”的加强;逻辑判断部分加强了对于逻辑专业知识的考查。这些变化实际上都是强调理论的实际运用能力。

惯性:值得注意的是,创新并不是指所谓“变态”的题目,而是在原有体系上惯性的延伸。虽然每年都有一些新题型,但多年的命题思路形成了一种强大的惯性,最终的试题仍旧是“万变不离其宗”,其本质是可以预见的。

下面具体针对近年来的公务员考试,就命题的惯性给各位考生一点建议:

1. 对于国家公务员考试,经常出现“扎堆”的现象,而且近些年来借鉴地方经验的情况也屡见不鲜,所以建议阅读本书思路相对较新的地方新题,以增加胜算。
2. 对于地方公务员考试,经常出现“借鉴”的现象,各省之间的题目会被再次使用,所以建议多熟悉难度相当的一些相关省份的试题,有助于最终顺利通过公务员考试。
3. 对于图形推理题,经常会借鉴国外的经验,智商测试中的图形推理很多时候会成为创新题目的来源。





4. 对于逻辑判断题,一定要加强对于专业推理知识的学习,其足够的区分度使得未来的考试一定会加重这方面的考查。

5. 对于类比推理、定义判断、事件排序这种相对比较稳定的题型,各地公务员考试会选择其中的一个或两个部分重点考查,不过值得提醒的是要引起对于事件排序的关注。

第二节 定量分析:分析命题趋势,变化中有的放矢

宏观引领:国考指明方向

历年国家公务员考试判断推理部分题型题量统计表

题 型 年 份	图形推理	定义判断	类比推理	逻辑判断/ 演绎推理	事件排序	总计
2010 年	10	10	5	10	0	35
2009 年	5	10	10	10	0	35
2008 年	5	10	10	10	0	35
2007 年	5	10	10	10	0	35
2006 年	10	10	10	15	0	45
2005 年	10	10	0	15	10	45
2004 年	10	10	0	15	0	35
2003 年	10	10	0	15	0	35
2002 年	10	10	0	10	0	30
2001 年	10	0	0	10	15	35

微观契合:省考因地制宜

2009 年部分省(市、自治区)判断推理部分题型题量统计表

题 型 省(市、自治区)	图形推理	定义判断	类比推理	逻辑判断	事件排序	机械推理	总计
北京	5	10	0	10	5	0	30
上海	10	5	0	10	0	5	30
天津	5	10	10	10	0	0	35
河北	5	10	10	10	0	0	35
山西	5	10	10	10	0	0	35
江西	5	10	10	10	0	0	35
山东	5	10	10	10	0	0	35





题 型 省(市、自治区)	图形推理	定义判断	类比推理	逻辑判断	事件排序	机械推理	总计
辽宁	5	10	10	10	0	0	35
陕西	5	10	10	10	0	0	35
湖北	5	10	10	10	0	0	35
重庆	5	10	10	10	0	0	35
浙江	10	5	10	10	0	0	35
安徽	10	5	10	10	0	0	35
内蒙古	10	10	10	10	0	0	40
江苏	10	10	10	10	0	0	40
广东	10	10	10	10	0	0	40
四川	10	10	10	10	0	0	40
福建	5	10	10	15	0	0	40
广西	10	10	10	10	10	0	50



第二章 备考指导分析

第一节 备考中的时间管理

公务员考试复习是个循序渐进的过程,因此,合理安排备考,掌控各个阶段所需时间,有的放矢地进行复习,对于广大考生来讲,是非常重要的。我们将公务员考试中判断推理的备考策略分为以下五个阶段。

一、普及阶段

首先,要对判断推理部分进行初步了解,知道准备报考的公务员考试判断推理部分共有几个部分,每个部分的题量是多少,参考时间是多少,难度是多大。在决定报考公务员之后,就要对考试内容有所认知,了解自己的薄弱之处,并有侧重地制定一套行之有效的复习计划。

二、基础学习阶段

广大考生在进行了第一阶段的认知之后,要对自己的薄弱之处了然于胸,并进行专项学习。以前接触过一些考生,学习非常认真,他们在复习过程中反复演练国家公务员考试、地方公务员考试等多套真题,但最后成绩反而没有提高,这是为什么呢?

因为这不符合教育规律。把问题分解并进行集中性的解决,这是一个基本的教学理念。在判断推理题的学习中,我们要对各个模块分开进行专项训练。比如在这段时间集中解决图形推理的问题,在下一段时间集中解决逻辑判断的问题。在此基础上还可以进行小范围切分,比如用两天时间集中解决逻辑判断题里面的加强型问题,接下来再用两天时间只针对性地解决削弱型问题……这样集中突破,你就会发现自己复习的系统性很强,不会出现“眉毛胡子一把抓”的情况。在此阶段,广大考生可以借助本书的内容,尤其是针对自己的薄弱环节依次展开复习,以使自己牢固地掌握基础知识,并顺利开展下一阶段的复习。

三、强化提高阶段

经过前一阶段基础知识的学习,在此阶段就要进入到试题演练环节。但是有很多同学在开始做题的时候,往往被这样的问题所困扰:经过前一阶段的分项训练,虽然已经掌握很多题型,但是真正面对一套多种题型混在一起的试卷,有时会因无法辨认出题型而导致难以下手。所以在这一阶段的复习中我们要达到两个目的:第一,通过练习试题,能够迅速识别上一阶段集中攻关的题型;第二,在识别题型的基础上做到答题速度的提升。

四、实战模拟阶段

经过第三阶段的习题强化,考生会迫不及待地希望进行模拟演练,以检测自己的实力。这时,我们就需要静下心来,为自己营造一个真实的考场环境,在规定的时间内,先做标准的公务员试题,再依照答案给自己打分。在此过程中,很多考生也会遇到诸多问题,比如自己适合按什么样的顺序来作答?如果整套题做不完,应该放弃哪部分?其实,这两个问题正是我们在这一阶段的模拟演练要解决的。考生需要连续进行模拟考试,找到适合自己的作答方法,在做题之前,首先在头脑中形成一个顺序,不管试卷顺序怎么换,都能按照自己的顺序从容应对。当然,这个过程也是一种心态的磨砺。





五、冲刺预测阶段

此阶段集中在考前两周,需要达到两个目的:第一,立足根本,梳理浓缩以前所学的知识和技巧;第二,基于这个知识和技巧,对国家公务员考试题目有一个前瞻性的认识,因为命题具有惯性,同一种题型可能在近几年内都会出现,所以应对命题趋势作一个大致的预测,熟悉各类型题。

总而言之,若想有的放矢地进行复习,就需要把整个复习过程打出层次、分出阶段、循序渐进,最后才能够自信地走进考场,决胜公务员考试。

第二节 备考中的知识管理

我和张超老师在长期的教学过程中发现,很多考生对于判断推理模块如何备考,很是茫然,不知如何下手。有些考生根本找不到切入点;有些考生埋头做了大量的题目,却还是一头雾水。

对于这种情况,我们认为其原因一方面是由于判断推理题目有时考点比较隐晦,答案的正确与否往往是非直观的,考生面对各种参考资料给出的都言之有理的多个答案,苦恼不堪,这种现象十分常见。另一方面,在判断推理这部分的解题过程中往往需要一些逻辑基础,基础差异的存在造成考生对于题目的理解不一致,进而造成对答案理解的不一致。

针对以上现象,我们认为结合判断推理题型的特点,应从以下三个方面做起:

一、最必要的逻辑常识

这里要更新大家一个误区,有人听了上面所说的逻辑基础,就经常会问:那是不是我要找来一本逻辑学的书籍从头到尾仔细研读呢?有没有什么值得推荐的关于逻辑学方面的著作?我们认为,仅仅针对公务员考试而言,这样做是没必要的。公务员的考试不是针对逻辑学考生设置的,所以它其中涉及的逻辑学常识不会很多,只是一些基础常识。比如在我们这本书中,实际上只要求掌握“三个等价和六个翻译”就足够了,但这个基础是必备的、基本的、是一定要掌握的。在此提醒广大考生,基本的逻辑常识虽然是正确有效解题的基础,但是在时间有限的备考过程中,逻辑常识并非越多越好,精确投放、准确定位和熟练运用才是最直接最有效的。

二、成系统的题型体系

在授课过程中,也有很多考生会问到:“为什么我考试会慌呢?”我反问他:“吃饭会慌吗?”“那吃西餐呢?”吃西餐时有些人是会慌的,为什么?恐惧来源于未知,主要是我们对整个西餐的流程、礼仪不了解。如果我们对整个的公务员考试题型体系有了清晰的认识,就不会有心里打鼓的感觉,就能从容应对。当你知道整个逻辑部分清晰的命题体系的时候,你还会慌吗?考试的题目不过是体系中题目的翻版而已。

三、可操作的考试技巧

实际上仅有清晰的命题体系还是不够的,对于体系的每一个题型必然需要技巧进行支撑,也就是说只有在体系下运用必要的考试技巧,考生才可以快速有效地解题。那么判断推理部分的技巧应该是什么样子的呢?据我了解,有些考生收集了一箩筐所谓的“技巧”,但是对于真正的技巧却存在很大的认识误区。

我们总结为:首先,技巧只有用对地方的时候才能称之为技巧,很多考生收集了大量并不通用的技巧,这样的技巧只能称之为快速解题,在实际考试当中实用性不大;其次,给你一百条路等于没给你任何一条路,在考试极短的时间里,我们需要的是一种最有效且覆盖率最大的方法,也就是说每见到一种类型的题目,考生都能够条件反射般地依照技巧流程化解题,最大限度地消除寻找使用解题方法所消耗的时





间;最后,针对公务员考试,48秒内能够解完题目的技巧才能称之为技巧,而判断推理部分在合理、充分地训练之后,很大部分题目是不需要这么多时间的。

以上是我和张超老师在长期授课中的一些经验,希望能对考生朋友有所帮助。相信考生朋友如果能从“最必要的逻辑常识,成系统的命题体系,可操作的考试技巧”这三个方面充分训练,积极备考,则一定会取得理想的成绩。

