

谢 楚 发 著

中国散文简史

中国 散文 简史

谢 楚 发 著

长江文艺出版社

鄂新登字05号

中国散文简史

长江文艺出版社出版·发行
(武汉市解放大道新育村83号)

新华书店湖北发行所经销

7218印刷厂印刷

850×1168毫米 32开本 9印张 6插页 200,000字

1992年10月第1版 1992年10月第1次印刷

印数: 1—3000

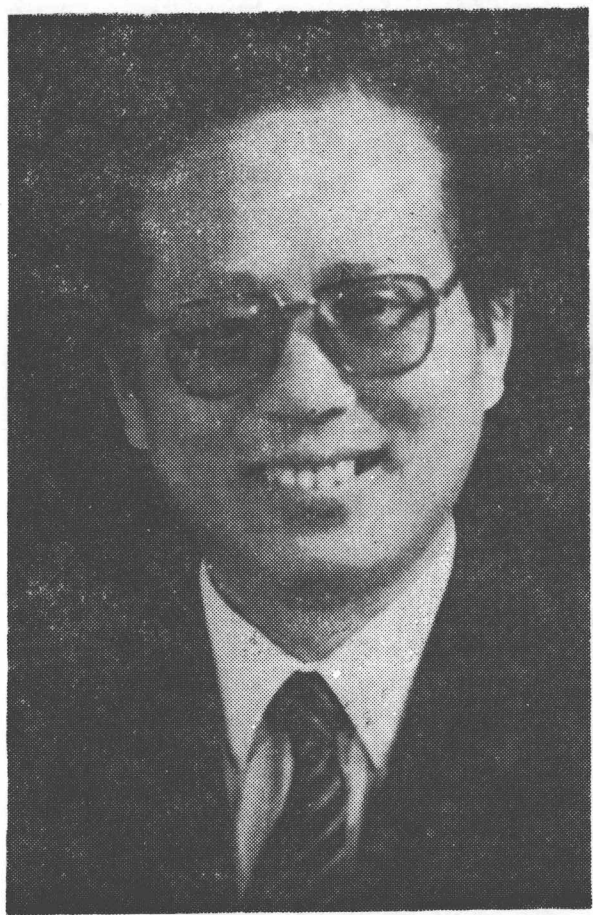
ISBN 7—5354—0676—9

I·588 定价: 5.00元

印数: 1—600

ISBN 7—5354—0677—7

I·589 定价: 7.00元



作者近影

目 录

第一章 绪论	(1)
第一节 我国散文的范围.....	(1)
第二节 我国散文的民族特色.....	(6)
一、实用性.....	(6)
二、多样性.....	(8)
三、复杂性.....	(9)
四、稳定性.....	(10)
第三节 我国散文的艺术特征.....	(12)
一、严整的结构.....	(12)
二、以少胜多的手法.....	(13)
三、简洁雅驯的语言.....	(17)
第二章 我国散文的起源	(21)
第一节 汉字的产生.....	(21)
第二节 散文的萌芽.....	(25)
一、卜辞.....	(25)
二、铜器铭文.....	(26)
三、卦爻辞.....	(28)

第三节 散文之祖——《尚书》	(30)
第三章 春秋战国时代散文	(35)
第一节 散文大发展的历史背景	(35)
第二节 诸子散文	(39)
一、语录体——《论语》	(40)
二、对话体——《孟子》	(43)
三、论说体	(44)
(一)《庄子》	(46)
(二)《荀子》	(51)
(三)《韩非子》	(54)
第三节 历史散文	(58)
一、《春秋》	(60)
二、《左传》	(61)
三、《国语》	(64)
四、《战国策》	(65)
第四章 两汉散文	(69)
第一节 两汉政论	(70)
一、前期政论	(70)
二、中期政论	(74)
三、后期政论	(78)
第二节 两汉传记	(81)
一、《史记》	(81)
二、《汉书》	(87)
第三节 两汉辞赋	(90)
一、汉赋的文体特征及其成因	(91)
二、汉赋的发展	(94)

(一) 西汉前期辞赋	(94)
(二) 西汉中、后期辞赋	(97)
(三) 东汉前、中期辞赋	(103)
(四) 东汉后期辞赋	(107)
三、汉赋的评价	(110)
第五章 魏晋南北朝散文	(115)
第一节 三国散文	(117)
一、建安文	(117)
二、正始文	(124)
第二节 两晋散文	(128)
一、西晋文	(128)
二、东晋文	(132)
第三节 南朝散文	(138)
一、宋文	(139)
二、齐文	(143)
三、梁文	(144)
四、陈文	(149)
第四节 北朝散文	(150)
一、庾信	(150)
二、《水经注》	(153)
三、《洛阳伽蓝记》	(154)
四、《颜氏家训》	(156)
第六章 唐代散文	(159)
第一节 初盛唐散文	(160)
一、反骈舆论渐起	(160)
二、骈文的逐渐散化	(162)

三、古文的再露头角·····	(164)
第二节 古文运动和韩柳散文·····	(168)
一、古文运动的历史背景·····	(169)
二、古文运动的理论·····	(170)
三、韩愈的散文·····	(172)
四、柳宗元的散文·····	(177)
五、其他古文家的散文·····	(181)
第三节 晚唐散文·····	(184)
一、杜牧与孙樵·····	(186)
二、小品文的光彩·····	(188)
第七章 宋代散文·····	(193)
第一节 新古文运动·····	(193)
一、新古文运动的先驱·····	(194)
二、西昆体的出现·····	(196)
三、新古文运动的开展·····	(198)
四、新古文运动的胜利·····	(200)
第二节 宋六家的散文成就·····	(202)
一、欧阳修·····	(203)
二、王安石与曾巩·····	(209)
三、苏轼·····	(214)
四、苏洵与苏辙·····	(219)
第三节 南宋散文·····	(221)
一、抗战派的呐喊·····	(223)
二、功利派的献策·····	(224)
三、遗民的悲吟·····	(227)
第四节 笔记文·····	(229)

第八章 元明清散文	(233)
第一节 元代散文	(234)
第二节 明代散文	(237)
一、激烈的文派之争	(237)
(一) 台阁体	(237)
(二) 茶陵派	(238)
(三) 前后七子的拟古运动	(239)
(四) 唐宋派	(240)
(五) 公安派	(242)
(六) 竟陵派	(244)
二、散文创作的实绩	(246)
(一) 宋濂与刘基.....	(246)
(二) 归有光	(249)
(三) 袁宏道.....	(251)
(四) 晚明小品.....	(253)
第三节 清代散文	(256)
一、清初名家散文	(257)
(一) 学者之文.....	(257)
(二) 文人之文.....	(259)
二、桐城派散文	(263)
(一) 创始期的桐城文	(263)
(二) 鼎盛期的桐城文	(266)
(三) 中兴期的桐城文	(268)
三、桐城派的分支——阳湖派	(269)
四、桐城派以外的散文	(270)
第四节 古今散文的过渡	(272)

第一章 绪 论

第一节 我国散文的范围

散文究竟包含哪些作品？这就是散文的范围问题。散文一向被称为杂文学，内容无所不包，样式五花八门，它的范围免不了随着时间的推移和文体的演变而有较大的伸缩。要探讨我国散文的历史，对这个问题是不能不首先弄清楚。

在我国数千年的文学流变中，散文这一概念的涵义曾先后出现过四次广狭不同的变化，每一次变化就标示着一种范围。第一种范围，与“韵文”相对，即凡是不用韵的文字都可称之为散文。不消说政治文告，历史记载，学术论文，以及各种应用文字都属于散文，就是图谱、算式、琴法说明也被视为散文。这种范围源于南北朝时期的文笔之分。那时称

有韵之文为“文”，无韵之文为“笔”。后来有人对“无韵之文”作了绝对化的理解，以为只要是不用韵，有一定的结构，能表示一定意义的文字都是散文。这是含义最广的散文概念，也是使用时间最长的概念。且不说刘勰《文心雕龙》把谱、籍、簿、录、符、契、券、疏等列为“艺文之末品”，明徐师曾《文体明辨》把上梁文（木工建屋上梁时的祝词）、道场疏（和尚道士的庆祷之词）、青词（方士的忏过之词）、募缘疏（募捐化缘之词）等列为散文，直至我国早期的文学史著作（如谢无量的《中国大文学史》）仍将告示、诉状、录供、契约、姓氏书等列为散文作品。

第二种范围，与“骈文”相对，指的是那些既不用韵，也不讲对偶、声律的单句散行的文章。这一范围是骈文盛行以后，人们将骈文与非骈文作比较中确定的。南宋罗大经的《鹤林玉露》曾引当时散文名家周必大的话说：“四六特拘对耳，其立意措词贵浑融有味，与散文同。”作为文体概念，“散文”一词首见于此。很明显，它实际上与唐宋以后，“五四”以前所称的“古文”同一涵义。

第三种范围，指的是描述某些生活片断，表达作者的思想感情，形式自由，语言不受韵律约束的文学作品，与诗歌、小说、戏剧并列。这是依据西方文学的四分法理论确立的概念。能称之为散文的，必须是文学作品。一般包括记叙文、抒情文、杂文、报告文学等，所以又称之为文学散文。

第四种范围是与杂文学的散文相对而言的，指的是纯文学散文，即叙事和抒情并重的精炼简洁、富有诗意的散文。侧重于议论的杂文和侧重于记实的报告文学、回忆录等不包括在内。这种散文一般又称为“小品”，或“散文小品”。

以上四种散文范围，前两种使用于古代，后两种使用于现代。现代的两种范围大致能反映现代散文的实际，只有广与狭的不同；如果用之于古代散文，就嫌它们太窄，不能反映古代散文的真实面貌。更麻烦的是使用于古代的两种范围，也同样不能准确地反映古代散文的全貌，各有其局限。

与韵文相对的概念的局限是：就其与韵文相对来说，它显得太绝对化。从我国数千年的散文发展情况看，韵文与散文的关系是极为密切的。有散文化的韵文，如辞赋；也有韵文化的散文，如骈文；也有韵散各成版块，拼接成文的，如碑铭等。如此把有韵之文一概排斥在散文之外，未免有点不顾事实。同时就其于无韵之文无所不包来说，它又太宽泛。这无异于把散文等同于一种文字记录，显示不了散文的文学特征，其后果是自觉或不自觉地取消了散文。

与骈文相对的概念的局限，是它明显地包含着古文家的偏见。纵观数千年的发展历史，骈文是不能排斥在散文之外的。骈文虽然有着某些诗歌的因素，但其特质仍然是散文。散文的功能它都具备。它们可以互相代替，用散文写的东西同样可以用骈文写，反之亦然。骈文尽管有着自身的缺点，但并非一无是处。它有过一个煊赫的时期，曾经独占文坛数百年。应该说，古文与骈文同是我国散文发展长河中的两股水流，时分时合，相互排斥，也互相滋补，共同创造了我国散文的光辉历史和独特面貌。骈文在散文中占有一席之地是理所当然的，古文家的偏见不应该成为我们划分散文范围的依据。

既然不能凭上述几种范围来确定我国古代散文的范围，那么又凭什么来确定呢？这正是我们要认真研究和对待的。

下面几条原则应该成为我们确定范围的依据：

一是形象性原则。散文不管如何杂，它究竟是文学的一种。既是文学就要具备文学的基本要素——形象性。没有一点形象性的文字是不能算作散文作品的。象契约、图谱、历律、天文、数学论著等，无论如何不能列入散文范畴。当然，散文的形象性不同于诗歌、戏剧、小说的形象性，古代散文的形象性也不同于现代散文的形象性。古代散文中有一定的故事情节和人物形象的，固然算有形象性；就是没有这些，只是在叙事和说理中使用了某些文学的表现手法和生动形象的语言，以及倾注了强烈的感情等，也应算是有了形象性。象先秦的一些哲学著作，由于它们使用了大量的比喻和寓言，有着充沛的感情和磅礴的气势，使深奥的哲理形象化、生动化，就算有了形象性，当然就是散文。这就是古代散文中何以要包括一些政治、哲学论著和历史文献的理论根据。

二是历史性原则。所谓历史性，就是指划定古代散文的范围，必须考虑到它的历史渊源。一个国家、一个民族的文学理论是根据自己的文学发展历史概括提炼出来的。这个国家的理论不见得符合别一国家的文学实际；这个民族的文学实际，也不见得能证实别一民族的文学理论。若强求一律，必然是削足适履。同样，一种文学体裁也有自己的发展历史，各个发展阶段又各有特点，它的范围应该随着不同的历史阶段而有所不同。古代散文的范围与现代散文的范围不尽相同是众所周知的，就是古代散文的不同阶段，它的范围也应该有所不同。一般说，远古时期散文的总量不多，文学散文尚未产生，这就应该把散文的范围扩大到最大限度，一切具有文学因素的实用文，神话，寓言，以及未成型的小小说都应划

入散文。到了中古时期，文学散文虽已产生，但作品寥寥无几，而实用性散文仍以成倍的数量增加，这就应该把范围适当缩小一点，文学散文自应全部囊括外，对于实用文就要有所选择，文学因素不多的实用文就应该被排除在外。进入近古时期，文学散文逐渐发展壮大，已经成为一个独立的部门，那范围就应该以文学散文为主，而以其他文学因素较多的文章为辅。这样一来，同是哲学或史学著作，或同是朝廷公文，在上古时期它可能被划入散文范围，而在近古时期就可能没有这个资格了。这就是任何一种散文选本，总是由远到近，文学味道愈来愈浓的道理。也只有这样，才既不致于割断历史，又不致于包罗万象，淹没散文的文学特质，我国散文发展的真实面貌也就可以得到完整的体现。

三是相对性原则。文学体裁的区分本不是绝对的，各种体裁之间并没有一条不可逾越的鸿沟，一种文学样式兼具两种体裁的特点是常有的事。这种边缘文体，究竟归于哪一种，一般要视其主要倾向来定。如前所述的骈文，介乎诗与文之间，但其主要倾向是文，所以应将它归入散文。辞赋也是介于诗与文之间的，有的主要倾向于诗，有的主要倾向于文。这就应该把主要倾向于诗的楚辞归于诗，而把主要倾向于文的古赋、骈赋、文赋归于文。至于箴铭、颂赞、连珠等有韵之文，与赋相似，自应与赋一视同仁，一同划归于散文。这就是历代的散文选本中总少不了辞赋的原因。连严守古文疆域的姚鼐所编的《古文辞类纂》也不能例外。它把骈文排除在外，而对于辞赋却立专类，大加选录。

根据以上原则确立的古代散文的范围是很广的。就其文学特性说，它包括文学散文和具有不同程度的文学因素的实

用文；就其语言特点说，它包括散文、骈体文、辞赋及其同类。如此庶几乎可以反映出我国古代散文的丰富多采而又错综复杂的历史面貌。本书所述，也就以这个范围为依据。

第二节 我国散文的民族特色

作为一种古老的艺术，我国散文有着浓厚的民族特色。我们不仅可以闻到它赖以生存的民族土壤的芳香，也可以闻到这种土壤中腐殖质所发出的酸腐味。细论起来，主要有如下几个方面：

一、实用性

我国古代的散文很有点象工艺美术，大部分作品离不开实用。不是为了实用，它不会产生；不是为了实用，它不会发展；一旦失去实用价值，它也就会消亡。愈是前期，它的实用性就愈大。不管是从甲骨文算起，还是从史官的记录算起，都是为了实用。此后的诸子散文和历史散文分别是哲学著作和历史著作。两汉的政论和史论也无不具有其实用价值。就是被称为“无韵之离骚”的《史记》，终究还以其“史家之绝唱”分走了一半以上的成就和价值。魏晋以来，文学散文虽已问世，但绝大部分仍为实用。《出师表》、《陈情表》感人肺腑，却出于奏章。《水经注》、《洛阳伽蓝记》号称大部头的散文作品，却又是地理和名胜专著。就是在体现我国古代散文最高成就的唐宋八大家的作品中，纯文学作品也是不多的。他们的大部分文章，都是为了办理公

事、交际应酬，或谋取生活之资而写的。所以古代的散文一般不怎么写虚幻的东西，因为古代散文的作者不喜欢把齐家治国、拯救人心的愿望寄托在空想中。作者们大多认为只有被感觉的、能把握的实体，才是最可靠的，只有客观存在的东西才最有说服力，因而视怪、力、乱、神之事为邪魔之道，耻于谈论。

古代散文的这一特色，既是它的优点，又是它的缺点。一般说，实用性强的作品，其内容总是较为充实的，如能与完美的艺术形式相结合，就可能产生字挟风雷，声振金石之作。同时实用性也促进了题材的广泛性，增强了散文反映生活和干预生活的效用。所以，我们往往可以从一个时代的散文看到那个时代的缩影，从一个作家的文集中可以窥见社会的一个侧面。且以桐城派的创始人方苞为例，他的文集中就包括“读经”、“读子史”、“论说”、“序”、“题跋”、“书”、“赠送序”、“寿序”、“传”、“纪事”、“墓志铭”、“墓表”、“记”、“颂铭”、“哀辞”、“祭文”、“家训”、“家传”、“杂文”、“奏札”、“议”、“闻见录”、“读书笔记”、“史记评语”等等，尽管文章的分类有点杂碎，但涉及到他的读书、为人、从政、交友、家教等各个方面，从中可以看出作者所处时代的政治、时尚、文风，乃至风俗民情。

实用性与艺术性当然不是不相容的，但要做到两全其美也决非易事，顾此失彼是难免的。一般说实用性的作品总是质胜于文，事理胜于文采的，其艺术性或多或少要受到妨害。这是一条规律，古今中外概莫能外。我国古代散文之所以不能象古代的诗歌、小说、戏剧那样容易拨动读者的心

弦，与这个实用性是很有关系的。这一点历史曾给我们做过一个独特而生动的“试验”。那就是魏晋以来，封建朝廷为了显示自己的高雅文明，曾极力美化公文，一律用镂金错采的骈文写作；当别的文章已恢复散体，朝廷公文却仍是“骈四俚六”，直到民国初年。结果适得其反，不仅没有增强它的艺术性，反而更显得矫揉造作，面目可憎，令人生厌。这个“试验”的失败，当然有多种原因，主要的就是对实用文章修饰过甚，反而削弱其实用价值，违背了上述规律。

二、多样性

散文本来就是名目繁多的，以致被人称为杂文学。我国的散文又有如此之强的实用性，几乎是每一个朝代总有一些新的体式产生，又有一些旧体式消亡，年久日深，更显得五花八门。刘勰的《文心雕龙》从其标题中就列出文体三十四类：骚、诗、乐府、颂、赞、祝、盟、铭、箴、诔、碑、哀、吊、杂文、谐、隐、史传、诸子、论、说、诏、策、檄、移、封禅、章、表、奏、启、议、对、书、记等。此外未列入标题，只在文中连类论及的还有数十种。象《诏策》一篇中兼论到命、诰、誓、令、制、戒、敕、教等。《书记》一篇中论列到的更有二十四种，如此相生相关，云连波属，数目非常可观。明代徐师曾的《文体明辨》，分文体一百二十七体，其中散文一百零一体，这恐怕称得上是世界之最的。这里不去评论如此分类有无必要，是否准确，但它反映了我国古代散文形式的多样性。这多种多样的体式，使用的时间有长有短，文学因素有多有少，影响有大有小。但是既然作为一种体式存在过，就必然有它的经验与教训。它正吸引着