

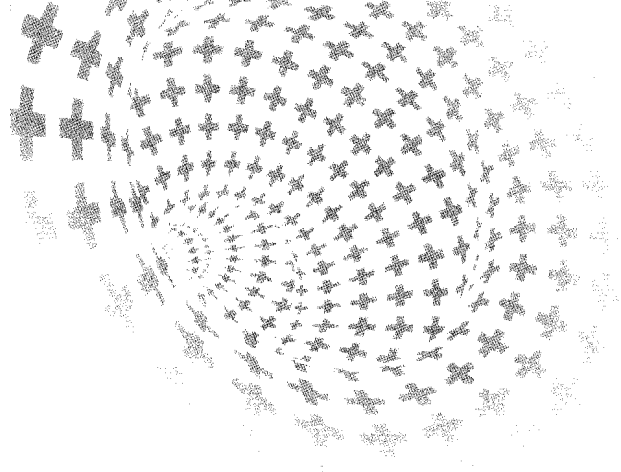


大学生 学习心理 研究

葛明贵 等著

DAXUESHENG
XUEXI
XINLI
YANJIU

合肥工业大学出版社



大学生 学习心理 研究

葛明贵 等著

DAXUESHENG
XUEXI
XINLI
YANJIU

合肥工业大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

大学生学习心理研究/葛明贵等著. —合肥:合肥工业大学出版社,2009. 11

ISBN 978-7-5650-0132-1

I. 大… II. 葛… III. 大学生—学习心理学—研究 IV. G442

中国版本图书馆CIP数据核字(2009)第201438号

大学生学习心理研究

葛明贵 等著

责任编辑 方立松 马成勋

出 版	合肥工业大学出版社	版 次	2010年3月第1版
地 址	合肥市屯溪路193号	印 次	2010年3月第1次印刷
邮 编	230009	开 本	710毫米×1000毫米 1/16
电 话	总编室:0551-2903038	印 张	17.75
	发行部:0551-2903198	字 数	337千字
网 址	www.hfutpress.com.cn	印 刷	合肥工业大学印刷厂
E-mail	press@hfutpress.com.cn	发 行	全国新华书店

ISBN 978-7-5650-0132-1

定价:35.00元

如果有影响阅读的印装质量问题,请与出版社发行部联系调换。

安徽省教育厅 2007 年度人文社会科学研究立项课题《以社会适应为指向的大学生学习心理研究》的最终成果；安徽师范大学校级创新研究团队《学校心理学研究》系列研究成果之一。

本书出版得到安徽师范大学第三批特优强专业《心理学》建设经费的资助。

前

言

从个体的角度来看,学习是一种手段。学习的最终目的是为了完善自我,适应社会,奉献社会。大学生经过了在校园中的学习,最终还是要融入社会中,适应复杂多变的社会环境并在其中生存。因此,对社会适应素质的培养与健全在青少年时代显得尤为重要。将社会适应能力的培养贯穿于大学生的学习过程,是高校教育必不可少的重要环节,也是社会发展的现实要求。因为学习的过程也是青少年社会化的过程。同时,学习应该更多的满足大学生社会适应的需要。在经济全球化浪潮的冲击下,当今社会变化越来越大,未来的社会竞争与合作需要社会适应素质良好的人才,对大学生以适应社会为指向的学习心理特征的培养与教育不容忽视。

基于以上目的,本研究将社会适应和大学生的学习心理相整合,研究大学生在校学习期间的学习目标指向性和学习过程的计划性,构建以社会适应为目标指向的大学生学习心理的完整的结构体系,为大学生的自主和创新学习提供指导,以达到提高大学生的社会适应能力,优化大学生自身的学习心理素质,完善大学生的健康人格之目的。当然,通过对大学生社会适应素质的研究,了解良好社会适应的结构可以使大学生毕业后能更好地适应社会,达到自身与环境的和谐统一。此研究有一定的参考价值,同时也是构建和谐社会的要求。另外,本研究试图对当前高校教育模式中存在的不利于大学生学习与创新的因素进行分析并提供一定的对策与建议,有利于提高大学生的教育培养质量。

自从承担课题研究以来,我和课题组成员一道,审视了学习心理理论在社会适应方面上的不足,明确提出了以社会适应为指向的大学生学习心理素质结构模型;较为系统地探索了大学生学习心理的相关因素和条件;从研究结果的角度,提出了有利于大学生自主创新学习的教育干预途径和方式方法,基本上达到了研究目的;我们还从推进大学生就业以及健全大学生人格的角度,开展了大学生的情感心理、网络心理以及人际关系的研究。这些研究既丰富了大学生学习心理的范畴,又顾及了当前高校学生学习的实际。

参加本课题研究任务的有:安徽师范大学教育科学学院桑青松教授、周策副教授、郑筱妍副教授、刘伟芳老师,皖西学院解登峰老师,铜陵学院姚琼老师,马鞍山高等师范专科学校吴晓玮老师,马鞍山职业技术学院戴丽老师,合肥师范学院

晋玉、苏炫、张华玲老师以及安徽师范大学教育科学学院的一批研究生等。

本书写作大纲由本人草拟,并经过大家多次讨论,最终成型。参与本书撰写工作的有(按照执笔章节排序):安徽师范大学心理学系葛明贵(第一章)、合肥师范学院张华玲(第二章第一节)、安徽师范大学心理学系张越(第二章第二节)、铜陵职业技术学院黄卫明(第二章第三、四节)、合肥师范学院苏炫(第三章第一节,第十章)、皖西学院教育系解登峰(第三章第二节,第四章)、马鞍山高等师范学校吴晓玮(第三章第三节)、合肥师范学院晋玉(第五章)、马鞍山职业技术学院戴丽(第六章、第十一章)、安徽师范大学心理学系吕杰(第七章)、安徽师范大学心理学系汪艳芳(第八章)、铜陵学院姚琼(第九章)。张华玲、戴丽、姚琼、黄卫明、吴晓玮等参与了前期的组织和讨论工作。书稿完成后,由戴丽通读并校对。最后,全书由本人审读并定稿。

在本书脱稿即将付梓之际,我要衷心地感谢安徽省教育厅人文社会科学研究课题评审专家和领导们,是他们的关爱使课题能够立项;感谢安徽师范大学教育科学学院的领导们,是他们的关爱使研究得以顺利进行;感谢在课题研究过程中给予支持和配合的有关学校的领导、老师和同学们,是他们的关爱使研究得以顺利完成;感谢参与本书写作的各位老师,感谢出版社领导的大力支持,没有他们的付出,本书将不会这么快与读者见面;更要感谢各位专家和读者朋友们,他们的关爱将会让本书日臻完善。

欢迎专家和读者批评指正。

葛明贵于芜湖

安徽师范大学

目 录

前 言	(1)
-----------	-----

第一篇 理论模型的建构研究

第一章 大学学习特点与大学生学习心理	(2)
一、大学学习的特点	(2)
二、大学生学习心理	(6)
三、以社会适应为指向的大学生学习心理结构	(10)
第二章 社会适应学习的策略	(20)
一、合作学习	(20)
二、创新学习	(25)
三、自主学习	(46)
四、生态学习	(51)
第三章 大学生学习心理的研究现状	(57)
一、大学生学习心理的研究领域	(57)
二、大学生学习策略研究的特点与趋势	(60)
三、学习策略研究学科的不均衡性	(63)

第二篇 大学生学习心理的方法学研究

第四章 大学生学习策略量表的编制研究	(68)
一、学习策略的内涵与测量研究	(69)
二、大学生学习策略量表的编制	(77)
第五章 大学生学习适应问卷的编制研究	(93)
一、学习适应的本质	(93)
二、大学生学习适应问卷的编制过程	(94)
三、大学生学习适应状况问卷编制策略与方法	(100)
第六章 大学生学业情绪问卷的编制研究	(103)
一、学业情绪的研究概况	(105)

二、大学生学业情绪问卷的编制	(114)
第七章 大学生学业责任心问卷的编制	(127)
一、学业责任心研究的概况	(127)
二、大学生学业责任心问卷的编制	(133)
三、大学生学业责任心的结构模型	(148)

第三篇 大学生学习心理的相关调查研究

第八章 师范大学生学习策略水平的调查研究	(150)
一、问题的提出	(150)
二、研究对象与方法	(151)
三、研究结果	(152)
四、讨论	(158)
第九章 大学生学习适应及其与学业成就的关系研究	(168)
一、问题的提出	(168)
二、大学生学习适应状况调查	(169)
三、结果分析	(174)
四、结论	(177)
第十章 大学生学业情绪的现状及其教育	(178)
一、大学生学业情绪的现状研究	(178)
二、大学生学业情绪的特点与教育	(183)
第十一章 大学生情感倦怠的初步研究	(187)
一、问题的提出	(187)
二、大学生情感倦怠的量表编制	(192)
三、大学生情感倦怠的调查研究	(201)
四、分析与讨论	(206)
第十二章 大学生核心自我评价及其相关研究	(209)
一、核心自我评价的理论及其进展	(210)
二、核心自我评价四种特质的 Meta 分析	(223)
三、核心自我评价的验证性因素分析	(231)
四、核心自我评价的初步应用	(238)
五、核心自我评价研究的不足与未来研究的方向	(250)
第十三章 大学生网上自我表露与人际关系学习	(254)
一、网上自我表露与人际关系的研究综述	(255)
二、大学生网上自我表露与人际关系研究	(262)
三、分析与讨论	(275)

第一篇

理论模型的建构研究

第



大学学习特点与大学生学习心理

一、大学学习的特点

（一）学习的含义

人类的活动有两种基本的内容和形式：一种是以改变外部事物为主要内容和形式的活动；另一种是以改变自身为主要内容和形式的活动。学习属于第二种活动的范畴，是学习主体通过获取知识和提高能力从而使自身得到发展、完善和提高的过程。从个体来到社会开始，学习就伴随着他。学习与人类的生存发展息息相关。

学习，作为人类联系客观世界和主观世界的认识活动，在漫长的历史进程中扮演了极其重要的角色。从原始社会人们对付各种生活困难，到文明时代战胜各种挑战，处处可见学习的踪影。从根本上说，动物适应环境，靠的是习得行为的变化；人类则主要靠学习引起的行为的变化。大至国家民族的荣辱兴衰，小到个人的成长成才，学习都是至关重要的品质。勤于思考，善于学习的民族，是一个强大的民族；不断进取，热爱学习的个体是一个优秀的人才。

21 世纪是学习化的社会。世界各国、各个民族都提出了学习的要求，将学习的素质纳入人才的必备素质结构中。由于中华民族历史上就有重视学习的优良传统，再加上当今社会对人才的渴求越来越强烈，社会各界、各个领域、各个层次的人员都处在不断“充电”、不断进步的学习氛围之中。“才须学也，非学无以广才”。学习真正成为人的生存与适应的根本手段，具有较强的学习能力和优秀的学习素质是人才必不可少的条件之一。

党的十六大明确指出，为了中华民族的伟大复兴，为了迎接知识经济的挑战，我们必须在全社会营造学习的氛围。有人曾经说“活到老，学到老”。从人类的成长历程来看，学习确实是伴随着每个人终生的。人的成长的过程其实就是学习的过程。通过学习与思考，我们获得知识；通过学习与交往，我们赢得朋友；通过学习与模仿，我们掌握技能；也只有通过学习，我们才能完善自己，让自己成为社会所接纳的一员。

由上可见，人们在一生中将会不断地遇到新问题，不断地遭遇新挑战，需要我们终身学习。现在，强化全民族的创新意识和创新精神培养，加强青少年创新能力和动手实践能力的训练，已经成为我们党和政府实施科教兴国战略的重要组成部分。而这些品质、素质、能力的培养都必须依靠学习和实践。

现代科学技术突飞猛进地发展，社会生活紧张有序地进行，知识内容的爆炸式增长，人与人之间的交流从渠道到方式都发生了根本性的变化。仅具备学习的意识想要应对复杂的未来世界，还是远远不够的。因为时代在前进、科学技术在发展，人们需要学习和掌握的知识的数量在不断增长。单从人类知识量的递增速度来看，现在大约每3年就翻一番。有人做过统计，一个化学家即使每周阅读40小时，而且只是浏览世界上一年内发表的有关化学方面的论文和著作还要用48年。而人的有限的学习年限与知识的剧增之间的矛盾，就给教育提出了新的要求。“我们再也不能够刻苦地一劳永逸地获取知识了，而需要终生学习如何去建立一个不断演进的知识体系——学会生存”。^①

学会学习，成为21世纪世界各国教育学者最响亮、最一致的呼吁之一。学会学习，也是21世纪各国教育改革围绕的中心目标之一。在关乎年青一代的成长、关乎国家民族的发展等方面，每一个人都被要求要具备学会学习的本领。美国学者托夫勒指出，未来的文盲不再是目不识丁的人，而是没有学会学习的人。

虽然学习是我们最熟悉的字眼，学习活动是我们最有切身体会的认识活动，但是将学习作为一门科学研究的专门对象来加以研究还是新鲜的事。

在以往，有关学习的知识（这里指学会学习的知识）往往是散见于各类报章杂志，稍微系统一点的是在教育学和心理学知识体系中。我国最早的教育学著作《学记》就是重点论述学习问题的。在西方，文艺复兴时期的伊拉斯曾经写过一本《学习方法论》。

对学习问题采用科学研究式的探讨，始于德国心理学家艾宾浩斯。他最早采用实验方法研究了记忆和遗忘现象，发现了对应的学习规律。其后，心理学家提出了多种学习理论。教育学家则是从教与学的关系中来研究学习过程的特点、方法和机制。尽管如此，把学习作为一门系统的科学，把学习本身作为专门的研究对象的人却不多。很显然，这是不能够适应当代科学技术的迅猛发展和知识结构快速更新的，也是不能够适应人们的学习需要的。

自从20世纪80年代以来，随着科学技术的发展，很多学科呈现知识更新加快、学科知识交叉渗透的趋势，结果是，其一，人们在专门的学习场所所获得的知识再也不能够“一劳永逸”。人们迫切需要掌握如何学习新的知识，迫

^① 联合国教科文组织：《学会生存——教育世界的今天和明天》[M]。北京：教育科学出版社，1996：2

切需要掌握新的技能,更新单纯的知识体系以适应新环境的复杂要求。其二,新的边缘交叉学科不断涌现,学科发展呈现欣欣向荣的局面。在这种背景下,如何学习、怎样获得优秀的学习效果、有哪些因素影响学习过程以及如何选择适应自己个性特点的学习方式和学习策略等问题,就成为一些有识之士研究的对象和内容。

在我国专门从学科发展的角度研究学习这种现象的起始时间是20世纪80年代。1979年,河南省委党校青年学者谢德民开始研究学习学,并且于1981年写出24万字的《普通学习学》一书初稿,受到有关专家的肯定。1985年,山西大学林明榕教授提出了建立学习学的构想。1987年,全国第一届学习科学学术讨论会暨讲习班在南京召开,会议第一次全方位地探讨了学习学的性质、对象等学习科学的基本理论问题。另外,会上还成立了“全国学习学研究会筹备委员会”,由林明榕担任筹备委员会主任。至此,人们将学习作为科学研究的对象加以考量,视学习学为科学的理念逐步建立。专门探讨学习过程和学习方法的、单纯从知识掌握和学习方式角度出发来研究学习的学习学的著作也随之出现。诸如谢德民的《论学习》(人民出版社,1992)、韩忠的《大学学习学引论》(北京工业大学出版社,1992)、林毓琦的《大学学习学》(西安交通大学出版社,1999)、杜智毓的《学海导航》(北京航空航天大学出版社,2000)、教育部高教司的《学会学习》(教育科学出版社,2000)等。

自20世纪80年代以来,对于学习的科学研究呈现了蓬勃发展的势头。其中,教育学、心理学工作者关于学习策略、学习方法和学业指导的研究尤为突出。

(二) 大学生学习的独特性

我们知道,学习是人类进步的阶梯。学生的学习活动是人类认识活动的特殊性的一种,它具有人类一般认识活动的特点,但又具有独特性。首先,它是在教师指导下进行的认识过程;其次,它以接受人类已经形成的历史经验和文化财富为主要形式;再次,它是学生主体掌握、形成和应用学习策略、提高和健全学习心理素质的过程。

进入大学,一切都发生了变化。虽然在大学里的学习与在中小学一样,也是掌握知识,丰富自身,完善和提升人的整体素质的认识活动,它仍然需要感知、记忆、思维和想象的参与;它仍然需要非智力因素的促进。但是,由于大学里学习内容的加深、学习环境的变迁以及学习要求的不同,致使大学生的学习与中小学生学习所进行的学习在以下几个方面都发生了变化:

一是在学习目标上。大学里的学习目标是在德智体全面发展的前提下,掌握更加精深的专门知识,具备奋发进取的科学研究素质,成为高层次的专门人

才。因此,大学生必须努力学习马列主义、毛泽东思想、邓小平理论和三个代表重要思想,以先进的政治理论武装自己,努力践行科学发展观;必须了解和掌握本专业广博的基础知识,形成宽厚而坚实的、丰富的专业素养;必须具有从事本专业科学研究的较高的水平。而中小学则是打基础的阶段,学习活动应当尽可能地符合青少年身心发展的特点。具体地说,中小学生的学习是为了形成良好的学习行为习惯,培养一定的思想道德品质,初步获得基本的知识、技能和技巧,锻炼自己的体魄,健全自身的整体素质。因此,中小学教育更为强调的是素质教育,是学生的整体素质的从启蒙到提升与发展的长期过程。

二是在学习内容上。大学生的学习内容更加强调精深和广博,在广博的基础上求专长;在专业学习的基础上求拓展和创新。大学生在校学习的往往是某一门专业的学科知识,同时兼顾其他内容的知识。围绕某一门专业知识学习,可以有多种参考书;对一个问题的解释,可以有多种不同的理论和观点。而中小学生学习内容则比较注重全面性和基础性,他们往往要学习很多知识点,而且学习的内容一般都是有定论的和稳定的知识体系,只要求在学习过程中力求去不断发现和适当培养自己的兴趣爱好。所以,有人曾经描述过,从学习的知识内容来讲,最轻松单纯的是大学生,最辛苦全面的是中小学生。

三是在学习方式上。大学生的学习方式以自学为主,往往教师是领进门,做启发性的指导和答疑解惑;有大量的时间要大学生自己去支配和决策:什么时间应该学习什么,应该花费多长时间学习课堂知识,又应当用多长时间自己去查阅资料、补充笔记和课余思考,诸如此类。一般而言,大学生往往要在四年中学习30多门理论课程。在实施学分制的学校,大学生还可以根据自己的学习能力和时间安排,自主确定学习的内容和课程。而中小学生的学习方式则更加强调在教师的指导下,按部就班地、循序渐进地学习相关知识内容,学习的被动性和依赖性较强。正由于这样,很多大学新生入学后都必然会出现一个心理不适应期。在这样一个时期,他们会产生许多困惑和疑虑。诸如“大学里到底应该如何学习?”,“为什么大学老师不按照书本讲课?”,“考试中的问题怎么在书本上找不到?”。

四是在教学管理上。中小学教学更加强调整齐划一,严格按照既定的教学计划进行教学;为了维护整齐划一,必然要强化教学管理,无论是对教师,还是对学生而言,都有具体而细致的规定。其结果,就必然会出现“千校一面,万人一貌”的无特色教育局面(当然,这种局面随着素质教育的不断推进,将逐步得以改善)。而在高等学校,大学生在学习上需要的是高度的自觉性和计划性。按照专业培养目标,大学生可以根据自己的兴趣爱好,发挥自己的创造性。大学里的规章制度和学习纪律只是给大学生提供一个方向和指示,更加重要的是学习的效率。因此,高等学校的教学管理是围绕质量来安排的,是一种质量

管理而非强调整齐划一的刻板的管理。当然,强调大学生的学习自主性,并不是许可大学生的“为所欲为”,不受纪律约束。在大学,基本的教学管理秩序还是要得以保障的。

五是在社会实践上。虽然现在的基础教育也强调研究性学习,各个学校也都根据自己的条件在争创特色,在组织中小学生学习实践性活动环节上狠下工夫,但是总的来说社会实践还是偏少。但是,在高等学校里,除了课堂学习之外,有很大的自由空间属于大学生自己,这就为他们开展和从事社会实践活动提供了时间和客观保障。况且在高等学校各种讲座、论坛、丰富多彩的文体活动,足以让大学生去接触社会,提升素质。

只有了解在大学里的学习特点,大学生才能尽早平稳度过“心理不应期”,才能树立起新的学习观,才能真正在大学里达到发展与健全自己的素质的目标。

21世纪是知识经济的时代,过去那种“上一次大学,吃一辈子老本”的时代已经一去不复返了。有人曾经尖锐地指出,大学生从学校所学的知识,等到走上工作岗位时已经有60%过时了。因此,在大学里的学习,不仅仅是知识技能的掌握,更加重要的是学会学习的本领。作为个人成长的需要,大学生务必要了解如何学习,如何才能有效地学习,怎样做到高效地学习,这样当他们走上工作岗位时就不会给人“动手能力差、不会学习和研究”的印象。

果戈理的名著《死魂灵》中有一个叫做比德尔西加的青年,他不甘于自己的下人地位而发奋读书,甚至到了嗜书如命的地步。但是,他不知道学习方法,对书也没有选择。一会儿读小说,一会儿读化学,只要能够找得到的书,他都阅读。结果是,头脑中杂乱无章的东西并没有改变他的命运。因此,法国哲学家笛卡儿说:“最有价值的知识是方法的知识。”

大学生的学习阶段一定要补上这一课。否则,仍然会被处于急速发展的时代与知识剧增的信息化社会所淘汰。

二、大学生学习心理

(一) 学习心理研究的演变

学习不是一个消极接受知识的过程,而是学习主体已有的心理结构、知识结构与新知识之间的相互作用、相互联系的过程。奥苏伯尔的意义学习理论认为,学生学习的过程是原有的认知结构与所学的内容发生联系,从而加深对所学内容如概念、命题的内涵意义和外延意义的理解,并形成新的认知结构,再去影响、作用更新的学习内容。一些学者正是根据这种认知心理学理论提出了“学习迁移规律”即学习的过程就是知识迁移、移动的过程,就是将学习者大

脑中已有的知识“迁移”过来去影响作用新获取的知识,或对新知识进行加工制作,重新组合。

从心理学的角度来看,研究学习就必须了解学习者的学习心理。学习心理学的研究是对学习过程和阶段的研究,对学习者心理素质结构的探索,对影响学习效果的内外条件条件的分析,更是对学习本身的内涵与特征的研究。对学习心理的研究,在心理学历史上是一个不断演变的过程。

早期的研究者将学习看做是行为的改变,往往注重从客观上、效果上认定学习的发生。随着研究的深入,当代心理学认为学习是主体心理素质结构的优化与外在行为方式的重整。20 世纪上半叶,心理学家依据动物学习的研究,提出“学习就是反应的强化”的学习隐喻。这种观点认为,学习就是掌握知识的过程。他们把人们对知识的掌握速度、牢固程度以及精确程度等外在行为表现特征视作学习发生的表征。因此,学习是各种环境因素作用的结果。学习者只需要对不同的环境做出适当的反应。学习者的知识经验、动机、兴趣、个性等内部心理因素可以完全被排除在外。

由于受到行为主义心理学的影响,虽然格式塔心理学提出了“学习是对理解的探索”这个正确的学习隐喻,但是没有引起重视。

20 世纪 70 年代,认知心理学提出“学习是知识的获得”的学习隐喻;他们强调要让学习的材料变得有意义,同时要考虑学习者对自己以及学习环境的知觉。依据认知心理学的看法,学习是一种内部心理现象,可以从心理结构的形成、信息加工阶段等方面进行研究。学习者内在心理结构如何,他们加工信息的方式即如何注意、激活、转换、编码、储存和提取信息,决定了他们学什么,什么时候学,怎样学,以及如何应用等等。

20 世纪 80 年代以来,建构主义心理学家提出了“学习是建构、参与和协商的结果”的隐喻。

首先,学习是知识的建构,知识是由认知主体积极建构的,建构是通过新旧经验的互动实现的。以往的学习理论一般重在从同化的一面来解释学习的过程,强调以原有的知识为基础来理解和记忆新知识,而对原有知识经验因为新知识而发生的顺应则重视不够,即忽视了新旧经验之间的相互作用。他们往往把同化等同于理解或意义的获得,好像学习者理解了新知识,也就是接受了新知识,也就能够把新知识同化到了自己的认知结构中。然而建构主义者认为,知识的建构不仅仅在于“同化”,更重要的是在于“顺应”,个体的认知结构是在“同化”和“顺应”的完美结合的过程中逐步建构起来的。具体地说,每个学习者不仅仅以自己原有的经验系统为基础对新的信息进行编码,建构自己的理解,而且原有知识又因为新经验的进入而发生调整 and 改变,所以学习并不是简单的信息量的积累,它同时包含由于新旧经验的冲突而引起的观念转变和结

构重组。只有这样,知识的建构才显得深刻。这种互动的结果,使学习者在获得了知识的同时也增强了学习素质。

其次,学习是知识的社会协商。在社会建构主义者看来,社会文化环境不仅是个体发展的一个必要条件,而且也是个体发展的实际方向,儿童与其养育者、儿童与同伴之间的共同活动是儿童发展的社会源泉。个体的学习与发展过程,实际上是社会共享的活动向内化转化的过程。个体的学习、认知活动是在一定的社会文化环境中得以实现的,是在一定的观念(或者说传统)的指导下进行的,必然的会有一个交流、反思、改进、协调的过程,从而,社会共同体对于个体的学习活动会有重要的影响(很大程度上是一个规范化的过程)。这样,经由个体的建构活动产生的“个体意义”,事实上也包含了对于相应的“社会(文化)意义”的理解和继承。因此,学习就不应仅仅被看成个体与外在世界相互作用的过程,而是包括个体、群体(社会环境)和外在世界这样三个要素的共同作用,学习的结果是社会交际和磋商的产物。只有当个人建构的、独特的主观意义和理论与社会 and 物理世界“相适应”时,个体才有可能得到发展。个体学习才是有价值的。

基于这样的理解,建构主义者往往很重视对合作学习、言语交流、学习环境的深入研究,认为教师的最基本职责就是努力通过社会的互动去引导学生的学习活动,在教师与学生之间以及学生与学生之间实现真正的交流和沟通,并创造出有利于学生学习的学习环境。学习者也不仅仅是一个“作为个体的学生”,而是一个“处于一定社会环境中的个体”。因此,学习者在学习过程中,一定要面向社会、以适应社会为指向、以社会适应为目标。

再次,就学习的交互性来说,建构主义学习理论强调建构知识的过程是通过学习者与外界和他人的交互作用而实现的,同时也强调,学习者的各种表征知识的能力也只有在相互作用中才能形成和发展。因而,学习又是一个动态的、相互合作的过程,不仅需要外界和他人的参与,更加需要学习者能力、人格以及创新素质的参与。依据建构主义知识观,知识并非是对客观世界的准确表征,知识只是一种解释、一种假设;知识并不是问题的最终答案。所以,学习者在学习过程中,千万不能迷信书本、迷信教师。在新旧知识经验发生冲突时,学习者应以怀疑的、发现的、探索的精神主动去搜集并分析有关的信息和资料,对所学习的问题提出各种假设并努力加以验证;学习者应当把当前学习内容所反映的事物尽量和自己已经知道的事物相联系,并对这种联系加以认真思考。只有这样,知识的建构才能够深刻,而且具有科学性。因此,在现代社会,人们评价人才的标准、衡量学习者的素质,研究学习心理等,都十分强调创新学习,强调学习方式的变革对个体素质健全和组织气氛的影响作用。创新学习,自然也就成为有识之士的共同主张。

通过上述简单的回顾,我们意识到:大学生的学习绝不仅仅要强调知识的死记硬背。大学生的学习应当是全方位的,应当是以未来社会发展的要求为出发点,应当突出灵活运用,应当是以创新学习为核心的社会指向学习。

(二) 大学生的学习观

在21世纪,国家与国家之间的竞争表现为人才的竞争、人才素质的竞争。无论是人才还是人才的素质,都不是天生的。成为人才要靠学习,具备人才的素质要靠修养。鉴于人类社会的生存与发展成为当代两个大的主题,关于如何应对多元化、全球化政治经济的挑战,怎样健全未来社会发展所需要的整体素质,真正提高人类的生存质量和发展潜力就成为世界各国教育界共同的话题。著名的罗马俱乐部在其代表作《学无止境》一书中,深刻地指出人类社会未来的希望寄托在“学会学习”品质上。只有真正掌握学习方法,学会学习,才能适应未来社会发展的要求,才能在未来的社会竞争中占得先机。也就是说,人类如何学习、如何科学地学习是与如何生存一样重要的事情。

大学生作为高层次的专门人才,作为未来社会主义建设的接班人,就必须适应这样的形势和要求,强化学习素质的培养锻炼。要具备学会学习的品质,需要健全自己的学习心理素质。因为学习是一种需要心理活动参与其中并发挥作用的特殊的认识活动。从某种意义上讲,高等师范院校的大学生不仅自身的心理素质要完善,能够主动地学会学习,掌握学习的技巧和理解学习的要领,还要能够将学会学习的知识传授给他人,帮助他人学会学习。另外,大学生不仅要学会学习,更应该学会创造,用创造学习的成果来证明自己的价值所在;用创新学习的过程来为国家的科技创新体系的建设添砖加瓦。

有专家认为,社会进入学习化的时代,人才的素质结构已经很少是固定不变的了。大学生应该努力培养自己的综合素质,健全自己的心理品质,积极迎接知识经济的挑战。我们应不断了解社会发展和未来对自己的素质要求,加强自己的创新精神和能力的培养,努力使自己成为合格的高级专门人才。

根据社会的发展和时代的要求,大学生应当采用新的学习观来指导自己的学习过程和学习行为。所谓学习观,就是人们对学习的看法,是从事学习活动的指导思想。一个人的学习观包括他学什么和怎样学的问题。我们认为,当代大学生必须树立面向未来的学习观。它包括以下学习观念:

正确处理精与博的关系,在初步了解本专业基础知识的基础上学习更为精深的专业知识。长期以来,我国的高等教育采用的是前苏联的模式。即高等教育要培养专业人才,忽视大学生基础知识和社会适应品质的锻炼。因此,大学生走出校门后只能在自己所学专业领域内就业,一旦离开了本专业就无所适从。随着社会的进步,科学技术的发展,人在一生中可能会不断地转换工作岗