

廣文書局印行

史記會注考證校補
(六)

水澤利忠著

史記會注考

校補
(六)



廣文書局印行

中華民國六十一年七月初版

史記會注考證校補

精裝全六冊定價：新台幣

2084

有著作權
不准翻印

著者水澤利忠

發行人王道榮

發行所廣文書局有限公司

地址：北縣中和市華新街113巷2弄6號

電話：(02)86685204

傳真：(02)86687399

e-mail：kwangwen@ms31.hinet.net

水澤利忠著

史記會注考證校補

史記會注考證校補刊行會藏版

史記之文獻學的研究



3711

朝夕 この研究をはげまし給い 完成の日を待ちわび給う
きさらぎの 或る雪の降る朝 ただ一言の 別れのことばもなしに
突如 身まかり給うた 今は亡き父上のみ靈に捧ぐ
みとせの後の その日の朝 利忠しるす

史記之文獻學的研究 目次

序

論

- (一) 本研究の目的と方法 七
- (二) 本研究の概要と問題点 九

第一章 史記古鈔本

第一節 総 説

..... 三

緒 論

..... 三

残存する史記古鈔本

..... 四

残存する史記古鈔本に共通する性格

..... 七

第二節 各 論

..... 一四

(一) 敦煌出土群

..... 一四

(二) 石山寺所蔵群

..... 一一一

(三) 大江家国鈔本群

..... 四三

(四) 高山寺所蔵群	五四
(五) 曹陵部所蔵群	七四
第二章 史記古板本標記	八五
第一節 史記古板本標記資料	八五
(一) 上杉氏藏南宋慶元黃善夫本標記	八六
(二) 元板彭寅翁本並びにその写本標記	一〇〇
(三) 日本慶長古活字本史記標記	一一〇
(四) 博士家本史記異字及び史記攷異	一一九
第二節 史記古本	一四二
(一) 史記古本と史記古鈔本——史記古鈔本の残存する部分についての比較	一四四
(二) 史記古本と史記古鈔本——両者のテキストとしての性質について比較	一四八
第三節 史記正義佚文	一七一
(一) 張守節と彼の「正義」について	一七三
(二) 「正義」佚文に関する清朝考証学者の研究	一七七

- (三) 滝川博士の「正義」佚文拾集一八一
(四) 滝川博士拾集の「正義」佚文に対する諸批判一八五
(五) 滝川博士拾集の「正義」佚文の吟味一一九
(六) 「正義」佚文拾集と「正義」研究の今後の問題点

第三章 史記抄

- (一) 鄒誕生史記音佚文
(二) 劉伯莊史記音義佚文
(三) 陸善經史記注佚文

第一節 英房史記抄

- | | |
|-------------------------------|-----|
| 一節 総 説 | 二六三 |
| 二節 英房史記抄 | 二六七 |
| (一) 英房について | 二六七 |
| (二) 書誌並びに内容 | 二七一 |
| (三) 英房の依拠した史記テキストについて | 二七三 |
| (四) 英房抄の解釈史的価値——英房史記説を中心にして—— | 二七六 |

第三節 桃源史記抄

二八四

(一) 桃源について

二八四

(二) 桃源史記抄諸本

二八六

(三) 桃源抄補遺

二九六

(四) 牧中・桃源の依拠した史記テキスト

三〇〇

(五) 桃源史記抄にみえる史記異字

三一一

(六) 桃源史記抄にみえる正義佚文

三一六

(七) 桃源の史記説

三一七

第四節 幻雲史記抄

三一五

(一) 幻雲について

三一五

(二) 幻雲史記抄諸本

三一六

(三) 幻雲抄と南化本標記及び英房史記抄との関係—幻雲抄の成立過程について—

三一七

(四) 幻雲史記抄にみえる正義佚文

三一九

(五) 幻雲史記抄にみえる史記異字

三四二

史記之文獻學的研究 目次

第四章 單注本

第一節 單集解本

(一) 総説

(一) 史記集解一百三十卷景祐監本配南宋重刊北宋監本 五

(二) 史記集解残卷竹添井々内藤湖南舊藏武田長兵衛藏傳北宋刊本 一〇

(三) 史記集解一百三十卷飛鳥井家龜谷成軒内藤湖南舊藏武田長兵衛藏南宋紹興庚申刊本 一六

(四) 史記集解一百三十卷劉氏嘉業堂景印宋蜀大字本 一一三

(五) 史記集解一百三十卷毛晉汲古閣刊本 一五

第二節 單索隱本

(一) 緒論

(一) 司馬貞とその著「索隱」について 五六

(二) 書誌及び附注形態 六〇

(四) 校勘學的にみた本書の性格 一〇六

(五) 東北大學藏延久鈔本孝文本紀所引の索隱について 一〇一

六六

第三節 單正義本

一〇四

- (一) 緒論 一〇四
- (二) 撰者張守節について 一〇五
- (三) 想定せる單正義本について 一〇八

第五章 合刻本

一一一

第一節 集解・索隱・注合刻本

一一一

- (一) 総説 一一一
- (二) 史記集解索隱殘卷南宋乾道七年建谿蔡夢弼刊本 一一六
- (三) 史記集解索隱一百三十卷南宋淳熙八年澄江耿秉重修桐川郡齋本 一二九
- (四) 史記集解索隱一百三十卷蒙古中統二年平陽道段子成刊本 一三三
- (五) 史記集解索隱一百三十卷明天順七年豐城游明刊本 一三七

第一節 集解・索隱・正義三注合刻本

一三九

- (一) 史記集解索隱正義一百三十卷南宋慶元建安黃善夫刊本及びその覆刻 一三九
- (二) 史記集解索隱正義一百三十卷元至元二十五年安福彭寅翁崇道精舍刊本 一四四
- (三) 史記集解索隱正義一百三十卷慶長古活字本 一五五
- (四) 史記評林一百三十卷 一六六
- (五) 史記集解索隱正義一百三十卷清乾隆四年武英殿校刊本 一三九
- (六) 史記集解索隱正義一百三十卷金陵書局刊本 一三四
- (七) 史記會注考證一百三十卷 一五一

第三節 明板評釋本

一五八

- (一) 史記題評一百三十卷 一五九
- (二) 荊川先生精選批点史記 一六一
- (三) 史記鈔五十一卷 一六二
- (四) 史記神駒四卷 一六四
- (五) 史記纂二十四卷 一六五
- (六) 史記輯評二十四卷 一六六

目 次

八

- (4) 史記誣券評林三卷 二七〇
(4) 史記一百三十卷錢唐鍾人傑刊本 二七一
(4) 史記傍訓便說八卷 二七三
(4) 史記玉壺冰八卷 二七四
(4) 史記奇鈔十四卷 二七五
(4) 陳仁錫評閱史一百三十卷 二七五
(4) 陳明卿史記考 二七六
(4) 孫月峰先生批評記百三十卷 二七九
(4) 史記測議一百三十卷 一七九
(4) 史記彙評一百三十卷 一八一
(4) 史記鍾伯敬刪定史記正文 一八三
猿投神社藏史記古鈔本 一八五
猿投神社藏史記古鈔本影照 一八六
付錄 瀧川氏系圖 一八五
瀧川龜太郎博士年譜 一一五
史記會注考證校補後序 一
跋

吉川幸次郎

三

序論

(一) 本研究の目的と方法

凡そ、古典の読解・研究を志すものは、何人と雖ども、まず、その一書に関する最も善いテキストを搜し求め、その所以を追求し、より多くの先人の注釈を蒐め、これを網羅せんことに最大の努力を惜しまないことは、極めて当然のことであろう。著者も史記の研究に志を立てる同時に、何よりもまず、史記の善本の追求と、注釈の網羅の両個の目的達成の為に微力を尽くすこととなつた。

かくして私は、これらの目的に副う史記のテキストを涉獵することになつたが、それは容易に見出すことができなかつた。しかし、幾多の曲折の後、はじめて滝川龜太郎博士の著せる「史記會注考證」全十巻こそは、現在としては、最善のテキストであることを確信するに至つた。實に、この「史記會注考證」との出会いこそ、私のこの研究の方法を決定づけることとなつたのであるが、この書を以て私が以上の両目的に適うものとした所以は、換言するならば、實にその二大特長とも云うべきものであつて、一は我国にのみ残存せる史記古鈔本との校記、並びにそれとほぼ同系統と思われるテキストによる校記—即ち、楓山本・三条本の如き—が採録されていること。二は、從来より刪節多しといわれている史記の三注の一たる張守節の「正義」佚文一千余条拾輯されていることであつた。

そして、それらが、私の先に掲げた二つの目的に正しく適うものであつた。ところがそれらの特長の由つて來たる所を探求してみると、前者は主として日本殘存の史記古鈔本及び前田藩儒、大島贊川の手になつたと思われる「博士家本

「史記異字」であり、後者は主として東北大學所藏狩野亨吉旧蔵の慶長古活字本史記の「書き入れ」とそれら我国残存の史記古板本の「書き入れ」と不離不即の関係をもつ「幻雲抄」であることを知つた。更に前記の「博士家本史記異字」の実体を究明してみると、それはとりもなおさず滝川博士の「正義」佚文拾輯に用いられた如き、我国残存の一連の史記古板本の「書き入れ」中より異字異文に関するものを主として抄出したものであることを知つた。

こゝにおいて著者は翻然として前記の両目的を達成せんとする研究の方法を悟るに至つた。即ち、この滝川博士の「史記會注考證」の示す二大特長を橋頭堡として、我国に残存する史記古鈔本の十二分なる活用と、同じく我国に残存せる史記古板本の徹底的調査とによつて、從来の史記通行本及びその周辺の資料を以てしては、如何とも為し難かつた史記のより善きテキストの追求と、より多くの注釈の網羅の限界を打破せんと試みることであつた。

爾來、著者は目覗し得る限りの史記古鈔本を涉獵し、我国各地に散在する史記古板本の「書き入れ」の徹底的調査を行つた。また一方では、それらが從来の通行本資料の枠外をはるかに超えたものであることを客観的に証明するためにも、著者は如上の作業に並行して、別途に、今日如何なる形態にしろ、親見できる史記のテキストの校勘をも為し、「史記會注考證校補」と名づけて、第一冊より第八冊までを完成したわけである。この作業を或いは落葉を掃ぐが如きものとみなすむきもあるであろうが、實に、本研究のどの部分をとり上げてみても、この史記一百三十巻の校勘記を基礎として出発していないものはないと断言してさしつかえないものと信ずるものである。

かくて、いま、この論考を「史記之文献學的研究」と名づけたのであるが、或いはこれを「史記之書誌學的研究」と名づくるを妥当となす向きもあるであろう。しかし著者が敢えて、こゝに「文献學的研究」と銘うつ所以は、從来の形態的研究を主とする「書誌學的研究」をわずかながらも一步進めて、本研究の究極の対象たる「史記」そのものの本質

に迫らんとする意気込み、換言すれば常に古典学としての史記究明の視点を失わない用意と、ささやかながらもその成果に対する著者の欲求の一端を示すが故に外ならない。

(二) 本研究の概要と問題点

本研究は、まず、史記の善本の追求を可能ならしめると云う重要性に鑑みて、第一章に史記古鈔本を掲げ、その第一節に於いて今日目覗し得る限りの史記古鈔本に共通する性質を述べ、第二節に至つてその一々を紹介し、且つ今本史記の訛脱を正し得ることを論じ、古抄本の史記が今本史記のテキストとして、種々異なつた面を有していることを闡明した。

第二章には、史記古板本標記という名称のもとに、史記のより善きテキストの追求と、より多くの注釈を網羅するという本研究の目的達成のための資料としては一大宝庫とも称すべき、我国残存の史記古板本の『書き入れ』の調査に移り、まず第一節史記古板本標記の資料として、かくの如き性質の『書き入れ』を有する諸々の史記古板本を紹介し、続いて、それらの『書き入れ』の中で、異字・異文に関するもの四千条許りを選択して、これを一つの或るまとまつたテキストの校記であると仮定することによつて、そのテキストを史記古本として仮想し、これを前章の第一節と関連づけて、史記古鈔本とほぼ同系統のテキストに属することを論定した。それは謂うなれば今日は史記一百三十巻の中、ごくわずかしか残存していない史記古鈔本の残存部分の拡大に努めるということであり、この史記古本によつて、今本史記のほぼ全体に亘つての訛脱を大いに正し得ることを述べた。さらに第三節に於いてはそれらの『書き入れ』中、注釈の面から最も注目される張守節の「正義」の佚文と考えられる「正義曰」としてある注文の『書き入れ』を吟味し、特