

财经学术文丛

Institutional
Construction Under the
Menace of Trade Friction for
China's Industrial Security

贸易摩擦威胁下 中国产业安全的制度建设

田玉红◎著

财经学术文丛

Institutional
Construction Under the
Menace of Trade Friction for
China's Industrial Security

(丛文本学经济)

9-0500-4202-5-97874881

贸易摩擦威胁下中国产业安全的制度建设

田玉红 著 (0105) 中国财政经济出版社

贸易摩擦威胁下 中国产业安全的制度建设

田玉红◎著

 东北财经大学出版社
Dongbei University of Finance & Economics Press

大连

© 田玉红 2010

图书在版编目(CIP)数据

贸易摩擦威胁下中国产业安全的制度建设 / 田玉红著. —大连:
东北财经大学出版社, 2010.6

(财经学术文丛)

ISBN 978-7-5654-0020-9

I. 贸… II. 田… III. 产业-安全-研究-中国 IV. F12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 111082 号

东北财经大学出版社出版
(大连市黑石礁尖山街 217 号 邮政编码 116025)

教学支持: (0411) 84710309

营 销 部: (0411) 84710711

总 编 室: (0411) 84710523

网 址: <http://www.dufep.cn>

读者信箱: dufep@dufe.edu.cn

大连北方博信印刷包装有限公司印刷

东北财经大学出版社发行

幅面尺寸: 150mm×220mm

字数: 231 千字

印张: 9 1/2

印数: 1—1 500 册

2010 年 6 月第 1 版

2010 年 6 月第 1 次印刷

责任编辑: 李 彬 时 博 田玉海 刘贤恩

责任校对: 那 欣 王 娟

封面设计: 冀贵收

版式设计: 钟福建

ISBN 978-7-5654-0020-9

定价: 28.00 元

目 录

1 导 论	1
1.1 问题的提出	1
1.2 理论基础及国内外研究综述	2
1.3 研究框架及研究方法	21
1.4 创新与不足	23
2 全球金融危机背景下国际贸易摩擦趋势的 新发展	25
2.1 全球金融危机背景下国际贸易摩擦的新发展	25
2.2 经济刺激计划——全球贸易保护的新外衣	35
2.3 金融危机背景下国际贸易摩擦新趋势的影响	52
3 贸易摩擦威胁产业安全制度建设的影响因素 分析	58
3.1 国家安全构成贸易摩擦威胁产业安全制度建设的 根本原因	58
3.2 多边贸易谈判失败成为贸易摩擦介入一国产业 安全的重要背景	65
3.3 经济体制问题构成贸易摩擦威胁产业安全制度 建设的难题	69
3.4 产业利益构成贸易摩擦威胁产业安全的重要环节	76
3.5 社会问题是贸易摩擦威胁产业安全制度建设的 潜在因素	78
3.6 贸易摩擦威胁下中国产业安全法律制度建设的 不安全因素分析	80

4 中国应对与不同类型国家之间贸易摩擦及产业安全的制度调整——以国际对华反倾销为视角	90
4.1 发达国家与发展中国家对华反倾销之比较	92
4.2 不同类型国家对华贸易摩擦的原因分析	102
5 传统贸易摩擦与中国产业安全的制度建设	112
5.1 国际反倾销与中国产业安全的制度建设	112
5.2 国际反补贴与中国产业安全的制度建设	143
5.3 多重保障措施威胁下中国产业安全的制度建设	159
6 新型贸易摩擦与中国产业安全的制度建设	170
6.1 新型贸易摩擦产生的背景	170
6.2 新型贸易摩擦的现状	176
6.3 新型贸易摩擦对中国产业安全的影响	191
6.4 应对新型贸易摩擦与中国产业安全法律制度的调整	199
7 科学发展观指导下中国产业安全制度建设的整体架构	206
7.1 科学发展观与中国产业安全制度建设的关系	206
7.2 科学发展观与中国产业安全法律制度演变的契合性分析	210
7.3 科学发展观指导下转轨时期中国产业安全制度建设的特色	220
7.4 全球金融危机形势下中国产业安全制度建设的调整战略	234
7.5 科学发展观指导下中国产业安全制度建设的 具体架构	240

8 贸易摩擦威胁下辽宁省产业安全制度建设的 问题与对策	259
8.1 国际反倾销对辽宁省产业安全影响的自身结构原因	260
8.2 辽宁省出口贸易市场与贸易摩擦的国别特征问题	268
8.3 辽宁重点出口贸易产业遭遇反倾销情况分析	275
8.4 调整辽宁省产业安全制度以应对国际反倾销的 经验与教训	277
主要参考文献	286

1 导 论

1.1 问题的提出

1.1.1 中国受到贸易摩擦的严重威胁,形成对中国产业安全制度建设的现实需求

中国是国际贸易摩擦发生较为集中的国家。以反倾销为例,从 2002—2007 年间,与国际反倾销总体下降趋势相反,国际对华反倾销趋势却呈现逐渐上升趋势,到 2006 年达到最高峰,在世贸组织成员启动的 200 件反倾销调查中,涉及中国产品的案件数为 68 起,占比 34%。在采取最终反倾销措施的 137 起案件中,涉及中国产品的为 37 起,位列各成员之首。可见,我国产品所遭遇的反倾销调查数和采取最终反倾销措施的案件数不仅位居各成员之首,而且远远超出位居第二位和第三位的国家(地区)。

多重贸易摩擦形式协同使用。加拿大在 2004 年 11 月 19 日作出针对中国烧烤架反补贴终裁,2005 年 7 月 11 日又作出针对中国该产品的特殊保障措施立案调查。美国针对中国铜版纸产品在 2006 年年底同时作出反倾销和反补贴双重调查。这都说明国际贸易救济政策越来越表现出协同一致的趋势。发达国家通过多重贸易救济政策对产业进行保障,以抵消发展中国家通过补贴政策培养的国内产品在价格和数量上的国际竞争优势。

1.1.2 中国经济发展过程中需要突破发展瓶颈的法律保障

中国经济长期以来都处于高速发展的阶段，但是经济增长方式长期以粗放型增长为主，表现出“高投入、高消耗、高排放、难循环、低效率”的特点，这些问题严重影响了中国经济发展的进一步提高，出现发展瓶颈问题。如何突破发展瓶颈需要从法律上予以充分的保障，否则一贯的发展模式是很难突破的。但是，法律的保障并不单纯是国家强制力的表现，更多地要体现在科学的法律制度设计上，从而降低制度变迁的副作用，提高上层建筑作用于经济发展的效力。

1.1.3 制度性贸易摩擦与 WTO 对中国制度建设的双重约束引发中国产业安全制度变迁的需求

加入世贸组织后，中国产业安全制度对国内产业保护的影响表现出以下两方面特征：一是进口增加使国产产品面临巨大的竞争压力，这会影响到中国企业和产业的竞争能力和效益，产业安全受到严重威胁。二是政府管理对外经济贸易的空间和能力减弱，甚至会招致国外针对中国的制度性贸易摩擦。这会影响到我国利用对外经济贸易配合产业安全制度的能力。所以，在国际贸易摩擦日益泛滥的形势下，中国如何建设合法产业安全制度体系，走上依法保护产业安全的道路，成为一个值得研究的重要问题。

1.2 理论基础及国内外研究综述

1.2.1 理论基础

国外学者对贸易摩擦成因的经济学分析主要是分微观和宏观来研究的。微观分析主要通过以完全竞争市场为前提的理论分析和以

不完全竞争市场为前提的理论分析两条支线进行研究。宏观分析则主要考虑一国国际收支情况及国家综合生产力。

1) 微观理论分析

(1) 完全竞争市场。完全竞争市场上不会形成贸易摩擦,但如果市场失灵,相互交往的国家间就会出现国家经济扭曲问题,出现贸易摩擦。为这一理论做出贡献的是巴格瓦蒂(JB-hagwati)和琼斯(R.Jones)。他们认为在进行国际贸易时,如果交易条件难以满足,就会出现国际贸易摩擦问题。另一个重要理论是由哈罗德(R.har-rod)、迪克西特(Dixit)和诺依曼(Vnorman)等提出和发展的贸易和产业调整理论。其囊括的重要命题包括:当失业增加和收入下降超过在自由贸易情况下的福利时,该国就会放弃自由贸易,转而实施贸易保护,进而导致两国贸易摩擦。所以依据 H-O 理论创建的特殊要素模型,并以此为理论基础的贸易和产业调整理论,是对贸易摩擦问题进行研究的一种应用理论。

(2) 不完全竞争。以不完全竞争为前提的理论分析又涉及三个领域:

第一,20 世纪 80 年代初以来,以布兰德、赫尔普曼和克鲁格曼等为代表的经济学家提出了以“战略性贸易”为核心的新贸易理论。他们认为,由于各国政策的介入能够改变各国参与国际贸易的收益,结果便会因追求收益的重新分配而引起各国的贸易摩擦。近来,对日美贸易摩擦的研究也表明,国家间结构性障碍和制度差异是贸易摩擦的一个重要原因。日本学者广濑宪三在此理论中加入制度因素,强调国家间经济制度不同有可能导致国际贸易摩擦。

第二,相互进行贸易的两个国家的企业生产活动中存在规模经济和外部经济,对该领域做出贡献的主要学者有帕那格里亚(A.Panagariya)、三边信夫和后藤纯一等人。

第三,国内国际产业结构和贸易摩擦之间的关系理论。该理论

认为：国际间产业结构静态和动态的不相配，是贸易摩擦频发的深层次原因。根据上述分析表明，贸易摩擦微观理论体现了国内经济和世界市场的相互作用，同时，也说明开展国际经济活动，在处理贸易摩擦时，斗争与妥协都是重要的，都是正常的国际关系。

2) 宏观理论分析

(1) “小宫理论”

小宫隆太郎教授在 20 世纪 80 年代日美经济和贸易摩擦的多发时期开始了他对日美经济摩擦的研究，其主要观点有：

第一，日本持续贸易顺差的原因。在国际宏观经济学中有一个开放经济条件下的国民经济核算的基本公式： $(\text{民间储蓄} - \text{民间投资}) + (\text{租税} - \text{政府支出}) = \text{经常收支}$ 。就是说，民间过量储蓄—财政赤字=经常收支黑字。因而可以认为，一国经常收支出现黑字或赤字的原因就在于民间部门和政府部门的储蓄和投资、收入和付出的不平衡。因此，在 20 世纪 80 年代后期，储蓄率较高的日本进行资本输出是形成日本贸易顺差的主要原因。

第二，关于解决日美贸易摩擦的对策。对日本来说，重要的是景气对策，而非经常收支顺差对策。对美国来说，由于经济发展没有达到难以履行国际债务的程度，因而减少经常收支赤字也不是最紧要的政策。美国采取对策，则需要提高劳动生产率，即立足于经常收支的长期改善，通过削减财政赤字，增加企业和家庭的储蓄率，提高充分就业下宏观经济的长期储蓄率，提高生产投资率和劳动市场的效率、改善教育等。小宫进而指出，那种认为通过两国政府之间的经济协商就能解决其经济摩擦问题的想法和做法既是不理解经济运行的结果，也是一种十分愚蠢的行为。

(2) 生产力发展变化理论

Ralph E.Gomory 和 William J.Baumol (2000) 在《全球贸易与国家利益冲突》中从生产力发展变化的角度阐释了贸易摩擦的成因，

他们对传统贸易模型提出了修正：从生产力发展变化的角度“不经意”间阐释了贸易摩擦的成因，结论是在国际贸易中确实存在着固有的利益冲突。他们的分析表明，在现代世界经济中，一国生产能力的提高通常会损害他国的整体福利，国际贸易有可能导致各贸易国之间的重大利益冲突，而非全面提升各贸易国的福利。允许贸易伙伴与本国产业进行有效竞争，并以此来提高生产能力有可能会使本国全面受损，而不是造福全体公众。更精确地说，一个工业化国家将从其非常落后的贸易伙伴发展新产业从而使生产率获得普遍提高中受益。但是，该贸易伙伴的进步一旦超过了某一发展状态，就会再次引起国家利益的冲突。显然，在国家利益冲突的过程中，贸易摩擦在所难免。

1.2.2 国内外研究综述

1) 贸易摩擦的概念

目前，国内学者对于贸易摩擦的研究大部分都集中在对贸易摩擦产生的理论分析、发展特点等，很少有人研究关于国际贸易摩擦的定义及概念。现在主要有两种贸易摩擦的定义方法：

(1) 贸易摩擦是国家间争夺利益的产物

王厚双等(2004)对贸易摩擦的定义作了如下界定：贸易摩擦是指为了本国的国家利益，为了本国的经济、政治、军事需要，为争夺商品销售市场而展开的限制进口和扩大出口的较量、冲突，甚至是激烈对抗，又称“商战”，其核心目标是采取各种方式、手段争夺世界市场。贸易摩擦的直接目标是争夺世界市场，实质是发展机遇和生存空间的争夺战。

他的理论否定了两种贸易摩擦的定义。第一种是根据贸易形式的种类来界定贸易摩擦。由一国对来自另一国的进口产品征收高关税而导致的贸易摩擦被称为关税战；由两国汇率的变动而引起的贸

易摩擦被称为外汇倾销战；而一国对于国外进口商品实行数量或配额限制而引起的贸易摩擦被称为配额战。如此说来，世界上有多少种贸易形式就可以定义出多少种贸易摩擦，这样难免有以偏概全的缺陷。第二种定义是中国《辞海》对贸易摩擦作出的界定，即所谓贸易摩擦是指资本主义国家间剧烈争夺世界市场的斗争。资本主义国家垄断资本为了独占国内市场、扩展国外市场，经常在贸易上进行剧烈争夺。但这个定义也有以下缺陷：第一，进行或参与贸易摩擦的国家不只是资本主义国家，凡是参与国际贸易的所有国家都有可能参与贸易摩擦。第二，贸易摩擦本身是一个经济现象，但贸易摩擦的起因却绝非只有经济原因，政治原因、军事原因、文化原因与需要等也常常单独或共同引发贸易摩擦。

王桂敏、孙佟（2007）认为，无论何种摩擦形式，其基本的理论根源都是国际贸易利益的存在及其各国对贸易利益最大化的追求。当一国为了追求本国的贸易利益最大化，采取“以邻为壑”的贸易保护政策措施，或者一国采取的措施有悖于国际贸易的趋势框架时，国际贸易的摩擦则不可避免。而且提出了保护贸易理论并不是自由贸易主义的完全对立面，二者在理论和实践上都存在着并存的基础，其中自由贸易是作为贸易趋势和基本框架而存在，保护贸易是作为手段而存在。而二者并存的客观性则应成为探讨国际贸易摩擦发生的直接因素。

（2）直接用贸易摩擦的分类进行定义

经济摩擦和贸易摩擦二者存在差异，绝对不可以混为一谈，笔者对赵晓、柳阳（2005）关于贸易摩擦是国际经济摩擦的子集，国际经济摩擦是国际经济交往中的一种相向行为或是由此行为产生的一种结果的说法非常赞同。他们根据引起贸易摩擦的起因不同将贸易摩擦分为商品贸易摩擦、制度摩擦和文化摩擦三种。赵瑾（2002）根据各种摩擦的特点将其分为五种经济摩擦：微观经济摩擦、宏观经济摩擦、投资经济摩擦、制度经济摩擦和技术经济摩擦，并指出

了各种经济摩擦发展的总体态势，但却没有给出明确的划分依据，究竟哪些属于微观，哪些属于宏观。

叶莉、于淼、都郁（2007）在《贸易摩擦研究述评》中对贸易摩擦做出了新的定义：“在经济社会中具有一定经贸关系的各经济主体，为了在双方经济交往中实现自身利益最大化、获得满意的政治经济利益而与经济伙伴产生的矛盾和纠纷。”

徐海清（2006）指出，从中国目前遭遇的经济摩擦特点来看，中国将面临着五种具体类型的经济摩擦：一是政治性经济摩擦，分为两类，政治性贸易即国际贸易活动的政治化以及内部政治斗争外部化。二是保护性经济摩擦，保护性的经济摩擦是目前世界上最主要的经济摩擦，其原因在于被广泛推行的贸易保护主义，无论是发达国家还是发展中国家，都在或多或少地采取贸易保护行为，限制进口或鼓励出口。具体归纳起来，贸易保护的原因在于：①重商主义；②国际货币收支平衡；③幼稚产业保护；④夕阳产业保护；⑤就业保护；⑥战略性贸易；⑦民族的独立与自尊；⑧国家安全；⑨环境保护；⑩社会或劳动保护等。由于贸易保护主义的影响，保护性经济摩擦已成为国际经济摩擦的主流，也是中国面临的主要经济摩擦。三是社会性经济摩擦，可以分为三类：非政府组织推动的经济摩擦、普通民众自发组织形成的经济摩擦和社会心理引发的经济摩擦。四是歧视性经济摩擦，指的是主要针对中国贸易进出口经济政策或经济活动的不公正待遇引起的贸易摩擦，其中最主要的就是“非市场经济地位”问题。五是遏制性经济摩擦，是指相关国家出于对中国增长能力的担忧，通过相应的宏观经济战略和微观经济技术手段引发经济摩擦，从而试图减缓中国经济增长步伐。

2) 贸易摩擦产生的理论分析

对贸易摩擦成因的理论分析大致分为两方面：一是贸易摩擦产生的经济原因；二是贸易摩擦产生的政治原因。赵瑾（2001）将贸

易摩擦的经济成因分为微观和宏观两个层面分析,在此基础上加入了投资摩擦和制度摩擦。赵建(2004)、王亚飞(2007)在此基础上加入了中观理论分析,即从国内外产业结构均衡的角度来说,当今世界国际贸易摩擦不断的一个重要原因就是国际产业结构出现了静态上的部分重构和动态上的不相匹配。叶莉、于淼、都郁在微观、宏观两个角度分析的基础上加入了政治经济学的分析。邓小芳(2006)认为贸易摩擦理论的分析方向应转向贸易的政治经济学,从政治学角度分析贸易摩擦的成因。有三种理论角度可以解释贸易摩擦的成因:霸权理论、公共选择理论和管理贸易理论。

(1) 微观贸易摩擦理论

微观贸易摩擦理论是指由贸易一方对另一方出口激增造成的贸易摩擦分析,由贸易双方在国际分工中比较优势变化和一国产业国际竞争力下降引起。一部分是以完全竞争市场为前提,另一部分是以不完全竞争市场为前提。

完全竞争市场上不会形成贸易摩擦,但如果市场失灵,相互交往的国家间就会出现国家经济扭曲问题,出现贸易摩擦。在完全竞争的国际市场上,按照传统国际贸易理论,无论是大卫·李嘉图的比较优势论还是赫克歇尔—俄林的要素禀赋论,两个国家都可以实现完全的国际分工,最终实现其国家福利的最大化,国家间不会出现贸易摩擦问题。但是上述理论都有着严格限制的理论前提,例如要素在一国内可以完全自由流动,但在国际间则不能自由流动;规模收益不变;没有关税或其他影响国际贸易自由进行的各种壁垒等。这些严格的限制导致现实的国际市场有可能失灵,那么相互交往的两个国家间出现国际经济扭曲问题时,便会引起国际贸易摩擦。对于以这种市场失灵为特征的贸易摩擦问题,国际经济学主要是依据赫克歇尔—俄林理论创立的特定要素模型来说明,同时还借鉴了国际经济扭曲理论的研究成果。

特定要素模型主要解释在短期内国际贸易对收入分配的影响。

根据要素禀赋理论,长期内,国际贸易对收入分配格局的影响是基于商品要素密集度的差异,而短期内,国际贸易对收入分配格局的影响则是由于要素的特定性或不流动性。该理论一个代表性的模型假设:短期内生产要素不能流动,且其价格具有刚性时,一国进口剧增导致国内部门失业增加、收入减少;当失业和收入减少超过自由贸易的利益时,该国便会放弃自由贸易,转而通过其他手段来维持该国进口部门的正常运转,在这一过程中,该国同与其进行贸易的国家便会产生国际贸易摩擦问题。

国际经济扭曲理论主要研究阻碍市场机制发挥作用,致使无法达到帕累托最优状态的扭曲形式和贸易扭曲的影响,以及如何消除扭曲使得自由贸易得到恢复。其中,巴格瓦蒂(J.Bhagwati, 1983)和琼斯(R.Jones, 1971)利用2—2—2模型进行了阐述:假设世界有两个国家,使用相同的两种要素资本与劳动,生产两种产品A与B。在完全竞争条件下,两国利用各自的比较优势进行国际贸易,均可以达到帕累托最优。也就是说当达到帕累托最优时,本国消费中两产品的边际替代率(MRSAB),等于本国国内生产中两产品的边际转换率(MRTAB),等于国际贸易中两产品的边际转换率(MRT*AB);同时两产品生产中的各自的劳动和资本的边际替代率(MRSLK)相等。即 $(MRSAB) = (MRTAB) = (MRT*AB)$,产品A的(MRSLK) = 产品B的(MRSLK)。一般认为如果在进行国际贸易时这些条件难以满足,为了纠正这些扭曲,人们往往要采取某些经济政策甚至人为干预国际贸易的自由发展,这时就会出现国际间的贸易摩擦问题。

下面是以不完全竞争市场为前提的理论分析:

①克鲁格曼的战略性贸易政策理论(Brand and Spencer, 1985; Krugman, 1988)。该理论是建立在不完全竞争理论基础上的—种政策分析,是针对一种特殊的不完全竞争市场结构——寡头垄断市场结构而提出的,假定进行贸易的两个国家的企业均为垄断企业,

该理论涉及的内容十分广泛，国际贸易摩擦问题是其中的一个组成部分。该理论认为，由于各国的政策介入能够改变各国参与国际贸易的收益后果，结果便会由于追求收益的重新分配而引起各国之间的国际贸易摩擦。这里的国家干预包括给本国的出口企业提供出口补贴、对本国市场进行保护等政策措施以及外国相应的报复性政策措施。实际上，任何形式的企业，都可能由于政府政策的介入而出现贸易利益的重新分配，并由此引起贸易摩擦问题。近来对日美贸易摩擦的研究（赵瑾，2002）也表明，国家间的结构性障碍和制度差异是贸易摩擦的一个重要原因。

②帕那格里亚（A.Panagariya）、三边信夫和后藤纯一等人。他们进行理论分析的前提假定是相互进行贸易的两个国家的企业生产活动中存在规模经济和外部经济。他们的分析模型都有一个相似的分析步骤，即首先分析存在外部效果和规模经济时国内自给自足的经济均衡，然后讨论外部经济联系条件下的均衡，接着比较两种经济均衡的收益水平。日本经济学家后藤纯一依据效用函数，从产品多样化的角度建立模型，解释贸易摩擦。他提出即使相互进行贸易的两个国家具有完全相同的生产要素禀赋，但由于市场不完全竞争的程度不同，国际经济摩擦就有可能通过两国劳动市场的不完全性程度的不同所造成的工资差异而形成，这时一国在相互贸易中会获得较大的利益，而另一国则会遭受相应的损失。如果一国在自给自足时的收益水平大于转入外部经济联系时的收益水平，那么该国一定会返回到自给自足的经济状态，并有可能与相互贸易的国家发生贸易摩擦。

（2）中观产业理论

该理论有两个理论基础：产品生命周期理论和保护幼稚工业理论。

①从产品周期理论看，第一阶段——新产品开发阶段的贸易大国是那些发明创造了新产品的国家，比如前两世纪中的英国、美国；

第二阶段——成熟阶段，是那些生产技术占有比较优势的国家，比如 20 世纪的日本，因为在生产技术上比英、美更好，成为世界的主要出口国，创新国成为净出口国；第三阶段——标准化阶段，这个阶段之后，随着生产技术逐步整合入装配线，劳动力成本成为关键因素，这时发展中国家就成为主要的生产和出口贸易大国。此时，发达国家从发展中国家进口这些产品更有利，但冲击了国内的相关行业，摩擦就产生了。产品生命周期理论认为，贸易摩擦是新力量产生的前提，世界贸易历史就是一部摩擦史，在不断的摩擦和产业转移中，新的贸易力量不断出现。

②保护幼稚产业理论以生产力理论为基础、保护关税制度为核心。该理论在承认自由贸易利益的前提下，主张以保护贸易为过渡，扶植有前途的幼稚工业，促进社会生产力的发展，提高国家生产力，最终实现自由贸易。这一理论更适用于发展中国家扶植其国内幼稚产业，但对幼稚产业进行补贴或是对外来产品征收高关税却会引起贸易摩擦。

国际产业结构是社会分工在国际上的延伸。但是一个国家内部的产业结构和不同国家间的产业结构具有各自的特点，并且不断发生变化，因此要同时维持国内产业结构平衡与国际产业结构平衡是非常不容易的。由于经济发展的不平衡和经济利益的不一致，各国之间的分工与合作却往往事与愿违，而贸易摩擦正是产业结构矛盾外化的一种表现。所以，国际间产业结构静态和动态的不相配，乃是贸易摩擦频发的深层次原因。而且，产业结构越不相配，就越容易使贸易摩擦自我强化。具体表现在：

第一，国际部分产业结构趋于同质化。依照国际分工理论，发达国家在计算机、信息网络等高新技术产业方面比较优势更大，所以就应该放弃纺织品、钢铁、家电等传统产业的生产。然而，发达国家往往不会轻而易举地退出这些产业，反而采取各种措施对其加以保护。如乌拉圭回合签署了被认为是发达国家向发展中国家作出