

学津清谈

——讲座丛书第三编——



教育理想与教育哲学

李 静 主编

Jiaoyu Lixiang Yu Jiaoyu Zhexue

國家圖書館出版社

学津清谈

——讲座丛书第三编——



教育理想与教育哲学

主 编 李 静

编辑组 马 琳 潘常青 盛芳芳

圖 國家圖書館出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

教育理想与教育哲学/李静主编. —北京: 国家
图书馆出版社, 2010. 7

(讲座丛书第三编)

ISBN 978 - 7 - 5013 - 4392 - 8

I. ①教… II. ①李… III. ①教育哲学—文集
IV. ①G40 - 02

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 123827 号

责任编辑: 许海燕

书名 教育理想与教育哲学

著者 李静 主编

出版 国家图书馆出版社 (100034 北京市西城区文津街 7 号)
(原北京图书馆出版社)

发行 010 - 66139745 66175620 66126153

66174391 (传真), 66126156 (门市部)

E - mail btsfxb@nlc.gov.cn (邮购)

Website www.nlcpress.com → 投稿中心

经销 新华书店

印刷 北京华正印刷有限公司

开本 787 × 1092 (毫米) 1/16

印张 12

版次 2010 年 7 月第 1 版 2010 年 7 月第 1 次印刷

印数 1—1500 册

书号 ISBN 978 - 7 - 5013 - 4392 - 8

定价 38.00 元

目 录

- 中国教育的优良传统 / 程方平 / 1
- 中国教育的资源配置问题 / 茅于軾 / 17
- 教育理想与教育哲学 / 杨东平 / 27
- 求解中国创新型人才培养困局 / 朱清时 / 41
- 农民工子女教育的第三条道路 / 徐永光 / 53
- 中国大学生培养与就业的改革 / 王伯庆 / 67
- 大学生就业问题分析 / 熊丙奇 / 77
- 人的发展规律和教育之道 / 林 格 / 91
- 改变，从阅读开始 / 朱永新 / 107
- 当前我国家庭教育面临的新情况、新问题 / 赵忠心 / 119
- 习惯决定孩子的命运 / 孙云晓 / 129
- 社会参与与个人成长 / 陆士桢 / 141
- 孩子成长过程中的常见心理问题与对策 / 李玫瑾 / 153
- 发现母亲 缔造孩子 / 王东华 / 167
- 80 后一代的现状与未来 / 袁 岳 / 179

程方平

中国教育的优良传统



主讲人简介：

程方平，民进中央教育委员会委员，北京市教育委员会副主任。1975年参加工作，1981年进入中央教育科学研究所，1985—1988年在北京师范大学攻读博士学位，并在教育史研究室、教育情报室、高等教育中心、比较教育研究中心工作。1999年任中央教育科学研究所研究员，2002年被选为所学术委员会主任。研究领域：教育史、比较教育、民族文化教育、教师理论。主要著作：《教育情报学简论》、《隋唐五代的儒学：前理学教育思想研究》、《新师说》等。

今天跟大家交流的题目是“中国教育的优良传统”。中国的文化不仅博大精深，而且具有不断弘扬、不断创新的巨大潜力，所以探讨中国教育的优良传统是非常必要的。

很多关心教育的朋友对今天的教育并不满意，从幼儿教育到高等教育，从家庭教育到社会教育，在很多方面没有达到理想的状态，这样的结果跟现代教育的选择和历史是有关系的。实行现代教育已经100年，大家有足够的时间和空间来思考，从传统到现代，从书院、私塾到现代的班级教学，从过去分散、简单的教育模式到现在复杂、系统的教育模式，这100年发展中的得与失。过去在想改革、想发展的时候，总是说传统不好，要改变它，要让它更有创新的潜力，要更多地汲取国外的先进经验。但是在实行现代教育100年以后，发现很多原来的判断是有问题和错位的。比如过去3年的私塾让很多人学会读书、学会交流、学会做一些基础的工作，曾经有一则消息，说山西有位老先生读了3年私塾，后来成为研究战国文字的专家。而现在有的学生从小学到高中12年的时间，语文不过关，数学不过关，甚至社会责任、道德行为都有一些问题。尤其在语文教学方面，过去的教育非常注重学前教育和学校教育的衔接，而现在有的孩子上学之前能听能说，但上了学以后，基于听说的两种能力没有得到很好的发展。从这几个方面来看，对于传统中很多好的内容，应该去反思，甚至应该重新认识。

首先，100年前，在五四运动那种政治改革的大背景下，我们否定了传统，否定了很多文化，到了50年代的时候，汉字差一点被拉丁化。在当时的情况下，不可能脱离政治来思考教育的问题。但是在100年后的今天，有足够的思想空间来审视这些问题。特别是2000年加入WTO，这不

WORLD VIEW

学
津
谈

004

仅仅是经济的行为和商业的行为，更是文化的行为和教育的行为。因为在加入 WTO 的过程中，教育中的很大一部分，包括职业教育和高等教育，在国际视野中被当做一种产业，属于教育产业，或者说包含在文化产业和服务产业里面。那么在这样的一种国际交流当中，中国融入世界的过程当中，是应该完全接受国外的标准、经验和理论，还是需要保存、挖掘自己的传统，这对一个民族来讲是非常重要的。前些年曾经和联合国教科文组织的中国官员商讨一个问题，国外很多机构都设有一些文化教育类的奖项，比如有的是以泰国国王的名义，有的是以其他国家著名人物的名义。那么中国的一些学者和地方政府就思考，中国的孔子是全世界都认可的伟大教育家，能不能用孔子的名义设一个奖项。当时这个动议有很多人支持，但是也有人认为要在联合国设一个孔子的奖很难，因为很多外国人对中国的文化或者现状，既不了解也不尊重。事实上，国外的人不尊重中国的文化，首先是因为我们自己不尊重。我们跟国外的学者和官员接触的时候，如果不熟悉自己的文化，就无法介绍中国文化的重要性、伟大价值和创新意义。我们看到的都是国外的传统，古希腊、古罗马的传统和西方的物质文明的高度发展。在这样的交流当中，中国人是不可能得到尊重的。反之，如果我们的官员和留学生对中国文化非常了解，既知道传统当中那些不美满、不完善的地方，又知道那些充满创新潜力的部分，那么国外的学者和官员会更多地了解中国。

其次，现在普遍实施的现代教育制度源自西方，通过日本的中介传到中国。这样的制度建立在西方工业革命的基础上，为了推进生产的发展，从而运用机械化生产的方式和规模发展的方式来培养人才。这样的方式有其优点，它提高了效率，让更多的人有机会上学，但同时这种机械化的生产对于人本身，特别是每一个人的教育发展，有局限性。所以在接受国外的经验、规则和思想时，我们开始思考自己的传统。传统是要有取舍的，要根据自己的未来发展的需要判断，过去讲在对待历史的时候，不能像倒洗澡水把孩子一块倒掉一样。现在世界上有许多闪光的或者有创意的教育理论，这些教育理论不完全是从西方的源流传下来

的，也有中国的很多教育思想在里边积淀。前几年参加一个学术研讨会，探讨多元智能。多元智能这几年在中国比较热，在西方也引起过广泛关注。它是哈佛大学加德纳教授提出的一个理论假设，认为人的智能是有不同倾向的，有的人适合逻辑思维，那么就适合现在学校里跟着教材走的这种学习；还有的人不适合这种逻辑思维，适合形象思维或者是其他类型的思维；有些人的智能是靠动手获得的，他可能说不出来，或者说对一种系统的理论接受起来有困难，但是动手的潜力非常大，在动手当中搞发明创造。包括现在的体育人才、艺术人才、外交人才、销售人才，可能他们的智能类型跟平常学校里最占优势的那种人不同。因为智能有不同的类型，所以教育也要采取不同的对策。实际上中国的传统教育当中，这方面的经验是非常丰富的，从孔子的时候就提出因材施教，认为学生是不同的。从古至今的很多教育家的论文、思想、实践当中有这方面的尝试，而且形形色色的教育理论和教育思想都从不同的角度解释了教育的问题，探索了解决教育问题的方法，这也从更宽广的角度证明了跟多元智能相关的教育理论、教学方法和一些基本的思想。因此，传统文化的资源并不是已经过时，而是应该更多地去挖掘，甚至去反思、去实践。

再次，这些年来全世界一方面在走一体化的道路，一方面又在做多元化的平衡。20 世纪被认为是信息一体化的世纪，到 21 世纪更是有相关的经济一体化、政治一体化、金融一体化。欧盟原来是许多国家各自独立发展，现在结盟，很多国家在做一个共同的标准。在这样的过程当中，民族化、本土化仍然具有价值，这个问题在学术界有更多的共识。包括像美国这样强势的国家，过去是融入文化，各个种族、各个国家的人到美国来，都会融入美国的精神和思想当中。但是从 20 世纪中后期，黑人文化、印第安文化逐渐通过自己的研究和伸张，展现出自己的价值。特别值得关注的是，我们一直认为非洲没有丰富的典籍和文字记载的历史，所以美国的黑人在争取权力的时候，一直在文化传统方面没有优势、没有自信。20 世纪有一本文学著作叫《根》，这本书通过文学的形式让很多

006 学津谈

006

学津谈

人认识到，黑人尽管没有文字的历史，但是有口耳相传的民族宗教，有行为的习惯，甚至有音乐和其他的一些习俗。这些传统从非洲到美洲、到欧洲，仍然有真善美的追求，仍然有非洲文化的魅力。这本书后来拍成电影，在全世界广泛宣传，让越来越多的人认识到非洲黑人的文化传统和价值。相比而言，中国的文化传统是极为丰富的，但在对待传统的态度方面，应该向黑人学习、向非洲学习，因为在美国黑人争取他们的权力和地位的时候，他们的这样一种尝试和探索是非常可贵的。

最后，讲创新，创新其实不是花样翻新，也不是形式上、概念上的标新立异，而是在本质上更好地实现人类的理想。比如在几千年前孔子就讲因材施教、教学相长，一直到今天这种思想仍不过时，仍然反映了教育规律，这个叫原创的思想、原创的精神。不仅孔子这样，西方的一些哲学家、思想家、教育家也是这样。1998年联合国教科文组织发布了一个关于教师的报告，报告里有一则消息，认为杜威的思想在21世纪仍有价值。20世纪初，杜威的思想在全世界产生过重要影响，包括对中国和前苏联，尽管当时社会主义阵营和资本主义阵营处于水火不相容的状态。比如，他提出以儿童为中心，提出学校即社会、教育即生活这样的思想。此后从50年代一直到90年代，有很多国内外学者颠覆和批判了杜威的思想，但是在21世纪快要到来的时候，大家分析了20世纪的问题和21世纪的发展趋势，认为杜威当时提出的很多思想仍然具有原创的价值。也就是说在新的世纪，教育的改革和发展仍然需要把杜威的思想作为一个很重要的依据。

何谓传统？其实昨天所做的事情、所想的事情就是传统，那么1000年前、2000年前的传统就跟昨天的传统一样，它可能离我们很近，可能对我们的教育仍有很重要的借鉴价值。下面就从六个方面来谈一谈中国教育的优良传统。

一、中国有重视教育的传统

从宏观上讲，中国的教育一直被当做国家发展、民族兴旺的一个最



重要的基础。不仅是在国家层面，帝王将相、文人雅士重视教育，老百姓也非常重视教育，这个教育就是一种传承文化的教育。在早期的传说当中，伏羲氏教民钻木取火、渔猎、吃熟食；神农氏教老百姓种庄稼，通过尝百草教老百姓学习医药；有巢氏教民众筑巢架屋，保护自己、抵御敌人；黄帝建宫室，教民众躲避寒暑，黄帝的妻子嫫祖也发明了养蚕织丝，教百姓织布做衣服。在这些最早的传说里，这些人类的初祖被神化了，或者说把一些无名氏的发明创造附着在他们身上，这样主要是为了传播这种传统。这些传统也说明了最初的教育，特别是在文字产生之前，是和生活、生存紧密相连的，这是教育的一个最根本的特性。如果说教育传承文化，那么文化不仅是文字的、文学的、文史的文化，还包括人的生存方式和发展方式。所以直到今天，在很多的古今文化教育典籍当中，都可以看到重视教育的明确说法。比如《礼记·学记》中明确指出“建国君民，教育为先”，就是说要发展、建设一个国家，从君主到老百姓都要重视教育，把教育放在首位。在封建社会历史传统当中，无论是顶峰时期，还是衰落时期，教育都被放在重要地位。在最早的传说当中，夏商周已经开始有比较正规的学校，在甲骨文当中就可以发现当时贵族送孩子上学的记载。过去讲秦朝焚书坑儒是不重视教育，但是《史记》中记载，秦始皇时期强调的是“以吏为师”，也就是说官员所执行的政策和官员的行为是作为民众学习和效法的对象，而且当时跟农业、水利有关的很多图书保存了下来。到了汉代强调独尊儒术，把儒学进一步神学化，为的是更好地控制民众的精神和思想。从先秦一直到清朝，2000多年的历史当中，学校教育一直受到很大重视。

在中国的历史上，教育其实有两条非常明显的发展轨迹：一个是官学，由官府来办的学校；一个是私学。每当社会安定的时候，官学的发展就非常兴旺；每当社会动荡、遇到战争的时候，官学中断，私学就起到了重要的延续作用。官学在教育规范化方面发挥了很重要的作用；而私学在解放思想、百家争鸣、学术争议这些方面都起到很重要的作用，所以二者是互补的。今天的教育资源当中更多的是公立教育，是由国家

来投入，但是今天民办教育的资源、社会教育的资源，都没有历史上利用得那么充分。中国最早的一个文化、教育、哲学、思想的高峰是春秋战国时期的百家争鸣，诸子百家都在那时候基本完成了最初的学术建设。而在后来的历史上，宋代一开始就是南北战争，一直不安定，但是宋代在学术上是由民间来推动，使教育达到了一个相当的高峰，最重要的表现形式就是书院，书院其实就有点像美国的哈佛、斯坦福这样的私立大学。

前两年在北师大举办了一场学术活动，讨论大学的传统和大学的改革。在讨论当中，国外的学者都强调现代的高等教育是由11世纪意大利的高等教育发展而来的，后来才有了剑桥、牛津，德国的洪堡，美国的哈佛，它是这样一个顺序。在讲到传统的时候，中国学者也在探讨中国的高等教育怎么能够办出世界一流的水平，那么有两条道路：第一条就是按照西方的传统不断学习，学得惟妙惟肖，但这样的结果是永远跟着它走，这让人难以接受。第二条就是去挖掘中国大学教育的传统。在中国传统的教育当中就有大学这个概念，汉代建的高等教育学府叫太学，这是官学，官学自汉代以来就相当发达。最早的私学出现在诸子百家时期，但是不太规范，虽然在学术等级上是高水平的，但是没有一个典型的高等教育的机构。这种机构在宋代出现了，就是书院，当时不仅是教学内容远远超出科举的规定，而且组织形式也非常接近现代大学。比如宋代朱熹在江西庐山的白鹿洞建立一个书院，并且制定了白鹿洞书院的院规，明确了对学术研究、高水平文化知识教育的一些基本规定，而这些规定和现在西方大学的基本精神是一致的。这样的学校不仅学经典，还关注社会现实，有很激烈的学术争论，对真理、对知识的追求是高于一切的。宋代还有一个非常重要的学术事件，叫做鹅湖之辩，就是作为学术权威的朱熹和陆九渊，在鹅湖这个地方进行学术上的争论、学术上的打擂。朱熹的思想，用现代的话叫做偏重客观唯心主义，而陆九渊强调主观的意愿、意识，用主观的感受来解释社会，属于主观唯心主义。他们两种学术派别互不相让，在鹅湖这个地方讨论了很长时间，最后也



没有形成共识。所以朱熹和陆九渊的思想都在延续，并在宋代及后来的学术发展当中，成为两个学术的源头。这也体现了中国当时的书院教育有相当高的学术水平，而且没有受到政府过多的干扰。如果在未来的教育发展当中，继承和发扬书院这种方式，可能就会办出一个跟西方传统不同的、中国的高水平的高等教育。

从官方到民间都重视教育，其实是中国的一个根本的教育传统。过去总说元朝是北方民族建立的一个王朝，不重视教育，事实上是对历史的误读。元朝当时的版图很大，一直打到了欧洲，要统治这么大一个国家必须重视教育。所以当时成吉思汗身边有各方面的领袖人物，包括把藏传佛教带到元朝的八思巴；道教的邱处机；以及汉传佛教、儒学的一些非常著名的学者，都来支持他建立元朝。在诸多学者当中，有一个契丹族的学者叫耶律楚材，他在儒学方面，包括佛教方面都是非常有造诣的。他跟成吉思汗说，过去打天下是靠军事，但是守天下一定要靠文化，文化也是综合的，他提出一个文教政策，叫“以佛治心，以儒治国”。成吉思汗曾对儿子说，耶律楚材是上天赐给他的圣人。所以随着元朝的版图扩大，元朝的教育也深入到很多过去没有的地方，《元史纪事本末》中记载，包括云南那些边远的地方都开始建学校。而且元朝的时候中国的书院发展迅速，中国的教育方面的国际交流也非常广泛、非常频繁。那到了明清的时候，相关的建设就更加丰富。

二、中国有丰富的教育理论和实践经验

中国的教育一方面非常注重思想的探索，另一方面又注重实际的探索。这里有很多大家熟悉的故事，比如孔子，他的原则是述而不作，非常注重实践、注重经典，所以修订了《诗》、《书》、《礼》、《乐》、《春秋》，但是没有留下自己的著作。但是在教育方面他有很多的想法，提出很多的原则，都反映了教育最本质的问题。比如“学而不厌，诲人不倦”，既是对学生的要求，又是对老师的要求；还有“三人行，必有我师

· 44 · 卷二 · 学津谈

010

学
津
谈

焉”，“举一反三”，“敏而好学”，“温故知新”，“因材施教”，“循循善诱”，“不耻下问”，“当仁，不让于师”，“以文会友，以友辅仁”，“己所不欲，勿施于人”，“知耻近乎勇”，“过而不改，是谓过矣”，等等。《论语》才一万多字，而且非常通俗，但是里边有很多现在时髦的教育思想。那么孔子为什么有这样的思想？绝对不是天生的，也不是抄来的，是他通过教育理论和实践摸索的；而且善于从古代经典当中学习。他看得多，积累得多，有了自我的分析，就提出了这样一些思想。他通过自己的实验，融合了这些传统，才有这样的发明、发现和创造，这是非常不简单的。北师大的一个教授叫陈景磐，他曾经做过一个比较，孔子讲启发式，而苏格拉底有一个教学方法跟孔子的很像，叫产婆术，学习的过程就像生孩子的过程一样，一步一步地，不可能突然就领悟。算一算孔子比苏格拉底还早了50年，老先生非常高兴。现在大家都认识到启发式很重要，很多人认为这是西方的传统，实际上我们的传统也认识到这个问题。东西方的哲人在教育方面都可能发现一些重要的规律，而中国传统中发现的规律，可能更适合中国人感受、理解和创新。

中国文化的传统曾经影响过西方社会。文艺复兴和法国大革命是西方现代社会、现代思想的一个重要基础，其中起重要作用的伏尔泰、莱布尼茨这些人，就受到了中国文化的重要影响。比如说伏尔泰有几本很重要的著作，一部叫《哲学词典》，还有一部叫《风俗论》，书里对孔子的思想和对东方的中国思想的认可写得非常到位。莱布尼茨曾经讲过一句话：我相信，如果任用哲人担任裁判，不是裁判女神的美，而是裁判人民的善，他一定会把金苹果奖给中国人。近年来随着中国的强大，中国的文化也会越来越被关注，而它的价值，不光是外在的，还包括内在的精神文化方面，会越来越多地让国际社会体会到。过去说到中国的标志性文化，很多外国人都会说脸谱，但是最近的调查显示，这种标志已经从脸谱转为书法，这就是国外了解中国的一种进步。那么在这种情况下，中国人如果反而不熟悉自己的文化，不仅非常可悲，而且还会影响我们形成自己更独特的特色，从而影响我们更好地自立于世界民族之林。

三、中国有丰富多彩的教育资源

中国历史上的教育资源非常充实、非常多彩。首先是文学，文学从诗经、楚辞、汉赋，到唐诗、宋词、元曲、明清小说，可以说是浩如烟海。其次是史学，基本没有间断，几千年的文化都有相应的史学典籍和专著。再次是科技，古代的科技一直处于领先地位，这也跟中国的科技教育的历史和文献有密切关系。比如孔子时代的教育，包括礼、乐、射、御、书、数，其中数学教育就是跟科技相关；射是指军事，军事里边也有很多科技的含量。中国在历史上注重科学技术和相应的道德，这是一个非常好的传统。比如医有医德，所以中国三百六十行，行行都有自己的规矩，都有自己内部的章程，甚至都有自己崇拜的偶像。现在的职业教育发展不起来，经济发展的技术含量低，有人说跟历史有关，这是不对的。在传统历史上，科学技术，包括职业类教育，都有很好的传统。即便是在科举时代，除了考科举的那条途径以外，搞建筑的通过自己的水平也可以官至一品；很多工匠都可以通过考试成为品内的官员。总之，凡是服务类的机构都有一些人才培养的项目。所以看一看教育史，这些方面的内容是非常丰富的。

四、中国重视教育的改革和创新

大家都知道中国的文字，只要认识现在的汉字就很容易认识篆字，认识篆字以后就可以很好地认识甲骨文。所以对于中国人来讲，要想了解历史，在文字上比其他任何民族都更有优势。从另外一方面讲，中国在历史上不断通过文字的改革和简化，使得文字能被更多的人学到，这个发展的主轴始终没有变。而且在文字的改革当中，不仅是传承知识，还形成了一种审美，比如过去科举考试说“字如其人”，就是要通过文字来看一个人的性格、修养等等。文字的改革也体现了一种教育的意识，

学
津
谈

012

学
津
谈

因为每一次改革都是一种简化和普及，目的就是提高教育和学习的效率。

在历史上除了有很多机构、内容方面的改革，还有教育方法和教育思想的改革。比如孔子的教育思想和教育形式就多种多样，有集体教学，也有单个的教学。而在机构的设置方面，包括官员的设置，中国古代都非常具体。在教育方面也非常具体，包括教育概念。在孔子的思想中，还有汉代的《礼记》里边，跟教育相关的很多概念都是比较抽象的，甚至可以说是哲学、教育学这个层次的。这些思想、概念、方法的变化，也影响了教育制度和教育形式的变化。在科举时代，对学校的影响、对人才的评价也是多方面的。特别是在官学当中，王安石创造了三舍法；颜元等人创造出“实学”，就是不仅要读书，还要去实践，这对于农业，还有其他一些科技的发展都有很重要的影响。

五、中国有很好的教育管理和评价经验

根据历史典籍的记载，在周朝的时候就有非常明确的分管教育的官员和机构，它影响着后来历朝历代的机构设置和官员设置。最典型的是在隋唐时期，有一个机构叫做国子监，有点像教育部，分管官学各个层次的学校，出台一些比较重要的政策，甚至编写权威的教科书。隋唐的时候，国子监底下分国子学、太学、四门学、书学、算学、律学，这六学里边有一些是非常典型的专业类学校。比如算学，中国的数学是东方数学的一个最重要的代表，非常有价值。前几年发明吴氏定理的吴文俊先生，说自己就是受到中国传统数学的影响。唐代有一部非常重要的数学教材，叫做《算学十经》，里边既有抽象的数学推理，又有很多实证的传统。而且我们从1000多年以前就有这样正规的数学教材，这在全世界都很少见。那么这样的专业教育除了数学以外，还包括医学、建筑、天文、历法、手工业、兽医、农业等等，而且在地方上州府有学、县里有学，包括在乡镇也都设学，在这方面的管理评价积累了很多经验。

现在都说科举制度不好，但科举并不是像我们一般理解的那样，戕



害人们的独立思考、压抑人性。现在有许多学者在重新研究科举，甚至提出科举学这样一个概念。清末废止的科举其实只是科举的一小部分，也就是最僵化的那一部分，而科举先进的部分被很多国家所汲取。比如现在西方的文官制度，就是非常明显地受科举的影响。科举远远没有我们想象的那么简单，它有很多的路径。第一条路径是常科，比如死记硬背的这种方式叫明经，明经主要是背四书五经。但是通过明经考试的人还要做策论，策论需要有思想，需要有非常独特的表达。科举考试通常还有一科叫做进士科，进士科在唐代就是以文学创作为主的，是需要有文采的。进士和明经都属于常科，是科举最典型的代表。第二条路径叫特科，不一定是三年一考，可能是一年一考，也可能是十年一考，考专业知识，就像现在高考要改大学自主招生，有专长不一定是全面发展。那么唐代的比如《唐会要》这些书当中，特科的专业大概有上百种，可能是武术，可能是财务，可能是医学，也可能是行政，名目繁多，就是只要有一技之长，就可以去通过考试获得承认。第三条路径叫行卷，南京大学已故教授程千帆，有一本小册子叫《唐代诗歌与进士行卷》，介绍了很多自学成才的唐代学者，把自己的文章拿去给文化名人看，而这些文化名人认可了以后，就把他推荐给有关的部门，跟现在的专家推荐是一脉相承的。第四条路径叫终南捷径，西安附近有一个终南山，终南山是在当时唐代的都城旁边，是很多学者隐居的地方。这些隐居者的信息政府都掌握着，一旦政府需要哪方面的人才就去请他们出山，有点像刘备三顾茅庐请诸葛亮。唐代有一批这样的学者就通过终南捷径走上仕途，有的甚至官至宰相。第五条路径就是历史上有名的毛遂自荐，这在唐朝也有很多典型的故事。第六条路径就是很多政府的职能机构都有推荐人才、测试人才的功能，不仅是礼部和吏部。通过这样的分析，今天简单地否定科举，起码是不诚恳、不严肃、不科学的。一直到今天有些学者还在讲，在中国对世界的贡献当中，科举应该是第五大发明，也是中国在制度建设上对世界最有贡献的发明。西方一些国家现在也在向我们学习，就是通过考试来选拔人才、选拔官吏。所以说中国在人才评价制