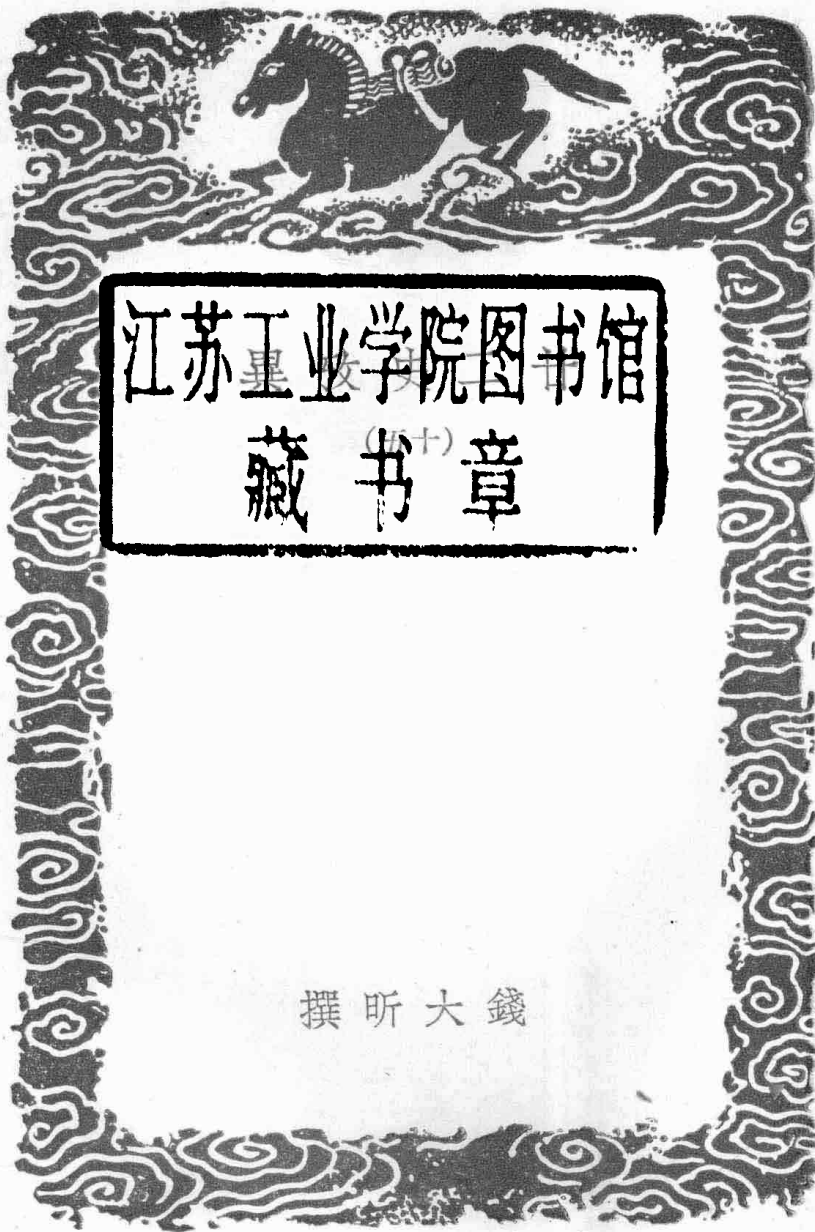


佛 教 本 來 面 目

守 培 法 師 著

上 海 佛 學 書 局 印 行

---



江苏工业学院图书馆  
藏 书 章  
(五十)

撰 昕 大 錢

守培法師著

佛敎本來面目

全一冊

中華民國二十一年九月初版

◎每冊定價大洋二角

(外埠酌加郵費)

著述者 守培法師

上海膠州路七號

出版者 佛學書局

電話三五五二四號

印刷者 國光印書局

開北：新民路國慶路口

總發行所 上海佛學書局

滬西：麥特麟可脫路新開路

電話三二四〇四號

分銷處

各埠佛學書局  
佛經流通處

# 佛教本來面目目錄

## 第一章 聲聞緣覺之判別

初明二乘修斷之名義

初明信行聲聞法行緣覺

二明超斷法行次斷信行

二明二乘證果之程次

初明聲聞次斷程次

二明緣覺超斷程次

三結破餘疑以生實信

## 第二章 佛乘菩薩乘之判別

初總論佛乘菩薩乘之緣起

二別明佛乘菩薩乘之次序

初明漸教有位次

二明頓教無位次

三更破餘疑

### 第三章 大乘小乘之判別

初明大乘小乘之緣起

二判大乘小乘之法門

三破餘疑

# 佛教本來面目

釋守培述

## 第一章 聲聞緣覺之判別

吾佛之教。印土傳來。有兩種三藏。一小乘三藏。二大乘三藏。有改小乘藏名聲聞藏。大乘藏名菩薩藏者。嗚。佛教中有聲聞緣覺菩薩三乘人。何以獨缺緣覺藏耶。當知非缺緣覺藏也。緣覺藏攝在聲聞藏中也。何以故。若緣覺藏不在聲聞藏中者。則聲聞藏不應名小乘藏。緣覺同名小乘故。然則小乘藏。云何不名緣覺藏耶。須知聲聞義寬。緣覺義狹。聲聞該緣覺。緣覺不該聲聞。何以故。聲聞聞佛音聲而修行。緣覺聞佛音聲而悟理。聲聞緣覺同聞佛音。是聲聞義寬也。悟理者。獨有緣覺。是緣覺義狹也。以是義故。諸經論中。不另立緣覺衆。如諸大弟子多有從因緣而悟道者。亦稱聲聞。若謂諸大弟子是聲聞非緣覺者。然則佛說法三百餘會。未曾度一緣覺弟子耶。果無緣覺弟子。緣覺之名和緣覺教。

義從何而立耶。若諸弟子外另有緣覺者。諸經論中當如聲聞菩薩標名標數。今不然。故諸阿羅漢外別無緣覺衆也。又不獨小乘中二乘相攝。大乘中亦二乘相攝。金剛經云。爲發大乘者說。爲發最上乘者說。渾而言之。大乘最上乘。同是菩薩。別而言之。大乘爲菩薩乘。最上乘卽佛乘也。佛乘攝在菩薩乘中。緣覺攝在聲聞乘中。是故小乘三藏亦名聲聞三藏。大乘三藏亦名菩薩三藏也。然雖如是。未若以大小乘名三藏爲確當。是知常言諸小乘經是聲聞敎。其實小乘經論被聲聞緣覺二機。非獨對聲聞說也。若小乘經論專對聲聞不兼緣覺者。卽推緣覺於小乘之外耶。若緣覺在大小乘外。然則緣覺一機。不幾成有機無敎之虛名而已乎。法華經云。若有衆生。從佛聞法。深知諸法因緣。是名辟支佛乘。如彼諸子。爲求鹿車。出於火宅。是知不拘說十二因緣方名緣覺法也。亦不拘說四諦方名聲聞法也。考四阿含中談四諦處不多。觀談諸法緣生在在皆是。若謂談諸法緣生之理是聲聞法者。能不違背佛說乎。是故余謂小乘經中凡是利根悟因緣理者。卽緣覺。鈍根依法而起修者。卽聲聞。佛說修行法者是聲聞法。說因緣理者是緣覺法。古之判敎者。

原书缺页



初明信行聲聞。法行緣覺。

二明次斷聲聞。超斷緣覺。

佛說四諦。十二因緣。二種法門。度聲聞。緣覺。二種根機。聲聞依四諦漸次修行。故有四種果位。其機鈍故。其教漸焉。緣覺依十二因緣頓悟無生。不立位次。其機利故。其教頓焉。是二乘之別。爲古今學佛者所共知共聞。此外若別立一機一法。必爲人所不許。佛未說故。余如此說。學教者。必有以問余曰。天台四教儀集註云。聲聞有隨信行。隨法行之須陀洹。有信解。見得之斯陀含。有慧解脫。俱解脫。及無疑解脫之阿羅漢。更加緣覺一種。則小乘有四種果人不同。何云小乘祇有二種根機耶。答曰。信行位者。卽鈍根入見道之名也。法行位者。卽利根入見道之名也。信行見道後。更名信解。法行見道後。更名見道之名。究竟見道後。更名身證。法行究竟見道後。更名慧解脫。信行法行。證四果時。則同名俱解脫。阿羅漢。信行待時而證故。名時解脫。法行不待時故。名不時解脫。時解脫。卽鈍根信行之果。不時解脫。卽利根法行之果。信行鈍根卽聲聞。法行利根卽緣覺。緣覺卽利根聲聞。

聲聞卽鈍根緣覺。非緣覺外另有利根聲聞。亦非聲聞外另有鈍根緣覺。是故小乘定有二種根機。非一非三也。究竟結果。祇有一種果人（阿羅漢）無二種果人（極果無二名）。况有四種果人哉。云何二機共成一果耶。如一樹木上呈二榦。榦雖二。結果必同。若結異果。必定二根。決無一根之樹。結兩種果實也。聲聞緣覺。同是小乘之人。故同證阿羅漢果也。若一小乘。成二種覺果。如一樹結二果。豈不成爲怪事乎（無疑解脫辨後）聲聞而名鈍根者。初以世間有漏智。依四諦修行。漸斷諸惑。分四種階級（四果）對於頓超之利根。故名鈍也。又名信行者。聞佛說法。不解思惟。但生信心。依言而行。故名信行。由初發心。至初見道。總名信行位。依信而行。故由見道至第三果。解脫欲界生死。總名信解位。由信而得解脫故。由三果至四果。向總名身證。以身而證入上二界諸禪定。不同法行。以智慧而解脫故。四向後。以金剛智。入滅盡定。斷前能斷之心。心色俱空。名爲四果阿羅漢。又名俱解脫。空慧俱到故。又名時解脫。待時而得果故。緣覺而名利根者。初以世無漏智。觀諸法緣生性空。隨順法性。直入無生。超斷諸惑。不落階級。對於次斷之鈍根。故

名利也。又名法行者。聞佛說法。不受虛言。專事思惟。自悟法元。依法而行。故名法行也。由初心至見道。總名法行位。法行見道。卽慧解脫阿羅漢。八十八使俱斷。見同四果故。但未身證。有慧無定。故名慧脫耳。見道後。從性起修。斷三界思惑。斯名見到。由見而到實際也。思盡名爲俱解脫阿羅漢。定慧具足故。又名不時解脫。不待時而得果故。

問。聲聞緣覺之根性。當然利鈍不同。若於聲聞緣覺各分利鈍二根。有何不可乎。答。根性是衆生之生元。固非凡情所能知。欲知根性。當以佛經爲準。佛說小乘有二種機。未聞佛說有二種聲聞。二種緣覺。佛既未說。烏可妄增哉。若有利根聲聞。依法而行者。應無四果。超斷諸惑故。應不依四諦修行。緣空直入故。若不緣空。不超斷。不名利根故。以無不依四諦和無四果之聲聞故。以知聲聞祇有鈍根。無利根也。若有鈍根緣覺。依信而行者。應有緣覺四果。次斷諸惑故。應不依因緣悟道。次脩四諦故。若不脩四諦。不次斷。不名鈍根故。以無脩四諦和無四果之緣覺故。以知緣覺祇有利根。無鈍根也。再則有機必有教。若有兩種聲聞。應有兩種四諦。若有兩種緣覺。應有兩種十二因緣。若同行一法。云何而

別判之覺緣聞聲

分利鈍哉。若同行一法。可分利鈍者。云何佛於小乘而說四諦十二因緣兩種法耶。須知衆生根性。本無處分別。而分大分小。分利分鈍者。皆依憑於脩行法門。脩法若同。卽名同根。脩法若異。卽名異根。若同行一法。得果早遲。此係業障輕重。發心先後之關係。非根性不同也。

問。小乘因何祇有二種根性。不一亦不多耶。答。小乘之道。自然有二。非有意分別而二也。夫衆生之性。必仗緣而生。生二性之緣者。卽心與境。互爲因緣也。以衆生分中心色本二故。非分成也。心色以外。更無有法能起衆生性故。根性不可多也。心色合一。則非心非境。是諸佛境界。非衆生境界故。根性不可一也。云何根性緣心境而生也。利根衆生。無始以來。因心緣境。而迷爲衆生。從心而迷。還從心而悟。以覺法緣故。名爲緣覺。鈍根衆生。無始以來。因境起心。而迷爲衆生。從境而迷。還從境而悟。以聽聞法聲故。名爲聲聞。如是聲聞緣覺二根。決定是二不可合一。而亦不再分多也。又若聲聞緣覺合歸一根。則聲聞不成聲聞。緣覺不成緣覺。非聲聞。非緣覺。卽超聲聞緣覺。如是中道妙理。非小乘法中。

所應有。是所以不可合歸一根也。小乘法行。已悟法理。如明眼人。小乘信行。從事脩行。如盲眼人。明者不應再盲。盲者不應再明。是故小乘二根。決定不能再分也。吾佛說法。如理而說。如事而說。不增不減。遠離諸過。若增減佛說者。必違事違理。其過可知矣。

問。衆生同一覺性。云何而有利鈍之分耶。答。衆生覺性實無差別。但迷此覺性時。因緣不同。以生緣不同。乃有利鈍之根耳。然衆生根性。總則雖有利鈍之不同。別則利有種種利。鈍有種種鈍。卽衆生各各根性不同也。其因卽由從心起者。還從心入。心法融通。一入一切入。故名利根。從境起者。還從境入。境法各別。入一不必入二。故名鈍根。心有種種心。境有種種境。是故衆生根性各各不同。然皆不外於心境而起。故總以心境該之耳。此係衆生無始生性不同。故名根性。是故以世間智慧愚癡論衆生根性利鈍者。非也。

多有不信衆生由覺而迷者。但衆生現前一念。任何人不能說無念。既有也。必有起時。既有起時。必有滅時。滅此一念之時。名爲悟覺性。起此一念之時。未可云非迷覺性耶。若謂現前一念是畢竟有。非中途起者。既無起時。畢竟不可滅。是實有故。若此一念無滅。

別判之覺緣聞聲

時。卽衆生無成佛時。不可說衆生無成佛時。卽不可說此念無滅時。既有滅時。必有起時。此自然之理也。此念未起以前。衆生與佛覺性有何別乎。彼若再問曰。衆生同佛之覺性。既有迷時。諸佛覺性。何以無迷時耶。當知衆生覺性。與諸佛覺性。不可比例。何以故。如人初到一處。不識方向。迷東爲西。指南爲北。一經他人指迷後。復來則不復更迷矣。衆生如初來人。故有迷也。諸佛如復來人。故不迷也。衆生雖在迷時。而覺性分毫不失。迷本假名。云何有復哉。信行法行。始雖不可合。而終必合。何以故。起信論云。一者未相應。依信力而能修行。未得無分別智。與體相應故。未得自在業修行。與用相應故。二者已相應。得無分別心。與諸佛智用相應。依法力自然修行。熏習真如滅無明故。以是而知信行法行。一是親見法體。一是相信法體也。聲聞脩四諦。入諸禪定。憑信而行。是相信法體也。緣覺修十二因緣。緣空直入。依法而行。是親見法體也。如是說聲聞是信行人。非法行人也。緣覺是法行人。非信行人也。因此而說。始不可合也。脩信行者。事障既消。理體必顯。修法行者。理體既彰。事障必除。如是行路雖二。歸元無二。因此而說。終不可不合也。歸元雖無二。而始

行不得不二也。如是信行必歸聲聞。法行必歸緣覺。各不兼攝。已可知其大概矣。

二明次斷聲聞。超斷緣覺。

如上所明。聲聞祇有鈍根無利根者。云何敎家明聲聞斷惑。有超斷。又有次斷耶。須知聲聞斷惑。只有次斷。無超斷。何以故。聲聞若有超斷。則無分果。故天台四敎儀輔宏記引婆沙論云。次斷五品名斯陀含。向超斷五品名家。次斷六品名斯陀含果。超斷六品名一往來。次斷七八品名阿那含。向超斷八品名一種子等。此中次斷。有向有果。聲聞人所斷也。此中超斷。無向無果。是緣覺人所斷也。何以知之。緣覺已悟無生。頓破小乘所知障。（見惑）頓證無生故。無向無果也。聲聞分斷見惑。分證無生。故有向有果也。超次雖別。皆斷煩惱障。（思惑）緣覺斷思惑與聲聞無異。但聲聞道理未明。不無向道證道之心。緣覺已悟道理。故更無道可向可證也。是以緣覺斷欲思至五品而命終者。名家家。不名向二果也。家家者。言其受生非一處也。斷欲思至八品而命終者。名一往來。不名向三果也。至九品而命終者。名爲不來。不以此段落故。不名阿那含也。然超斷本無如是

聲聞緣覺之判別

名義。以命終故。暫依聲聞而立此名。雖立此名。不同次斷。有向有果。故名超斷也。若次斷至欲思六品。不論命終不命終。皆以爲果。故名斯陀含果。果者。言事之終畢也。聲聞脩行。每以一果爲一段落。果後另起。因心進求後果。不同緣覺。直至究竟極果爲止。是以名爲次斷也。天台四教儀集註設問云。斯陀含向。與家家。斯陀含果。與一往來。阿那含向。與一種子。只在梵華之別。其義無異。何分超次。彼答云。由命終不命終。經生不經生異也。彼如是答。未得原文。分別超次之義。何以故。斯陀含向。與家家等。非無異義。故如梵語斯陀含。與華言一往來。可云華梵之別。其義無異。若斯陀含果。與一往來。有果無果。分明各別。云何華梵之別。其義無異耶。超次之別。實不在經生不經生。亦不在梵語與華言。而在有向果。與無向果也。如斯陀含果。與一往來。同斷欲思六品。次斷者住果。超斷者不住果。住果者名斯陀含果。不住果者名一往來。可知斯陀含果。義在證果。一往來。義在經生。有四果之次序。故名次斷。無四果之次序。故名超斷。超次之義。顯然若此。未可謂聲聞有超斷耶。一已明信行聲聞之次斷。云無法行緣覺之超斷耶。婆沙云。九十八使。二十八使見道。



斷。十是脩道斷。餘者若凡夫脩道斷。若教內弟子見道斷。又云。二十八使決定見道斷。六十不定論中凡夫指信行聲聞人。以未相應法體。故名凡夫耳。內教弟子指法行緣覺人。以已相應法體。故名內教弟子耳。有謂凡夫是外道。內教弟子是釋子。非也。佛之四乘。皆稱弟子。故佛以道理分凡聖。不以內外分凡聖。故緣覺見道。頓斷八十八使。是超斷也。聲聞先斷三界苦諦二十八使。次斷集諦。次斷滅諦。次斷道諦。下諸使。苦諦二十八使。聲聞緣覺同斷於初果。故論云。二十八使決定見道斷也。集滅道諦六十使。緣覺在見道斷。聲聞在脩道斷。故論曰。六十不定斷也。下餘十使。思惑緣覺聲聞同在脩道斷。故論曰。十是脩道斷也。緣覺見道。頓斷八十八使。未可謂緣覺有次斷也。

次明二乘證果之程次。

一初聲聞漸教程次。二緣覺頓教程次。

至聲聞緣覺脩行。離苦海。入涅槃。如客旅還鄉。其中經過。各有情形。所謂經過情形者。卽斷惑證真之位次也。小乘之惑。常說有二。謂見與思也。見爲所知障。亦名理障。思爲煩