

北宋文論研究

蔡芳定 著

集成
學集
哲史
文
出版
社
印行

水與月乎遊者如斯而未嘗往也。盈虛者如彼而卒莫消長也。蓋將自其變者而觀之，則天地曾不能以一瞬；自其不變者而觀之，則物與我皆無盡也。而又何羨乎？且夫天地之間，物各有主，苟非吾之所有，雖一毫而莫取。惟江上之清風，與山間之明月，耳得之而為聲，目遇之而成色，取之無禁，用之不竭，是造物者之無盡藏也，而吾與子之所共適。客喜而笑，洗盞更酌，肴核既盡，杯盤狼籍。史記：肴，樽也。樽，酒也。樽，酒也。樽，酒也。相與枕藉乎舟中，不知東方之既白。

後赤壁賦

是歲十月之望，步自雪堂，公餗，斜川詩：餗，云：元豐壬戌居之南絕四望亭之後，立西控北山之巖，泉又雪堂間云：蘇子得廢園於東坡之南，作雪堂焉。號其正曰雪堂。

蔡芳定著

文史哲學集成

北宋文論研究

文史哲出版社印行

國家圖書館出版品預行編目資料

北宋文論研究 / 蔡芳定著. -- 初版. -- 臺北市:
文史哲, 民 91
面; 公分. -- (文史哲學集成 ; 385)
參考書目: 面
ISBN 957-549-489-x (平裝)

1. 中國文學 - 宋 (960-1279) - 評論

829.5

91023933

文 史 哲 學 集 成 ㊦

北 宋 文 論 研 究

著 者：蔡 芳 定
出 版 者：文 史 哲 出 版 社

<http://www.lapen.com.tw>

登記證字號：行政院新聞局版臺業字五三三七號

發 行 人：彭 正 雄

發 行 所：文 史 哲 出 版 社

印 刷 者：文 史 哲 出 版 社

臺北市羅斯福路一段七十二巷四號

郵政劃撥帳號：一六一八〇一七五

電話 886-2-23511028 · 傳真 886-2-23965656

實價新臺幣二〇〇元

中華民國九十一年(2002)十二月修訂初版

版權所有 · 翻印必究

ISBN 957-549-489-X

自序

本書是我繼《中國文學批評史上之美學批評法》（碩士論文）、《唐代文學批評研究》（博士論文）之後，第三本有關文學批評的專書，也是我個人研究生涯階段性的工作成果之一。之所以選擇北宋文論作為論述議題，主要原因有二：其一，延續我博士論文的研究線路。北宋文論與北宋古文運動密不可分；而北宋古文運動在某種程度上可說是中唐韓、柳等人古文創作的基本思想和探索精神的繼續。其二，北宋文論在整個中國文學批評史上具承上啓下的重要性。北宋文學批評，依據郭紹虞的觀點，剛好是文學觀念復古期的結束，許多本於以前的文學理論執其一端益以闡發，成為更極端、更偏向的文學主張；許多本於以前偶一流露而未遑說明的零星主張，補苴完成以成其一家之言；再不然便是調和融合在此之前的文學理論之種種不同，而折衷而整合而打成一片。張健先生也認為，宋代文學批評是中國文學批評史上的中興時期，批評業績及其成就值得重視。

特別北宋散文創作，在整個中國文學史上，發出絢麗多姿的光芒，文論扮演著指導的角色，在此情況之下，北宋文論更具研究價值。

全書計分六章：首章〈緒論〉載明寫作動機、文獻分析、研究目的、研究範圍與限制、研究方法；二章〈北宋文論之背景與發展〉敘述北宋文論產生之社會文化背景及其發展概況；三、四、五章按古文運動之歷史分期，分前、中、後三期，分別是〈北宋前期之文論〉、〈北宋中期之文論〉、〈北宋後期之文論〉，依歷史先後順序進行論述闡析諸位批評家之散文批評觀點，討論到的批評家計有：柳開、王禹偁、田錫、穆修、石介、歐陽修、蘇舜欽、周敦頤、二程、王安石、曾鞏、蘇洵、蘇軾、蘇轍等，透過其文集及相關資料，以歸納、比較的方式，作客觀的說明與批評；六章〈結論〉後附參考書目。

本書之作，歷時多年，寫作期間承蒙多位良師好友之鼓勵鞭策，終能完篇；完篇之後，仰賴諸位前輩先生的指正教益，終於付梓，深恩厚誼，不勝感荷。文史哲出版社慨允出版本書，彭正雄先生的支持協助，惠我良多，特此一併致謝。

民國九十一年十二月蔡芳定序於台北

北宋文論研究 目次

自序

第一章 緒論

第一節 問題陳述 七

第二節 文獻分析 八

第三節 研究目的 〇

第四節 研究範圍與限制 一

第五節 研究方法 一

第二章 北宋文論之背景與發展

第一節 北宋文論之背景 一七

第二節 北宋文論之發展 二七

第三章 北宋前期之文論

第一節 柳開

三三

第二節 王禹偁

四三

第三節 田錫

五四

第四節 穆修

五九

第五節 石介

六四

第四章 北宋中期之文論

第一節 歐陽修

七九

第二節 蘇舜欽

九四

第三節 周敦頤

九七

第四節 二程

一〇〇

第五章 北宋後期之文論

第一節 曾鞏

一一一

第二節 王安石

一二〇

第三節	蘇洵	一二六
第四節	蘇軾	一三五
第五節	蘇轍	一五一
第六章	結論	一六三
參考書目		一六八

第一章 緒論

第一節 問題陳述

宋代是我國傳統社會內部，由中古向近古轉變時一個巨大的變革時期。儘管從國力、版圖和事功上看，它衰弱動蕩，缺乏漢唐那種強盛開拓的氣派，但是它的文化成就却呈現出承先啓後、宏通廣博的繁榮景象，在中國歷史乃至人類文明史上佔有重要的地位，給後世以很大的影響。論者以爲，宋代是中國文化史上最爲發達、覆蓋面最廣、程度最高的一個時代。是中國文化的集大成時期，也是中國文化的轉折時期。（註一）

從文學批評領域來看，印刷術的發明、歷朝重文政策，使得宋代的學術經典比以往任何時期要來得多，文學批評理論因之也得到極大的發展。宋代在此優勢之下，總結前

代豐富的文學批評遺產，特別是中唐以來的文學復古運動，開啓批評史上的另一新紀元。郭紹虞在《中國文學批評史》一書中，把中國文學批評分爲三個時期，分別是：文學觀念演進期、文學觀念復古期、文學批評完成期。將周秦以迄南北朝劃爲文學觀念演進期；隋唐以迄北宋爲文學觀念復古期；南宋金元以迄現代爲文學批評完成期。（註二）宋代（特別是北宋），剛好位於「承上啓下」的階段。張健先生也曾替中國文學批評分期，將之分爲：萌芽期、初盛期、中衰期、中興期、鼎盛期、新生期等六期。先秦兩漢爲萌芽期；六朝爲初盛期；隋唐五代爲中衰期；宋元爲中興期；民國以後爲新生期。（註三）如此看來，宋代文學批評在中國文學批評史上地位之舉足輕重，不證可知。

兩宋文學批評之中，北宋文論尤爲學者所重視，主要因爲北宋文學復古（或稱革新）運動，是以復興韓、柳的古文爲主導，由於歐陽修、王安石、三蘇等人的參加，帶來了古文創作的繁榮，奠定古文在中國文學史上不可動搖的正宗地位，文論是古文創作的最高指導原則，因此，北宋文論實具研究價值。

第二節 文獻分析

北宋文論在中國文學批評史上，具有相當的份量，有關的著作均予評述，如：陳鍾凡《中國文學批評史》（註四）；郭紹虞《中國文學批評史》（註五）；方孝岳《中國文學批評》（註六）；朱東潤《中國文學批評史大綱》（註七）；羅根澤《中國文學批評史》（註八）；劉大杰《中國文學批評史》（註九）；敏澤《中國文學理論批評史》（註一〇）；周助初《中國文學批評小史》（註一一）；蔡鍾翔等合著之《中國文學理論史（二）》（註一二）；張少康、劉三富《中國文學理論發展史（下）》（註一三）；蔣凡、郁沅《中國古代文論教程》（註一四）；楊星映《中國古代文學理論批評綱要》（註一五）；張毅《宋代文學思想史》（註一六）；李鐸《中國古代文論教程》（註一七）等。以上諸文獻，大抵取材宏富、立論精審、只因爲具「批評史」特質，致專題的探討不夠深入，論及的批評家也不夠全面。

北宋文論與北宋古文運動息息相關，學者有關北宋古文運動的研究甚多，較有系統者，有：金中樞《宋代古文運動之發展研究》（註一八）；祝尙書《北宋古文運動發展史》（註一九）；何寄澎《北宋的古文運動》（註二〇）；黃寶華《北宋古文運動發微》（註二一）；劉復生《北宋中期儒學復興運動》（註二二）；程杰《北宋詩文革新研究》（註二三）

等。以上六篇文獻對北宋古文運動發生之背景、理論基礎、發展情況，均有全面的觀照，有關諸家的文論，則有待充實。

諸家文論之論述甚夥，較出色的則有：張健先生《宋金四家文學批評》（註二四）與《歐陽修之詩文及文學評論》（註二五）；吳小林《中國散文美學》（註二六）王延梯《宋初文風與王禹偁的文學觀》（註二七）；王忠禮《蘇舜欽文學思想試探》（註二八）；熊憲光《王安石的文學觀及其實踐》（註二九）；金啓華《北宋詩文革新三先驅略述》（註三〇）；黨聖元《蘇軾的文章理論體系及其美學特質》（註三一）；楊雋《從養氣說看蘇轍的文藝思想》（註三二）；黃啓方《王禹偁研究》（註三三）、《兩宋文史論叢》（註三四）；牟世金《中國古代文論家評傳》（註三五）；孟英翰《北宋理學家的文學理論研究》（註三六）；洪光勳《兩宋道學家文學理論研究》（註三七）等。以上文獻，議論客觀、分析精到，頗具參考價值，唯羅列的批評家或一人或數人，在北宋文論此一命題之下仍有不足之處。

由上可知，北宋文論此一專題，仍有闡揚之空間。

第三節 研究目的

本書之研究目的主要有四：

- 一、敘述北宋文論賴以產生的社會文化背景。
- 二、闡明北宋文論的發展規律。
- 三、探討北宋文論家之散文批評及創作理論。
- 四、評估北宋文論在中國文學批評史上之地位與影響。

第四節 研究範圍與限制

本書將以文學批評之觀點，論述北宋文論之具體內涵及其成就。文論在此採狹義的說法，僅觸及散文理論的部分，至於北宋的詩論、詞論、小說論，則不在本書討論之列。

第五節 研究方法

本書採歷史研究方法，就直接資料之宋人文集、宋代史籍、宋人說部；間接資料之文學批評史、文論家文論等相關研究文獻，一一蒐羅考訂。進而將所蒐得之資料分別歸納、整理、綜合、分析、闡釋、解讀、比較，期使北宋文論之具體內涵，能獲致客觀系統之評述。

附 註

- 註 一：姚瀛艇主編，《宋代文化史》（台北：雲龍出版社，一九九五年），頁一。
- 註 二：郭紹虞，《中國文學批評史》（台北：粹文堂書局，民六六年），頁二。
- 註 三：張健，《宋代文學批評》，巨流圖書公司主編，《中國文學講話(八)》（台北：巨流，民七五年），頁五一五。
- 註 四：陳鍾凡，《中國文學批評史》（台北：龍泉書屋，民六八年），頁九六～一〇一。
- 註 五：同註二，頁三〇三～三七〇。

- 註六：方孝岳，《中國文學批評》（台北：文馨出版社，民六四年），頁六九～八〇。
- 註七：朱東潤，《中國文學批評史大綱》（台北：台灣開明書店，民六八年），頁一一八～一二二。
- 註八：羅根澤，《中國文學批評史》（台北：學海書局，民六九年），頁一～一四四。
- 註九：劉大杰，《中國文學批評史》（台北：文匯堂，民七五年），頁一～八〇。
- 註一〇：敏澤，《中國文學理論批評史》（吉林：吉林教育出版社，一九九一年），頁五二三～六〇七。
- 註一一：周助初，《中國文學批評小史》（台北：崧高書局，民六六年），頁一五三～一七二。
- 註一二：蔡鍾翔、成復旺、黃保真合著，《中國文學理論史(二)》（北京：北京出版社，一九九一年），頁二八一～三九四。
- 註一三：張少康、劉三富合著，《中國文學理論發展史(下)》（北京：北京大學出版社，一九九五年），頁一～六四。
- 註一四：蔣凡、郁沅主編，《中國古代文論教程》（北京：中國書籍出版社，一九九四

年)，頁二一七～二六六。

註一五：楊星映，《中國古代文學理論批評綱要》（重慶：重慶大學出版社，一九九九年），頁一四四～一四八。

註一六：張毅，《宋代文學思想史》（北京：中華書局，一九九五年），頁一～一二四。

註一七：李鐸，《中國古代文論教程》（北京：北京大學出版社，二〇〇〇年），頁二二九～一九〇。

註一八：金中樞，《宋代古文運動之發展研究》，《新亞學報》五卷二期（民五二年八月），頁二八一～二五三。

註一九：祝尙書，《北宋古文運動發展史》（成都：巴蜀書社，一九九五年），頁一～二六〇。

註二〇：何寄澎，《北宋的古文運動》（台北：幼獅，民八一年），頁一～五〇二。

註二一：黃寶華，《北宋古文運動發微》，《上海師範大學學報》一九九五年第四期，頁四三～四九。

註二二：劉復生，《北宋中期儒學復興運動》（台北：文津，一九九一年），頁一～一一