

中國醫藥滙考



蔡陆仙 编

中國醫藥匯編

九

北京市中国书店

中國醫藥匯海 經部

第四種 難經目次

難經提要·····	一
(一) 難經尋源·····	一
(二) 難經題釋·····	三
(三) 歷程註家攷(附攷難經舊名)·····	五
(四) 難經在診斷上之價值·····	九
難經卷上·····	一二
難經卷下·····	八四

中國醫藥匯海

第一編 經部

雲陽蔡陸仙編輯

第四種 難經

章翼方 薛定華 助編

難經提要

(一) 難經尋源

難經一書，註者不下數十家，管其議論，有說越人所著者，有說始於秦漢者，有說發見於兩漢以後者，諸說紛紜，莫衷一是，茲姑不與辨白，但讀仲景傷寒論原序，便知孰是孰非，鐵證昭然若揭矣。然漢書藝文志未及備載，始見於新唐書藝文志，故有徐大椿否認兩漢以前之作，實則漢志忽載，而徐氏未留心仲景序文，遂引唐志作證，蓋非定論。茲爰引諸家難經序文，以餉讀者。

工部郎中揭汝序文云：『素問靈樞醫之大經大法在焉，後世諸方書皆本於此。然其言簡古淵涵，未易通曉，故秦越人發有八十一難，所以推明其義也。』

張翥難經本義序：『醫之爲道聖矣。自神農氏凡草木金石，可濟夫天死扎瘵，悉列諸經；而八十一難，自秦越人推本軒岐鬼臾區之書，發難析疑，論辨精詣，鬼神無遁情，爲萬世法，其道與天地並立，功豈小補哉。』

四庫書目云：『難經本義二卷，周秦越人撰。』

王勃黃帝八十一難經序云：『黃帝八十一難經，是醫經之祕錄也。昔者岐伯以授黃帝，黃帝歷九師以授伊尹，伊尹以授湯，湯歷六師以授太公，太公以授文王，文王歷九師以授醫和，醫和歷六師以授秦越人，秦越人始定立章句。』

馮承熙難經懸解序：『昔黃帝與岐伯雷公臾區之論，質疑辨難，更相問答，作素問靈樞，垂法萬世；其理玄，其趣博，文約而旨豐，事近而義遠，讀之者且浩乎其尋津涯，杳乎莫測淵深也，又孰從而難之哉！渤海秦越人，析其祕，攝其腴，著難經二卷，信足闡古聖之精微，爲大道之津筏。』

楊玄操難經序云：『黃帝八十一難經者，斯乃渤海秦越人所作也。越人受長桑君之祕術，遂洞明醫道，至能視微臟腑，剖腸剔心，以其與軒轅時扁鵲相類，乃號之爲扁鵲。』

綜上之說，咸謂越人之作，實則唐志所載，尙是無從證實；且隋志猶稱（黃帝八十一難）可

見越人一說，必不可泥。總之八十一難之目，見於仲景自序，而叔和和脈經士安甲乙經皆引其文。提要謂：『其文當出三國前者』究爲何人所作，然亦無肯定之句。今據編者之見，難經一書確爲內經羽翼之論，又引丁錦云：『難經者，扁鵲之所著也，何爲乎而名經，本於內經故也。』越人或爲編述而已。

隋志又云：『梁有黃帝衆難經一卷，呂博望註。（呂博望卽呂廣）。』太平御覽載玉匱針經序云：『呂廣少以醫術知名，善診脈論，多所著述，吳赤烏二年爲太醫令，撰玉匱針經，及註八十一難，大行於世。』由此可知註難經者，呂廣是也。

(二) 難經題釋

難經尋源，既如上述，今當釋其命名而何謂難經者，爰引諸說，以備參考：

史記云：『死生之說，存亡之難者是矣。』

旧人玄醫云：『難，猶說也。凡事是非未盡，假以往來之詞，謂之難。』

又云：『或爲問難內經，或爲易難之難者。』

主齋歐陽公曰：『難經先秦古文，漢以來，答客難等作，皆出其後，又文字相質難之祖也。』

楊玄操序謂：『黃帝有內經二帙，其義幽賾，殆難究覽，越人乃採摘二部經內精要，凡八十一章，伸演其道，名八十一難經，以其理趣深遠，非卒易了故也。』

紀天錫云：『秦越人將黃帝素問疑難之義，八十一篇重而明之，故曰八十一難。』

徐大椿云：『難經以靈素之微旨，引端未發者，設爲問答之語，俾暢厥義也。』編者按：徐氏此說，洞見癥結。

周徵之難經本義增輯序云：『夫難經非全書也，非因內經之難明，而有意詮釋之也。古之習於內經者，心有所會，撮記旨要，以期無忘焉耳。故有直抒所見，不必出於內經者；有竟取經文爲問答，絕不參以己說者；察其所言，皆內經之精髓，不易之定法，其於大義，已無不賅，而必如內經之詳且備也。』編者按：周氏此說，最爲允當。

邵庵虞云：『古人因難說經，或與門人弟子問答，偶得八十一章耳。』編者按：邵氏此節，殊有卓識，與周氏所謂心有所會，撮記旨要，不必出於內經者，其意却不約而合。

綜觀各家解題，讀者諒已有相當之認識，然日人玄醫第二解之說『或爲易難之難者。』所見似

乎淺陋，總而言之，難者，闡發精蘊，足爲醫家準繩；經者，乃後人敬其義多而詳，因經說難，補綴經旨，尊之曰經，合而謂之難經也。

(三) 歷程註家攷 (附考難經舊名)

吳赤烏二年，有太醫令呂廣撰玉匱針經，並爲首註難經，大行於世。宋人丁德用難經補註云：『難經歷代傳之一人，至魏華陀，乃燼其文於獄下，於宋晉之間，雖有仲景叔和之書；然各示其文，而濫觴其說，及吳太醫呂廣重編此經，而尙文義差迭。』按丁氏之說，頗不可靠，證之隋志，卽能破丁之誣。況未聞呂氏有重編難經之說，更不見其有單行本發現，足信丁氏乃推測臆度而得，鑿空杜撰，焉可爲證。

楊玄操，晉後唐初歙州歙縣尉人，著有難經註釋，重編一層，分例別類，共有十三，殊足研究難經之資料。讀是書者，每多忽略而未悟，茲當補錄於后，庶可以見隋唐之間重編之遺跡爾。

- 一、經脈診候凡二十四首（卽一難至二十四難）
- 二、經絡大數凡二首（卽二十五難至二十六難）
- 三、奇經八脈凡三首（卽二十七難至二十九難）

四、榮衛三焦凡二首（卽三十難至三十一難）

五、臟腑配像凡六首（卽三十二難至三十七難）

六、臟腑度數凡十首（卽三十八難至四十七難）

七、虛實邪正凡五首（卽四十八難至五十二難）

八、臟腑傳病凡二首（卽五十三難至五十四難）

九、臟腑積聚凡二首（卽五十五難至五十六難）

十、五泄傷寒凡四首（卽五十七難至六十難）

十一、神聖工巧凡一首（卽六十一難）

十二、臟腑并俞凡七首（卽六十二難至六十八難）

十三、用鍼補瀉凡十三首（卽六十九難至八十一難）

虞庶 宋人 著有難經註，（今坊間頗少見。滑伯仁難經本義有引用之。）

丁德用 宋人 著有難經補註（今坊間頗少見。滑伯仁難經本義有引用之。）

周與權 宋人 著有難經辨正釋疑（今坊間頗少見。滑伯仁難經本義有引用之。）

王宗正 宋人 著有難經註義 (今坊間頗少見。滑伯仁難經本義有引用之。)

龐安時 宋人 著有難經辨 (宋史本傳載有龐安時難經解一卷。)

李 駟 宋人 著有難經纂圖句解七卷 (見經籍訪左志。)

紀天錫 金人 著有難經注 (今坊間頗少見。滑伯仁難經本義有引用之。)

張元素 金人 著有藥注難經 (今坊間頗少見。滑伯仁難經本義有引用之。)

滑伯仁 元人 著有難經本義二卷 (坊間有售。)

袁坤厚 元人 著有難經本旨 (今坊間頗少見。滑伯仁難經本義有引用之。)

謝綰孫 元人 著有難經說 (今坊間頗少見。滑伯仁難經本義有引用之。)

陳端孫 元人 著有難經辨疑 (今坊間頗少見。滑伯仁難經本義有引用之。)

徐大椿 清人 著有難經經釋 (見周徵之增輯難經本義尤詳。)

丁 錦 清人 著有難經闡註 (坊間有售。)

張世賢 清人 著有圖註難經 (坊間有售。)

黃坤載 清人 著有難經懸解 (坊間有售。)

楊康侯 宋人 著有難經註解（見元滑氏難經本義總論）

王九思 明人 著有難經集註（不多見）

又有葉盛菰竹堂書目載，難經集註一冊，不具著撰之名，書名偶同九思，實非九思所集。

滕萬卿 日本人 著有難經古義（坊間有售）

古屋玄醫 日本人 著有難經註疏（坊間有售）

近人張山雷 著有難經彙注箋正（坊間有售）

註釋難經不下二十餘家，攷其文義，繹其辭旨，確少精警之釋；再引滑氏難經彙攷云：『諸家註解，馮氏丁氏傷於鑿，虞氏傷於巧，李氏周氏傷於任。王呂晦而舛，楊氏紀氏大醇而小疵，索古藥註疑其草稿，唯近世謝氏說，殊有理致源委；及袁氏者（古益人）著難經本旨，佳處甚多。然其因襲處未免踵前人之非，且失之冗爾。』且滑氏本義徐氏經釋、及周氏增輯難經經釋，較爲妥貼有序，而餘子碌碌，皆遜於滑徐周三氏也；然近人張山雷君之箋正，語多切實，對於難經原質，頗有相當目標，其箋語大有伯仁靈胎之氣。

難經舊名舉列於后：

梁阮孝緒七錄有黃帝衆難經

(不言撰人)

隋五行大義引作黃帝八十一問

(不言撰人)

隋楊氏太素引作黃帝八十一問

(不言撰人)

隋書經籍志作黃帝八十一難

(不言撰人)

唐李善文選註引作黃帝八十一問

(不言撰人)

唐周禮賈氏疏引作八十一難經

(不言撰人)

唐張守節正義引作黃帝八十一難

(引楊玄操以爲秦人)

新唐書藝文志引作黃帝八十一難

(秦越人編)

(四) 難經在診斷上之價值

嘗讀難經之說，雖不敢有充分之信仰；然在臨症診斷上，不可謂其全書無價值之可言。細釋二難之定部，內經以中附上爲關，而對尺部，無相當之指點。叔和以高骨定爲關，而何以必在高骨處，未能闡發；獨難經以分寸爲尺，分寸爲寸二語，將關部切實指出。蓋尺澤至魚際共一尺九分，當尺澤穴起量

得一尺。魚際穴起得量一寸，得一相交點，而關部以定。後人以爲祇指分寸，而不知其在定關部，此乃難經獨得之秘，良足輔翼經文者也。次爲四十五難之述八會：八會者，膻會、太會、臑會、季脅、筋會、陽陵泉、髓會、絕骨、血會、膈俞、骨會、大杼、脈會、太淵、氣會、三焦。外一筋直兩乳內，於內經無所見，而其義確有所據。次爲四十五難之分析，五邪所傷，以一經爲主病，而以各證驗其所從來，不特五臟互受五邪，鑿鑿可曉，凡百病現證，皆可類推；此義一開，而診脈辨證之法，至精至微，殊足繼先賢而開後學。次五十五難之前，析積聚二字，七十三難之分析一經爲子母等，均有心得。於此知一書之中，必有足採之處，亦必有可議之點，含英咀華，是在學者，惟設鳥瞰以觀，不免有大疵小醇之憾。（防近人吳保神難經集義）

蘇東坡楞嚴經跋云：『醫之有難經，句句皆理，字字皆法，後此達者，神而明之，如盤走珠，如珠流盤，無不可者。』此未免恭維過甚耳。

楊玄操分難經爲十三類（見前）亦甚允當，我儕在診斷上足可採信。

圭齋歐陽公曰：『切脈於手之寸口，其法自秦越人始；蓋爲醫者之祖者。』編者按：省察體內病情，必從寸口入手，苟非自有師承，豈能別開生面，獨具只眼，足以樹千秋之圭臬乎？

宋治平間，京兆黎泰辰序虞庶難經注云：『世傳黃帝八十一難經，謂之難者，得非以人之五臟六

腑隱於內，爲邪所干，不可測知，唯以脈理究其彷彿耶。若脈重十二菽者，又有如投車蓋而若循鷄羽者，復攷內外之症，以參校之，不其難乎！』人罹五邪，而脈必顯現壞象，而後診之，可知內府組織之關係在焉。

編者按：難經之學說諸家已有評語。然其精華之處甚多，發明之處亦是不少，在診斷上確佔有治療之權威。故將經文列條，編製於后，並選各家註釋，擇其精彩，置於每難條後，而清眉目焉。

難經原文

一難

難經原文

難經原文

難經卷上

按本篇章句均從滑壽註本

一難

難經原文

〔一〕一難曰：〔二〕十二經中皆有動脈，〔三〕獨取寸口以決五臟六腑死生吉凶之法，〔四〕何謂也？〔五〕然。〔六〕寸口者，〔七〕脈之大會，〔八〕手太陰之動脈也。〔九〕人一呼脈行三寸，〔一〇〕一吸脈行三寸，〔一一〕呼吸定息脈行六寸。〔一二〕人一日一夜凡一萬三千五百息，〔一三〕脈行五十度周於身，〔一四〕漏水下百刻，〔一五〕營衛行陽二十五度，〔一六〕行陰亦二十五度，〔一七〕爲一周也。〔一八〕故五十度復會於手太陰寸口者，〔一九〕五臟六腑之所終始，〔二〇〕故法取於寸口也。

各家選注

呂廣注：

一至八十二經皆有動脈，謂手太陰脈動太淵，手陽明動口邊，足陽明動趺上，足太陰動

脾土，手少陰動掖下，手太陽動目外眥，足太陽動委中，足少陰動內踝下，手心主動勞宮，手少陽動客主人，足少陽動耳前，足厥陰動人迎。太陰者，肺之脈也。肺爲諸藏上蓋，主通陰陽，故十二經皆會手太陰寸口。所以決吉凶者，十二經有病，皆見寸口，知其何經之動，浮沉滑澹，春秋逆順，知其死生也。

滑伯仁注：

一至八十二經，謂手足三陽三陰合爲十二經也。手經，則太陰、肺、陽明、大腸、少陰、心、太

陽、小腸、厥陰、心主、少陽、三焦也。足經，則太陰、脾、陽明、胃、少陰、腎、太陽、膀胱、厥陰、肝、少陽、膽也。皆有動脈者，如手太陰脈動中府，云門、天府、俠白，手陽明脈動合谷、陽谿，手少陰脈動極泉，手太陽脈動天窗，手厥陰脈動勞宮，手少陽脈動禾谿，足太陰脈動箕門、衝門，足陽明脈動衝陽、陽大迎，人迎氣衝，足少陰脈動太谿、陰谷，足太陽脈動委中，足厥陰脈動太衝、五里、陰廉，足少陽脈動上關、聽會之類也。謂之經者，以營衛之流行，經常不息者而言。謂之脈者，以血理之分表行體者而言也。故經者徑也，脈者陌也。其意蓋謂凡此十二經，經皆有動脈，如上文所云者。今置不取，乃獨取寸口以決臟腑死生吉凶耶？然者，答辭。諸篇倣此，此一篇之大旨，下文乃詳言之。寸口，謂氣口也，居手太陰魚際却行一寸之分。氣口之下，曰關，曰尺云者，皆手太陰所歷之處，而手太陰又爲百脈流注朝會之始也。（素問）五臟別論帝曰：『氣口何以獨爲五臟主？』岐伯曰：『胃者，水穀之海，六腑之大源也。五味入口，藏於胃，以養五臟氣，而變見於氣口

也。『靈樞第一篇曰：『脈會太淵。』玉版論云：『行奇恆之法，自太陰始。』注謂先以氣口太陰之脈，定四時之正氣，然後度量奇恆之氣也。『經脈別論云：『肺朝百脈。』又云：『氣口成寸，以決死生。』合數論而觀之，信知寸口當手太陰之部，而爲脈之大會明矣。此難經立問之意，所以獨取夫寸口，而後世宗之爲不易之法。著之篇首，乃開卷第一義也，學者詳之。

徐大椿注：

三至七素問三部九候論以頭面諸動脈爲上三部，兩手之動脈爲中三部，股足之動脈爲下三部，而結喉兩旁之人迎脈與寸口並重。獨取寸口者，難經之學也。會，聚也。手太陰，肺之經也。大會者，靈動輸篇云：『胃爲五臟六腑之海，其氣清，上注於肺，肺氣從太陰而行之；其行也，以息往來是也。』

周微之註：

一至二〇按脈統榮衛，言周於身，統行經行臟言；既言一日夜一萬三千五百息，復言漏水下百刻者，見二刻一度，百刻五十度，其數易曉也。既言脈，復言榮衛者，見榮行脈中，衛行脈外，脈賁榮衛也。既言五十度周於身，復言行陽二十五度，行陰亦二十五度者，見衛氣日行身二十五度爲行陽，夜行藏二十五度爲行陰。榮氣日行十四經二十五度，亦可謂之行陽，夜行十四經二十五度，亦可謂之行陰也。此但撮舉經文，以明榮衛同是五十度會於手太陰見寸口爲脈大會耳；未暇分析榮衛各有行