

汉语语法研究专题

语素

词法

词类

短语

句型

句类

语法范畴

语法理论

结构主义

形式主义

功能主义

语法研究方法

方法论

具体研究方法



桃李苑文库

现代汉语语法研究 专题、理论与方法

王珏 编著



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS



| 桃李苑文库 |

现代汉语语法研究

——专题、理论与方法

王 珏 编著

上海交通大学出版社

内容提要

本书包括两编二十章。

上编《现代汉语语法专题研究》包括八章,依次是现代汉语语法研究概述、语素研究、词法研究、词类研究、句型研究、句类研究、语法范畴研究。

下编《理论与方法》包括十二章,依次是日内瓦学派、哥本哈根学派、美国描写语言学派、生成语言学派(以上是形式派)、布拉格学派、伦敦学派、语言类型学、认知语言学、语法化研究(以上是功能派)、汉语语法本位、语法学方法论、语法研究方法。

本书既可供语言文字教学者参考,又可供语言文字爱好者自学使用,更是相关专业本科生、研究生的良师益友。

图书在版编目(CIP)数据

现代汉语语法研究:专题、理论与方法/王珏编著. —上海:上海交通大学出版社,2010

(桃李苑文库)

ISBN 978-7-313-06439-4

I. ①现… II. ①王… III. ①汉语—语法—研究—现代 IV. ①H146

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 075944 号

现代汉语语法研究 专题、理论与方法

王 珏 编著

上海交通大学 出版社出版发行

(上海市番禺路 951 号 邮政编码 200030)

电话: 64071208 出版人: 韩建民

上海交大印务有限公司印刷 全国新华书店经销

开本: 787mm×960mm 1/16 印张: 22.25 字数: 416 千字

2010 年 5 月第 1 版 2010 年 5 月第 1 次印刷

印数: 1~2030

ISBN 978-7-313-06439-4/H 定价: 38.00 元

版权所有 侵权必究

前 言

这部书稿是在多年讲课用的讲义的基础上修订而成的。十余年带研究生的生涯中,每届学生我都要给他们开设“现代汉语语法专题研究”课程,至今已经讲授过十余次了。听课者既有华东师范大学对外汉语学院的硕士研究生,也有中文系教师进修班的同学。出于四十余年来当教师养成的旧习,每讲一次之前,都要修改讲义里的错误,并补充一些新的资料,然后才敢打印成册或以电子稿的形式发给听课者,所以也可以说这部讲义已经修改、补充过十余次了。但是由于时间紧张,加上自己勤勉不足、懒惰有余,每次修改、补充总是匆匆忙忙,来不及细加修订、补充,所以虽然年年讲课、年年修改,十余年下来依然是地地道道的书稿,从来也不曾写定。

现在承蒙上海交通大学国际教育学院领导与同仁们抬爱,将这本书稿纳入年度资助出版的研究生教材系列,才被迫利用有限的时间又匆忙修订一遍。不巧的是,不久前刚刚动过两次心血管手术,身体还处于康复阶段,每天不仅要吞下大把大把的药片,还要遵医嘱好好休息,不能劳累,以防复发或加重。所以这次所谓修订云云,虽则勉力支撑了近20天,也只是修改了一些明显错误,做了些技术加工,基本上是敷衍了事,草草结束。

虽然书稿是积累了十余年心血的结果,又反反复复、断断续续地作了一些修补,但一旦面临丑媳妇见公婆的时候,还是心有惴惴,转侧难安。一是书中不少出处,当初写作时没有及时加上,现在已经难以一一注明了,只得敬请方家原谅。二是各章文献几乎都是原稿有的,虽欲完备详尽,可惜实在力不从心。三是学术研究日新月异,新作层出不穷,卓见后来居上,也都来不及吸纳了。拙稿有此三弊,已非“瑕疵”二字所能遮羞了。至于行文措辞有欠推敲琢磨之处,更是在所难免。所以将毛病一一开列出来,并非仅仅为自己寻找借口,开脱责任,更想借此机会向学界新朋旧友和学生说一声“道歉”,同时也声明一句:既无意掠美,更不敢佛头著粪,而

实出无奈!

技术上需要交待两点。一是部分地方显得过于简略,这是出于作为教材的目的而故意为之,希望留给教师一些可供发挥的余地。二是凡著作者一律不称“先生”,不论中外古今贤哲,但这丝毫并不降低我心目对他们的尊敬之情。

这部书稿能于虎年之始问世,首先应该感谢学院领导、同事的大力支持,感谢上海交通大学出版社编辑——吴芸茜小姐一丝不苟的敬业精神和甘作嫁衣裳的思想境界,也要感谢听过我课的同学,他们的建议使书稿减少了不少遗憾。

作者

二〇一〇年元月二十二日凌晨于沪上寓中

| 目 录 |

上编 专题研究

- 第一章 现代汉语语法研究概述 3
- 第二章 语素研究 11
- 第三章 词法研究 18
- 第四章 词类研究 24
- 第五章 短语研究 39
- 第六章 句型研究 50
- 第七章 句类研究 60
- 第八章 语法范畴研究 75

下编 理论与方法

- 第九章 日内瓦学派 91
- 第十章 哥本哈根学派 109
- 第十一章 美国描写语言学派 121
- 第十二章 生成语言学派 136
- 第十三章 布拉格学派 160
- 第十四章 伦敦学派 175
- 第十五章 语言类型学派 190
- 第十六章 认知语言学派 209
- 第十七章 语法化研究 236
- 第十八章 汉语语法学本位 250
- 第十九章 语法学方法论 272
- 第二十章 语法研究方法 307

主要参考文献 333

上
编

专题研究

第一章 现代汉语语法研究概述

一、正名

(一) “汉语”

“汉语”包括古代汉语、近代汉语和现代汉语,包括汉语的多种地域方言,包括各种汉语的各种社会方言,也包括口语和书面语。

“汉语”的标准语叫“普通话”。台湾地区叫“国语”或“国文”,新加坡、欧美等地叫“华语”或“华文”。

(二) “中国语法学”与“汉语语法学”

现代汉语语法学早期的一些论著用语不太严格,往往冠以“中国”或“汉语”。如《中国文法要略》、《中国语法理论》等。

(三) “现代汉语语法学”的歧解

学科历史时期——现代+汉语语法学

学科方法理论——现代汉语+现代语法学

研究对象——现代汉语+语法学

二、“语法”的两个含义

“语法”的英语名称是“grammar”,传统上又叫“文法”。它有两个含义。

语法的含义之一:指客观存在的语法现象,即语言结构中独立于语音、语义的一个层面或子系统,传统上包括词法(即词的变化规则,包括构形和构词,合称词法)和句法(即组词成句的规则)。也可以说,语法是语法单位的特征及语法单位组合中自然存在的规则。语法规律具有高度的抽象性、民族性和时间性。

一般语法书的定义是,语法是词、短语、句子等语法单位的结构规律,或者词的

构造、变化规则和组词成句的规则의总和。所谓“构造”规则,是从大往小看,考察某一个语法单位是怎么构成的,有什么样的规律。所谓“组合”规则是由小往大看,考察语法单位的组合情况。构成规则和组合规则其实是相同事实的两个不同着眼点。比如,假如 A 语法单位由 a1、a2 所构成,那么,以 A 为出发点,考察 A 如何由 a1、a2 构成,这探讨的就是 A 的构成规则;反之,以 a1 或 a2 为出发点,考察 a1 和 a2 如何组成 A,这探讨的就是 a1 与 a2 之间的组合规则。

上述含义的语法又有狭义与广义两种理解。

狭义的语法指独立于语音、语义、语用原则的规则。

广义的语法泛指句子模式的各个方面,包括语音和语义。这种语法也可以说是语言单位组合的原则和规则(原则和参数),或者是对句子结构的研究。

语法的含义之二:指语法科学,有时也指研究语法的书籍。

三、语法学的学科划分

(一) 共时语法与历时语法

共时语法包括词法与句法两个门类,词法研究词的构造和变化规则,句法研究短语、句子、句群的结构规律和类型。

历时语法研究语言的语法的历时变化规律。

(二) 传统语法

这一术语常用来概括语言学成为现代科学之前语法研究的方法和观念。这里所说的“传统”包括了古希腊和罗马语法学者、文艺复兴时期的作家及 18 世纪的规范语法学者们的著作。现当代语言学家用这一术语时多含贬义,指不科学的研究方法:依照拉丁语语法来分析语言。

另外,不同历史时期的语法学者对“传统语法”有不同的所指,如生成语法学家往往用来指结构主义语法学,功能语法学家往往用来指形式主义语法学。

(三) 规范语法

规范语法重点综合归纳社会上正确的语言用法规则。这种语法在 18、19 世纪对欧美的语言学的观念具有建设性影响,在今日的许多论著中仍随处可见。

(四) 描写语法

描写语法是一种描写语言中使用的语法结构的方法,不对它们的社会作用进

四、语法单位

五、汉语语法学各个历史阶段的学术特点、代表作

语法学史通常依据社会历史阶段、研究对象、研究理论和方法、语法体系特点等标准进行分期。现代汉语语法学史可以整合出下表所示的分期表。

现代汉语语法学史分期表

发展阶段	历史时期	研究对象	代表著作	理论方法	体系特点
酝酿萌芽时期	~1898	古代汉语 (虚词)	王引之《经传释词》	语文学	
草创模仿时期	1898~1923	古代汉语	马建忠《马氏文通》	拉丁语法	比拟西文;专论句、读;位次
	1924~1938	现代汉语	黎锦熙《新著国语文法》	纳斯菲尔德《英语语法》	模仿;句本位;主谓两分
探索革新时期	1839~1948	现代汉语	吕叔湘《中国文法要略》 王力《中国现代语法》 高名凯《汉语语法论》	意义与形式 句式 范畴论	叶斯柏森 房德里耶斯
发展繁荣时期	1949~	现代汉语	丁声树等《现代汉语语法讲话》 赵元任《汉语口语语法》 朱德熙《语法讲义》	后结构主义	五种句型 词组本位
			汤廷池《国语变形语法》 沈阳《现代汉语空语类研究》 宋国明《句法理论概要》	形式主义	
			范晓《三个平面的语法观》	综合	
			沈阳、郑定欧《现代汉语配价语法研究》	配价理论、格语法	
			邵敬敏《现代汉语疑问句研究》 袁毓林《现代汉语祈使句研究》 张伯江、方梅《功能主义与汉语语法》	功能主义	

六、现代汉语语法的现状

论、新方法,如语义指向理论,动词过程结构理论,语法形式与语义内容,语用三个平面相结合,普方古互相结合以及汉外、古今、普方、口语与书面语对比互验的研究思路等。

——进一步认识了汉语的语法特点,如对汉语缺乏严格意义的形态变化这个根本特点及其由此带来的一系列特点有了较为深入的认识。

——在现代汉语语法研究的各个时期先后提出了一些自源性观念和方法的探索。

(二) 不足

张志公(1983 序孙玄常(1962))指出,汉语语法研究的主要缺点有四个:一是反映汉语的实际还不够;二是纵的(古代、中古、近代、现代)和横的(普通话和各方言、汉语与各民族语)的沟通很不够;三是产生于汉语实际,既吸收了他人的研究成果又富于独立风格的,有继往开来作用的理论建设还不够;根据新理论写出来的成系统的、完整的著作也不多;四是现代语法学的研究和应用语言学的配合还不够。

吕叔湘(1987 序龚千炎(1997))指出汉语语法研究有三方面的问题。一是一般语法理论与汉语实际的问题。二是现代汉语语法与古代汉语语法的关系问题。三是现代汉语的口语与书面语的问题。他还指出了汉外语言研究两张皮的弊端。

沈家煊(2005)指出,汉语语法研究中存在着重视分析研究,轻视综合研究的倾向。

陆俭明(1998)进一步指出,汉语语法研究所面临的挑战既来自应用方面,也来自理论方面。从应用方面说,挑战来自两方面:一是对外汉语教学;二是中文信息处理。从理论方面说,挑战也来自两方面:一是迫切需要对种种语法现象作出理论上的解释;二是信息时代的到来,迫切要求我们从认知的角度来探索人类的语言机制。对语法现象、语法规则的“描写性研究”和对语法现象、语法规则的“解释性研究”密不可分,两者“相辅相成,各有所宜,也各有所用”。

(三) 由历史得出的启示

1. 现代汉语语法研究大有可为

现代汉语语法的许多问题没有得到描写或发现;有些问题虽然得到某些描写了,但仍可商榷;不少问题得到较好描写了,但没有得到较合理解释;有些既得到较好描写又得到较合理解释了,但仍可以用新的描写方法进行重新描写或用新的理论进行重新解释;或者从应用的角度进行描写和解释;有些从汉语角度看,或许解

都只限于如何处理汉语,而不把处理人类语言的共性当作自己的任务”。我们所说的一些所谓汉语的特点(如所谓“一音节一义”的特点)在更高层次上看实际是属于语言的共性。东西方语言学发展历史的事实说明:“放弃对语言共性的探索,不仅使中国语言学逐渐落后于西方语言学,差距越拉越大,而且也很难真正搞清汉语的特点。”

策略四:要更新知识。一是要继续不断学习、借鉴国外新的语言学理论和方法,本着多元论原则,有选择地吸取所需要的东西,而且可以变通活用。二是不能只满足于知道主谓宾定状补、名动形副介连和中心词分析法、层次分析法,更不能只满足于已有的一点语法知识。只满足于用一种理论、一种方法来处理、研究现代汉语语法,必定会有很大的局限性,因而不可能使现代汉语语法研究不断深入,不断发展。所以,除了要不断从多方面学习、了解、掌握有关语法方面的各种最新研究成果(包括理论、观点、方法、思路)外,还一定要学习、了解跟语法学相关的语义学、语音学(包括现代音系学)、语用学等等知识,还需学习一些现代科技知识,诸如计算机科学、心理学、认知科学、数学中的函数、数理逻辑、信息论、统计学、概率论以及生物学、化学、物理学等。这样才能使自己的研究工作适应新世纪的要求。

第二章 语素研究

一、语素与语素研究

(一) “语素”概念的提出

20 世纪之初,美国人类学家、语言学家出于调查美洲印第安语的目的,提倡对语言事实进行客观描写,注重语言结构的形式描写,诞生了美国描写语言学,逐步形成和发展出一套语言描写分析的方法:用“替代法”(substitution)把语段切分成若干单位,特别是切分出语素;用“分布”(distribution)分析为语言单位归类;用“直接成分分析法”(immediate constituent analysis)考察语段的层次构造;用“变换”(transformation)解释不同句子结构之间的关系。其中,语素的提取及归类成为语言描写分析的基础。

Bloomfield《语言论》(1980)提出:“语言包括两个习惯层次。一个层次是音位的……组成了语言的音系。另一个层次包括形式—意义习惯……组成了语言的语法和词汇。形式—意义习惯层次上的最小单位就是语素。”如

Poor	John	runs	away
Poor	John	runs	away
Poor	John	runs	away
		run	-s
		a-	way ^①

切分出来的 6 个最小的有意义的语音形式分别是 poor、John、run、-s、a-、way, 都不能进一步切分。这六个单位就是 Bloomfield 所说“跟任何其他形式在语音—语义上没有部分相似的语言形式”。

汉语中音义结合的最小单位,传统语言学一向采用“字”的说法。直到上个世纪 40 年代,陈望道(《中国文法革新论丛》1987)才第一次提出区分“语”和“语素”:
“假使构成新语的语素各各可以独立的,所成的语便是合成语;假使构成的新语的

① 英语前缀 a-具有 out, from 的意义。