

述养生大道
扬民族瑰宝
解千古之谜
探宇宙奥秘

培真 著

道德经探玄



北京体育学院出版社

道德經探玄

培真 著

北京体育学院出版社

责任编辑 朱道琼

装帧设计 徐祥山

道德经探玄

培真著

北京体育学院出版社出版发行
(北京西郊圆明园东路)

新华书店总店北京发行所经销
湖北丹江口市印刷厂印刷

开本: 850 × 1168 毫米 1/32 印张: 13 定价: 5.50 元 (压膜装)
1990 年 8 月第 1 版 1990 年 8 月第 1 次印刷 印数: 1 — 10000

ISBN7-81003-419-7/G·313 字数: 320 千字
(凡购买本版图书因装订质量不合格本社发行部负责调换)

牛月白鰲公草際画
閑路紫魚從東來
風沙自西去欲授五千
言有絕物餘邁
瑞
瑞



老子像



任渭长画

序

一部《道德经》，两千多年来注家蜂起。至今释者仍不乏其人，实可谓“闻道有先后，术业有专攻”矣！

哲学家奉其为东方哲学的经典，政治家视其为可供借鉴的治世名言，军事家说是一部攻防战略的用兵指南，史学家说是一部先秦文化的结晶，阴阳家作为推演“天机”之秘鉴，俗家子民喟叹其玄之又玄……。众说纷纭，或褒或贬，或扬或抑。至理乎？邪说乎？科学乎？戏言乎？莫衷一是。短短五千文却象一个奇迷惑达两千多年之久，就是海外学者也视为至宝。日本禅学大师铃木大拙博士说：“我把他（指老子）认作是东方的代表”（见《禅与心理分析》）。德国科学家爱因斯坦也发现：“西方科学的发展是以两个伟大的成就为基础，那就是：希腊哲学家发明形式逻辑体系（在欧几里德几何中），以及通过系统的实验有可能找出因果关系（在文艺复兴时期）。在我看来，中国的贤哲们没有走这两步，那是用不着惊奇的，令人惊奇的倒是这些发现〔在中国〕全部都做出来了”（见《爱因斯坦文集》）。美国从事高能物理研究的卡泼勒博士说：“中国的哲学思想提供了能够适应现代物理学新理论的一个哲学框架，中国哲学思想的‘道’暗示着‘场’的概念，‘气’的概念与量子‘场’的概念也有惊人的类似”。（见《物理学之道》）……凡此种种，不正说明老言之深奥吗？！

本书作者不是站在旁观者的角度对《道德经》评头论足，作一些字面上的诠释，而是以自身直接参与式方法来体悟探讨。首次提出对宇宙的探讨，应采用无相对的直接参同意识法之观点，

並发现从养生学的角度看待《道德经》更为准确科学。人体生命小宇宙和自然界大宇宙之中的奥秘，老子早已阐述得清清楚楚。正如科学家钱学森1988年的一次谈话所言：当人体特异功能的研究，真正变成科学理论时，其本身就打破了现代科学体系，再前进进一步，最后将引起一场科学革命，将带来又一次文艺复兴。

作者参照各种版本的《道德经》，以长沙马王堆汉墓出土的帛书甲本为蓝本，残缺部分参阅同墓出土的帛书乙本为补充，尽可能原始地保持了老子著作的原貌。在长期地研读过程和修功实践中，他深深地感到《道德经》不仅论述了养生之道，更在于论述了人类生命之道和宇宙内在本质规律的深层奥秘，在广漠无垠的宇宙这个巨大课题上，回答了其“本质”、“本源”及普遍规律等高难问题。

《道德经探玄》从道家养生角度，首次对《道德经》进行了系统而通俗的破译。既阐述了修道养生的系统方法，又触及了宇宙及生命的本质内涵，深入浅出，言简意赅。文章在《武当》杂志连载后，受到不同层次读者的好评，均感获益匪浅，纷纷致函要求结集出版，经作者修订补充，在北京体育学院出版社亲切关怀下，终于同广大读者见面了。

忝为编者，得以先睹书稿，兴致盎然。此书以切身之体验，求实之态度，剥去昔日笼罩《道德经》之神秘色彩，解某些“不解”之处，力还老子之本意。它不仅是开发人体潜能、祛病延年之良方，且对各学科的借鉴和利用具有普遍的哲学意义。

相信，该书的出版，作为一部养生学著作，它在修身养性，祛病强身，益寿延年，陶冶性情，开发智力，以及激发人体潜在能力等诸方面，均有启迪性作用。请君不妨一读。是为序。

朱道琼

1990. 4

前 言

老子著《道德经》于春秋时期，距今已有两千五百年以上的历史了。这部道家学派的最高经典虽仅有五千余字，其中蕴含的精深哲理，却贯穿于我国各历史阶段的不同领域。可谓仁者见之谓之仁，智者见之谓之智，纷纷作注。有以治世解者，有以养生解者，有以兵家解者，有以玄理解者……各家都引其哲理为我所用。历史上更有专事研修道德的一支队伍，逐渐的演变为道教团体，这更使《道德经》蒙上了一层迷彩。故至今哲学界对其众评纷芸：唯心乎？唯物乎？有神乎？无神乎？各有见地。然而，其中蕴含的精深博大之哲理，却越来越引起人们的广泛重视，并与现代高能物理学发生了内在之联系。《道德经》似乎突破了民族界限，引起了全球性的广泛关注。随着历史的发展，科学的进步，越来越显示出其广泛的适用性来，也越来越使人感到它的深奥价值了。

笔者由于求生存的缘故，在山穷水尽的情况下，为寻求道家养生的原始理论依据，有幸从养生的角度接触了《道德经》，从而与其结下了不解之缘。数年来，对所能见到的不同版本的《道德经》反复研读，反复理解。并参考众家注解，但又不拘泥于此。以自己到老文的理解作养生之指南，并在实践中逐步的修正和加深对其寓意的理解。由于历史上还没有一部完整的完全以养生观点注释《道德经》的著述，所能见到的引《道德经》为养生理论者仅为只言片语。这就使得自己对其理解时出现重重困难，

故而又参读《庄子》、《列子》等等道家著作。诚感《道德经》不仅在于论述养生之理与法，更在于论述现代人类尚无接触的、宇宙和人类生命内在本质的深层奥秘。宇宙的本质是什么？生命的本源是什么？老子在《道德经》中已为我们作了简奥地回答：是“道”和“德”。老子所说的道与德并非抽象的理性概念，而是无形迹可见的实存。“道”的本意是指道路而言，道路是人行路的准则、规范。老子以道比喻宇宙万有的总规范、总准则。而“德”则是这总规范所呈现出的总效能、总力量。但这“道德”的论述并非出于假设或推理，而是老子以切身之试验所得出的实际结果。他使用的仪器，是宇宙间最完美的“神器”，即有生命的自体。他所采用的试验方法则更为特殊，即从清醒而又无思的混沌精神态中去作直觉的感应。这方法古称“修道”，即以自修的方法去体认并符合自然之道。由于在修道的过程中又起到了养生的效用，故又称之为修养生之道。《庄子》又称其为“修混沌术”。《道德经》一章中即云：“故恒无欲也，以观其妙；恒有欲也，以观其所噉。”这里就首先点明了人们对宇宙众有的认识有两种完全不同的方法，即有欲和无欲。有欲，即是以人的意识活动通过人体外部感觉器官去辨别，故所能认识到的只是事物之外在表象；无欲，则是有知而不动知，使意识收敛为清醒而又无思辨的状态，其所产生的效用则是感应的直觉能力，所能感应到的就是事物内在之本质。也可形容为有欲认识实体，无欲感知生命。这无欲而修道的方法，不仅能感应到自然之“道”与“德”的实存，且能祛病强身、益寿延年，还能调动人体呈现出常人所未能开发出来的特异感应能力。故自古至今，人们都对修道感到玄之又玄了，后来又有人称修道为“修神仙”。由于这些修道效应的产生机理只有修道者自身才能体悟，却无法以恰当的语言予以表达，故就不能被常人所理解。即使是能表达，常人也不会因听一听就能直接体验得到，往往听着玄乎，不易理解，更不易相信。即使到了科学技术已相当发达的当代，人们也尚无

法以科学的手段去进行仪器测试，因此，其不易被人相信也就是难免的了。然而，宇宙之大广漠无垠，宇宙之深亦无止境，宇宙的内在奥秘亦是无限的。但是人类的所知却是极为有限的，若以人类有限的知去硬性规范那无限的未知，或指未知为虚妄，那则是作茧而自缚。如此自缚，则人类的认识就会徘徊不前，科学亦难有突破性的飞跃发展。

自古至今，人类对宇宙和自身的探索认识方法，以个人之见大体有以下几类：一类偏重于对物质性质的探讨，一类偏重于对精神性质的探讨，还有一类则是物质和精神二者有机结合的探讨。前两种方法的探讨主要用人的思智之逻辑思维能力，去对众多的表面现象认知后再加以综合分析，以探索各相对事物之间的某些共性规律，这可称之为相对认识的方法。而后一种形式的探讨则是人将自己的身心都融于事物之中，去形成直觉的感应，这种形式的知，可称为无相对的参同法。相对认识者只能认识事物的某些侧面或片断；无相对的直觉则能知事物之全部。而从事这种直觉探索的杰出代表人物则是老子，《道德经》就是老子所作探讨之结晶，也是我们祖先对这一重大课题的研究成果。其中既有理又有法，融理法为一体。在我所接触过的此类古著中，尚未有一篇能与此著相类比者。其哲理被应用和发挥得最为得体的还是生命科学的领域，如中医理论的整体阴阳平秘说、经络说、气运说等无不得益于《道德经》。明代医学家李时珍在《奇经八脉考》中曾这样记载：“内境隧道，唯反观者能照察之。”“凡人有此八脉，俱属阴神，闭而不开，惟神仙（注：指修道）以阳气冲开，故能得道。”此中所说之“内境隧道”即指人体之脉络，是元气运行之路线。“返观”即“返观内视”的养生法。但人体之经络、元气，在现代医学是无法见到的。因为现代医学所用的方法大都基于解剖学，这就如同将电源切断后再去观察电流是如何在电路中传导一样。而修养生之道者所采用的方法则是对自身活体的直觉体验。载有生命的活体，才有元气的运行，才有元气

运行之经络现象的存在。因而，中医理论的阴阳平秘论、气运论、经络论等，虽不能以现代医学理论所解释，但它却依然以其独到之处而发挥着神奇的作用，并被世人所公认。另外，世间所流传的许多种养生功法，也都是以《道德经》的某些章句作为理论基础经发挥后而成的。

人，是肉体与生命的共称，也就是“道”与“器”的完美共融。肉体若无生命的存在，则只能称为尸体而失去了生存的意义，生命不借助于肉体则无可显现。然而，道并不是生命的代称，只有当道交感于人体这特殊之器时，这特殊的器才促使道在人体中呈现出生命之特性。这就如汽油并不等于奔驰，只有当汽油在汽车这种器中发挥作用之后，才呈现出了奔驰之功能。故老子曰：“有之以利，无之以用。”有形之器为无形之道发挥作用而提供了便利条件；无形之道借助于不同的有形之器而发挥着不同的功用。这又如电流必须借助于不同的电器设备而发挥不同之功用。故老子又有云：“道生之而德畜之，物刑之而器成之。”道就是以其无形而统御着宇宙众形，而使宇宙之众有生生不息，各有其规律。人体因道之制御，而呈现出生命和智慧这种德效应。而人的意识之活动形式，又无时不在左右着人体场势的变化，不同的场势就会伴生出不同的场效应力。故修道者的特殊意识形式，就会促成特殊的人体场势，从而伴生出有别于常人的场效应来，这特殊的场效应就是现代所说的“特异能力”。特异能力既然是通过人体的特殊形式而显现，那么就必然能从人的特殊修道态中找到成因。对此，《道德经》已作了精到的阐述。

然而遗憾的是，以修道而探索宇宙和生命奥秘的方法，在许多情况下是被作为巫术、方术、卫生之术而受歧视。以养生的观点去注《道德经》，亦被视为邪说而登不得大雅之堂。这无疑是社会之偏见，促成了人类对宇宙和自身认识的表面性，从而形成了本与末的倒置。这种现象已经延续了许久许久，从客观上讲，是人们以自己的思智，蒙蔽了自己的真知。所幸的是，今日气功

与人体科学又引起了社会的关注，修养生之道也不再被过份的歧视，对此领域的探讨之阻力也减轻了。人们对修养生之道所能产生的特殊效应也渐次有所认识，这种古老而又神秘的方法，治愈了不少现代医学所无能为力的“绝症”，从而迫使人们再来重新认识并研究这一神秘领域，故重新认识《道德经》的内涵也当是历史发展之必然了。

老子当年著《道德经》其宗旨究竟何在？这恐怕还要从道家的有关著述中去寻找踪迹了。举世公认《庄子》是对《老子》思想的继承和发展，故自汉代以来，人们都将老庄代称道家。《庄子》的留存虽已不完整了，但现存的著述亦尚有数万言，从总体思想看，《庄子》确实是对《老子》思想的正确理解与发挥。即使庄子与老子的生活相距年代也不太远，故其对老子思想的理解也应是接近本意的。《庄子》云：“道之真，以治身，其绪馀以为国家，其土苴以治天下。由此观之，帝王之功，圣人之馀事也，非所以完身养生也。”“古之治道者，以恬养知，知生而无以知为也，谓之以知养恬。知与恬交相养，而和理出其性。”

“纯素之道，唯神是守，守而勿失，与神为一，一之精通，合于天伦。”“无思无虑始知道，无处无服始安道，无从无道始得道。”“孔子问于老聃曰：‘今日晏闲，敢问至道？’老聃曰：‘汝斋戒疏淪而心，澡雪而精神，搯击而知’。”《庄子》文中此种论述很多，不一一例举。但其一直是谈如何修道而养生，从修道中“合于天伦”，“同于大通”。《史记》老子传中，虽短短一篇传文，却有四五处之多谈及老子是修道德的隐君子。《庄子》谈及道家著述是“寓言十九”。读道家著述时需注意“荃者所以在鱼，得鱼而忘荃；蹄者所以在兔，得兔而忘蹄；言者所以在意，得意而忘言。”总之，说道家之著述以寓言为主，读者需会其意，而不能执著于语言的表面意思，若执著于表意，那就是抱住了鱼筌而丢了鱼，将本末给颠倒了。晋代的葛洪既习过儒学亦习过道学，他在其著作《抱朴子》中云：“仲尼，儒者之圣

也。老子，得道之圣也。儒教近而易见，故宗之者众也。道，意远而难识，故达之者寡焉。道者，万殊之源也。儒者，大淳之流也。”“儒者，易中之难也。道者，难中之易也。”“道者，儒之本也；儒者，道之末也。”“儒者祭祀以祈富；而道者履正以攘邪。儒者所爱者，势利也；道家所宝者，无欲也。儒者汲汲于名利；而道家抱一而独善。”这里将道与儒、本与末之关系阐述得已很具体了。明代程以宁在《太上道德宝章翼》中有云：“不读丹书，未闻秘诀，而欲以经史诸子百家解《道德经》，是以凡见而窥仙，俗骨而测佛。”是的，若不从修道中去领悟《道德经》，而仅以旁观者去理解其意思的话，那就如让担当品尝食物滋味之责的舌头，去品尝音乐之韵味，那只能得出不是滋味的滋味之结论来。唐代著名道人吴筠在回答唐玄宗的问话时，曾有这样一段话：“道法之精，无如《五千言》。其诸枝词蔓说，徒费纸札耳。”《悟真篇》的作者张伯端在其著述中说：“原其道本无名，圣人强名；道本无言，圣人强言耳……黄老悲其贪著，乃以修生之术顺其所致，渐次导之……故《道德》、《阴符》之教得以盛行于世矣，盖人悦其生也。然其言隐而理奥，学者虽讽诵其文，皆莫晓其意，若不遇至人授之口诀，纵揣量百种，终莫能著其功而成其事，岂非学者纷如牛毛，而达者乃如麟角也。”历史上许多修道而得道者如尹喜、庚桑楚、吕纯阳、陈抟、张三丰等等，无不尊道而贵德，勤于实修而达祛病延年之目的，还从实修中深悟道之哲理，并伴生出常人所不具备的特殊能力，故后人都又尊称他们为“神仙”。就连日本当代禅学大师铃木大拙博士也极力推崇老子说：“我把他认做是东方的代表。”可见老子所谈的“道”，是指从修养生之道中去体认自然之道并符合自然之道的规律，从而得知自然之道的实存，得知宇宙众有、也包括人的身体和生命都是因道的统一制御而存在、而发展的。

由于《道德经》是以寓言的形式著作，以寓难言之理，故读该文时就不能仅从字面表意去理解，而重在理解其寓意，否则就

会感到文意支离破碎，东一榔头，西一棒槌，前后不相关联，而感莫明其妙。《皇人经》有一段论述倒有助于我们对《道德经》含意的理解，其云：“夫人是有生最灵者也，但人不能自知，而不守神以却众恶耳。知之者则不求祐于天神，止于其身则足矣。故云：一人之身，一国之象。胸腹之位犹宫室也，四肢之列犹郊境也，骨节之分犹百官也，神犹君也，血犹臣也，气犹民也。故知治身者则知治国矣。夫爱其民所以安其国，吝其气者所以全其身。民散则国亡，气竭则身死。”《道枢·虚白问篇》亦有云：“《老子内丹经》曰：一身之设，一国之象也。圣人以身为国，以心为君，以精气为民。民安则国斯泰矣，民散则国斯虚也。夫能惜精爱气，则所以长生者也。”这些话对我们阅读《道德经》确有启发作用，这也就是所谓读经的“秘诀”。但本人读《道德经》时，觉得这些“秘诀”并不完备，故作了以下理解：自然界是一个大宇宙、大天地。而人体就是一个小天地、小宇宙。自然之大宇宙中有天，有地，有国，有君，有民，有万物的生化，有百姓的组合……在人体之小宇宙中也存在着这一切：心为天，体为地，心神领域为国邦，元神为君，欲念为民，腑脏百骸为百姓的组合，元气的生化为万物之生化……以此去读《道德经》就无所阻碍了。本人就是以这种认识去理解《道德经》全文的，也是以这种理解而修养生之道的。并也能根据自己之切身体验而领会一些文意之所指，诚感其间确实奥妙无穷，经历一些常态下所从未经历过的奥妙感受，同时也取得了相应的养生效益。然而，在研读《道德经》的过程中，自己曾遇到重重难题。世传道德经抄本刻本众多，注释本就更不胜数了，仅《道藏》中所载者就有五六十种之多，各种文本都存在着文字和断句上的差异。而古文往往用文十分考究，若有一字之差或断句有误，就会使文意相差甚远。正因如此，就使得各时期各解老文者各会其意，众说纷芸，难有统一之见解。所幸者一九七三年十二月长沙马王堆三号汉墓中出土了甲、乙两种抄本的帛书《道德经》。据学者考证，两

种文本不是同时抄写。甲本抄写较早，约抄写于公元前206—195年之间。乙本抄写较晚，约抄于公元前194年—180年间。虽两本均有残损，但尚可相互对照补充。帛书《道德经》乃现存最古老的抄本，甲乙本抄文亦略有不同。我认为：甲本之抄文基本上保持了《道德经》的原始面貌，其用词用字各有特定之含意，前后相呼应，井然有序，故读起来若能明了各用词之寓意，各段之含意也就比较清晰。如文中的天地，天下，侯王，君，王，民，人，百姓，兵，大邦、小邦，万物等等用词用字，都各具特定之寓意，不能错置，若有错置则其含意即混乱。而甲本这些用词就各占其位，寓意分明。但其它种文本这些用词就相互错置，若仅就文字表意理解时，其意思差别似乎不大，但若从其寓意理解时可就大不相同了。稍一错置，则其寓意就不通。帛书甲本则不存在错置之弊。另就断句而言，帛书甲本一章中有“故恒无欲也，以观其妙；恒有欲也，以观其所噉。”的明确断句，这是谈两种不同认识事物的意识形式，即有欲认知和无欲感知，其意甚为明了。但通行本中缺少了两个也字，这就使得许多人将该句断分为“故恒无，欲以观其妙；恒有，欲以观其微。”了。这样的断句法就使其意含混，无所归依。这些断句上的不同，本人以为还不仅如此一处。再就用字而言，帛书甲本中的不少字与今本不同，如：浴与谷，女与安，余与徐，梲与患，吾与我，栝与活，宵与肖，知与智，睢与税，勿与物，介与契，免与晚，母与毋，溷与屈，芮与退，湍与渊，道与遗，检与俭，适与敌，斤与近，畏与威，四与驷，曰与日，爰与嘎，央与殃，擦与挈，竿与夸，董与勤，他与施，未与味，皮与彼，阍与狎，筮与逝，梲与筹，俾与譬，夕与亦，良与梁，贺与加，猷与犹，明与盲，鵬与货，蓝与览，视与示……，由于用字之不同，就使得其整句整章含义大不一样。现以睢和税字之差为例，看一下在组成章句后其含义和寓意上的差异。帛书甲本《道德经》七十七章中是这样写的：“人之饥也，以其取食睢之多也，是以饥。”这可以理解为：“人们

一 之所以更加饥饿啊，那是由于他们急于寻取吃食，跑了太多的路而过于劳累的缘故，他们本来是为了找到吃食以填饱肚子，可是得到的却是肚子更加饥饿的相反后果。”可老子这段话的寓意是，修道者不能有追求之心，追求愈迫切则离道愈远。而通行各本此句均为“人之饥也，以其取食税之多，是以饥。”其解释则是“人们之所以会更加饥饿啊，那是由于上面要税太多，所以人们才更加饥饿。”以此可以看出二者含意上的巨大差别。再以四与驷之差为例，看一下组成章句后含义上的差别。帛书《道德经》六十二章中有“故立天子，置三卿，虽有共之璧以先四马，不若坐而进此。”一段话，由于古时马与码是可通用的，故可将马作为码理解，这样此段话就可以理解为：“所以那些让心神担当天子，而又让意欲分担三卿的分散方法，就如将一块完整的璞璧而事先搞得四分五裂了，那还不如静坐而进修这浑然一体的养生之道。”但现有多数通行本都将此段改写为：“故立天子，置三卿，虽有拱之璧以先驷马，不若坐进此道。”这样就会理解为：“所以立了天子又设置三卿，虽然贡献了璧玉还得要先贡献四套的马车，那还不如坐而修道来得自在。”如此理解就似乎有些与原意不符了。总之，通行本中有许多用词、用字与帛书甲本不同，使其仅能以字表意理解，而不能以寓意理解。这可能有转抄时的误抄，但更大的可能性是转抄者不是道家人物，不能按原字理解其寓意，而有意的予以篡改，使其能按自己的意图去理解表意，故就使得《道德经》与原始面貌和寓意相去甚远了。总而言之，《道德经》是以言寓意，故读该著时重在理解其寓意。就若中药之方剂的搭配讲君、臣、佐、使，以形容各味药物之间的主从关系。如果我们不顾其内在含意而仅从字表意去领会的话，那岂不得将皇上和文武百官都拉来一锅煮了熬汤喝吗？

古代修道者对宇宙和生命奥秘的认识方法与常人的认识方法是截然不同的，修道者是尽量的收敛自己的思智，以神与体的浑融为仪器，以消除自我与外界的相对关系，使自身之场势与自然

之道相混融，从而产生元神的直觉感应效应，故其所能感应到的就是宇宙那内在全息“灵魂”之场势，这叫无相对的直接参同意识法。而常人的认识方法则是尽量发挥自己的后天思智，施展充分的想象力，使自己相对于自然，也相对于自我的元神和身体，借助于一定形式的仪器，去对物质世界进行综合或剖分。故其所能认识到的也只能是物质世界的各种相对的表面和片断，这种方法可称之为相对观察法。方法的不同所得出的结论或结果就不同，所以修道者所能认识的宇宙和其所能产生的能力，就使得常人感到迷惑不解了。然而，随着现代科学逐渐向较高深层次发展，科学工作者竟也惊奇的发现，他们所发现的高能物理现象，竟然越来越接近于中国古代修道者的哲理。难怪当代伟大的科学家爱因斯坦也会发出如下之感慨了：“西方科学的发展是以两个伟大成就为基础，那就是：希腊哲学家发明形式逻辑体系（在欧几里德几何学中），以及通过系统的实验有可能找出因果关系（在文艺复兴时期）。在我看来，中国的贤哲们没有走上这两步，那是用不着惊奇的，令人惊奇的倒是这些发现〔在中国〕全部都做出来了。”爱氏的惊奇是不足为怪的，因为他并不知道中国古代圣哲们对宇宙的认识方法是无相对的直接参同法，因与果的关系早已被他们所认识。不仅是现在，而且在未来的科学实验中，恐怕人们仍然会惊叹：这在中国早已做出来了！可令人遗憾的是，祖国先哲们的实验结果却不被他的后代们所承认，甚至斥之为愚昧迷信，非要说外国的月亮比中国的月亮圆，这是多么的不可思议啊！倒是《中国科学技术史》的作者，西方学者李约瑟博士似乎窥探到了一些什么，他说：“这种灵感也许完全不是欧洲人的，而且也许这种最现代的‘欧洲’自然科学的理论基础受庄周、周敦颐、朱熹这类人物的恩惠，比世界上现在已经认识到的要多得多。”“中国文明在科学技术史中曾起过从来没有被认识到的巨大作用。”“中国古代和中国古代的医生和技士们的本领，比大多数汉学家愿意承认的强得多……”可李氏可曾知