

河 南 大 学
学 术 出 版 基 金

资本：社会实践工具

——布尔迪厄的资本理论

宫留记 著

河 南 大 学 出 版 社

ZIBEN SHEHUI SHIJIAN GONGJU

资本：社会实践工具

——布尔迪厄的资本理论

官留记 著

河南大学出版社

· 开封 ·

图书在版编目(CIP)数据

资本:社会实践工具——布尔迪厄的资本理论/宫留记著.

—开封:河南大学出版社,2010.7

ISBN 978-7-5649-0202-5

I. ①资… II. ①宫… III. ①布尔迪厄,P.(1930~2002)—
资本—理论研究 IV. ①F032.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 134054 号

责任编辑 刘建吾
责任校对 刘建吾
封面设计 马龙

出版 河南大学出版社

地址:河南省开封市明伦街 85 号 邮编:475001

电话:0378-2825001(营销部) 网址:www.hupress.com

排版 郑州市今日文教印制有限公司

印刷 河南郑印印务有限公司

版次 2010 年 7 月第 1 版 印次 2010 年 7 月第 1 次印刷

开本 650mm×960mm 1/16 印张 23.75

字数 277 千字 印数 1—1500 册

定价 36.00 元

(本书如有印装质量问题,请与河南大学出版社营销部联系调换)

序

宫留记先生请我为他的新书写序,就是给我一个很好的机会,让我能够重新回顾布尔迪厄(Pierre Bourdieu, 1930~2002)的深刻理论和思想,同时也引起我对布尔迪厄以及宫留记先生任教的河南大学的深沉怀念和无尽的感激。

在20世纪下半叶的法国思想界和理论界中,布尔迪厄占据着独一无二的特殊地位。作为法国当代最有声望的社会学家、人类学家和哲学家,他以独创性的学术活动和丰裕的理论创作,已经在法国和整个西方人文社会科学界,掀起一阵阵争论浪潮,推动着当代西方人文社会科学理论和方法论的重大变革,并使对于传统理论和方法论的批判活动,走上一个新的历史阶段,不但为人文社会科学的发展本身开辟了更加广阔的前景,而且也使之更有效地适应着千变万化的当代社会文化发展的需要。

当布尔迪厄于2002年一月因患癌症而不幸逝世时,人们发现:在他身后为世界文化宝库所遗留的,是难以估价的丰富创作产品。他的著作博大精深,再加上他经常以象征性方法和含蓄的修辞进行表达,使他的著作及其论述的深刻内容,非经多次迂回反思的途径,不能全面正确把握。要理清他的基本思想脉络,首先要从他的理论思想基础及其历史形成过程的特征出发,同时掌握他的基本概念及其相互关系。布尔迪厄为了克

服传统主观主义和客观主义的偏差和缺点，试图综合古典社会学三大奠基人马克思、韦伯和涂尔干的基本思想，同时又全面吸收一百多年来法国及整个西方人文社会科学的优秀成果。

幸运的是，布尔迪厄所生活的时代，使他有和有可能从列维—施特劳斯(Claude Lévi—Strauss, 1908~2009)和弗洛伊德那里得到重要启发，使他能够创造性地改造列维—施特劳斯的“结构”概念，灵活地提出带有革命性的新概念：“结构的建构主义(或建构的结构主义)”(le constructivisme structuraliste ou le structuralisme constructiviste)；同时，他又从弗洛伊德精神分析学的理论中吸收“否认”(Verneinung; dénégation)等重要概念，使之成为他的崭新的“正当化理论”的核心观念。

布尔迪厄的任何一个重要概念，并不是各自孤立的；而是在同他的其他重要概念的相互关系中，呈现其实际意义、反思性及整体性。研究他的任何一个重要概念，都势必关联到他的其他重要概念，使我们对于各个概念的理解，都不得不在其概念的相互关系总网络中进行分析。因此，对于他的概念的理解和分析，严格地说，都不能就某个概念单个地或孤立地进行，也不能只是在一个层面上封闭起来；而是要在反复地同其他概念的联系中，进行多次反思和多重阅读。布尔迪厄曾一再地强调其理论和方法的象征性(symbolique)、反思性(réflexivité)和相关性(relationalité)，就是为了避免把他的概念和任何研究结论当成僵化和固定不变的教条。

我于1983年经巴黎第十大学第一副校长拉毕卡(Georges Labica, 1930~2009)教授介绍认识布尔迪厄先生，第一次同他见面以后，就经常向他讨教，并同他讨论他的社会理论中所提出的问题。1991年，我曾经在法兰西学院布尔迪厄办公室，

同布尔迪厄谈及我多年来学习他的理论的心得，征求他的指导性的意见。他早就期望中国读者和学术界能够对他的理论做出反应。从那以后，他每出一本新书，也会立即送来。不幸的是，布尔迪厄却因长期致力于研究和写作，体力透支过度，身患癌症，于2002年与世长辞。惊闻噩耗，我久久不能平静。悲痛交加之中，同他接触和交往的无数往事，涌上心头，历历在目；他的慈善为人及孜孜不倦、勤奋钻研、精益求精的治学态度，令我永志不忘。历经半个世纪，他的作品与时间竞走，蒙受岁月淘洗，其基本理论所提出的问题却仍然令人反思不已。贵为法国最高学府法兰西学院的终身讲座教授，又生活在最繁荣的资本主义社会，但在他的心目中所魂牵梦萦的，却是成千成万劳苦大众的命运。当我和拉毕卡及布尔迪厄聚集在一起时，他们经常向我谈及他们在阿尔及利亚边教学边支持当地劳工进行社会改革的岁月，也谈及他们在1968年投入轰轰烈烈的学生运动和工人运动的革命场面。20世纪80年代之后，面对西方新保守主义的兴起及其甚嚣尘上，他始终以严肃态度给予不停顿地批判和揭露。当德国实现统一使原东德知识分子遭受种种迫害的时候，是他发起了声援原东德知识分子的签名运动，同法国及欧洲各国有正义感的知识分子一起，向德国政府提出强烈抗议。在他的《世界的贫困》(La misère du monde)一书完成后不久，他立即嘱秘书航寄给我，并在长途电话中兴奋地对我说，这是对资本主义媒体不厌其烦地、盲目地加以赞颂的“全球化”的讽刺和抨击。当全球化的汹涌浪潮几乎吞没第三世界的自主经济，并将各国弱势经济力量都排除到受宰制的边缘地位的时候，他也抱病支持，甚至参与全球各地支持弱势经济力量与团体的运动，并揭露全球化过程中跨国垄断资本集团的真掠夺、假平等，真单调(monotone)、假多样化，真同质化

(homogénéisation)、假多元化的手段和策略。

在本书中，宫留记先生能够以其深刻的分析、反思和批判，对布尔迪厄的“实践”、“场域”、“惯习”、“社会资本”、“文化资本”、“象征资本”等重要概念给予重新评价，是很有意义的。正如我在前面反复强调的，布尔迪厄的思想和理论，非经反复思考和连贯地加以理解，是很难被正确把握的。宫留记先生经历近几年的连续研究，特别是以他的独创性的思考，使他能够深刻地展现布尔迪厄的思想和理论的基本精神。这对推动我国思想界和人文社会科学界的理论研究，无疑是一件喜事。

我为宫留记先生的书的出版写序，不只是为了实现我在多年以前对他的承诺，也不只是表达对他的研究成果的肯定和祝贺，更不是单纯地履行一种形式上的客套礼节。宫留记先生的专著《资本：社会实践工具——布尔迪厄的资本理论》一书，由历史悠久的河南大学出版社出版，是一个值得学术界庆贺的重要“事件”，它向我们表达多重意涵，值得我们一起反思、回味、分析和翩翩起舞，像庆典活动那样，点燃我们的思想殿堂中的灵感之星，并借用这本书出版的节日般的欢乐气氛，推动我们的社会理论研究的新发展。

早在2004年拙著《布尔迪厄的社会理论》出版的时候，我就已经收到宫留记先生从河南大学发来的邮件，他向我谈到自己研究布尔迪厄理论的心得。对我来说，当时，宫留记先生的信，给予我很大的心灵震撼，因为它为我带来一个重要信息。首先，它使我怀念具有悠久文化传统的古老的河南大学，使我回想起我的老师、曾经在河南大学工作过的冯友兰先生，回想起冯先生多次在北京大学哲学系课堂上反复提起他早年任教于河南大学时的令人感动的历史情景。更重要的是，在中国文化的主要摇篮，在古老的黄河之旁，不但我的老师冯友兰先生

留下他的足迹,而且,我童年时代侨居印尼时所由衷崇拜的民族英雄岳飞,也在这里出生、成长并驰骋疆场英勇杀敌,为后人谱写了可歌可泣的历史篇章。

我要感谢宫留记先生,因为“宫留记”这个名字,让我对历史、对我的值得尊敬的老师,对中华民族的悠久文化及其光荣历史,对我的法国朋友布尔迪厄,重新激荡起豪迈的情感和无限的追思,让我在跨越个人七旬岁月的关键时刻,再次感受时代和历史的神圣召唤,以乐观的勇气迎接光辉的未来。我真诚预祝宫留记先生在未来的研究中取得更卓越的成果!

高宣扬

同济大学欧洲文化研究院

上海,2009,12,18

目 录

| | |
|--|---------|
| 引言 | (1) |
| 第一章 导论 | (13) |
| 第一节 布尔迪厄的资本理论语境 | (15) |
| 一、布尔迪厄资本理论的出场路径 | (15) |
| 二、资本概念的嬗变路径:从物质(经济资本)到 符号(象征资本) | (23) |
| 第二节 布尔迪厄其人其事 | (50) |
| 一、布尔迪厄的人生与学术轨迹 | (50) |
| 二、“哲学资本”——布尔迪厄社会理论的“工具箱” | (65) |
| 第三节 布尔迪厄研究资本理论的维度 | (70) |
| 一、批判维度 | (70) |
| 二、反思维度 | (78) |
| 三、关系维度 | (86) |
| 第四节 关于布尔迪厄资本理论研究 | (92) |
| 一、布尔迪厄资本理论的研究动态 | (93) |
| 二、布尔迪厄研究在我国学界升温的原因 | (97) |
| 第二章 资本的形式 | (102) |
| 第一节 关于资本概念 | (102) |
| 一、资本概念溯源 | (103) |

| | |
|-----------------------------------|-------|
| 二、资本在场域中才有意义····· | (113) |
| 三、资本与劳动····· | (116) |
| 四、资本的兑换率····· | (120) |
| 五、资本的继承性(再生产性)····· | (126) |
| 第二节 文化资本的三种形式····· | (129) |
| 一、文化资本概念····· | (130) |
| 二、行动者的身体化文化资本····· | (136) |
| 三、历史、符号的物质载体:客观化文化资本····· | (141) |
| 四、国家赋予行动者的制度化文化资本····· | (142) |
| 第三节 社会资本····· | (146) |
| 一、社会资本理论研究动态····· | (147) |
| 二、社会资本的主体:社会行动者(网络成员)····· | (150) |
| 第四节 象征资本····· | (155) |
| 一、象征资本概念····· | (156) |
| 二、象征资本的作用····· | (161) |
| 第三章 惯习:促使行动者运用资本的性情倾向····· | (167) |
| 第一节 关于惯习····· | (169) |
| 一、惯习与习惯····· | (171) |
| 二、惯习概念在布尔迪厄资本理论中的位置····· | (181) |
| 三、惯习与场域相互规定····· | (186) |
| 四、惯习的时间向度····· | (196) |
| 第二节 行动者运用资本的策略····· | (202) |
| 一、策略:惯习的外化····· | (203) |
| 二、影响行动者采取策略的因素····· | (208) |
| 第三节 语言:行动者的文化资本与象征资本的 结合体····· | (213) |
| 一、语言是哲学和语言学的共同研究对象····· | (214) |

| | |
|--|----------------|
| 二、布尔迪厄研究语言的路径 | (216) |
| 三、语言与权力 | (218) |
| 第四章 场域：资本的力量空间 | (230) |
| 第一节 场域：一个空间概念 | (231) |
| 一、场域与场所 | (232) |
| 二、位置：由行动者的资本构建的坐标 | (237) |
| 三、权力场域：一种最重要的场域 | (246) |
| 四、国家=元资本+符号权力 | (254) |
| 第二节 布尔迪厄的教育哲学思想 | (267) |
| 一、权力从知识到行政和经济的转移：法国高等 教育衰落的原因 | (267) |
| 二、学业称号：制度化文化资本 | (274) |
| 三、考试：社会分层工具 | (279) |
| 第三节 布尔迪厄的科学哲学思想 | (292) |
| 一、科学场域：科学家争夺知识的合法性的空间 | (293) |
| 二、纯科学资本与制度化科学资本 | (296) |
| 三、纯科学资本向制度化科学资本的转化：知识 权力化 | (304) |
| 第五章 布尔迪厄的人生：资本理论和实践的统一 | (308) |
| 第一节 对无资本者的关怀 | (308) |
| 一、布尔迪厄：对资本主义持批判态度的 左翼学者 | (309) |
| 二、布尔迪厄：社会学是一门“制造麻烦的科学” | (313) |
| 第二节 对资本全球化的批判 | (317) |
| 一、布尔迪厄：法国著名的公共知识分子 | (318) |

| | |
|------------------------|---------|
| 二、布尔迪厄：反资本全球化的勇士 | (325) |
| 参考文献 | (329) |
| 附一 布尔迪厄 | (340) |
| 后记 | (362) |

引 言

皮埃尔·布尔迪厄(Pierre Bourdieu, 1930~2002)^①是当代法国著名的社会学家和哲学家,也是法国结构主义马克思主义和批判的马克思主义的代表人物之一,是当今世界最具影响力的社会理论家之一,是对现代发达资本主义社会持批判态度的左翼学者。他的著作对于20世纪90年代以来的汉语学界产生着越来越大的影响。但是,由于多种原因,在我国学界,知道布尔迪厄是社会学家的学者很多,而知道他同时也是哲学家的学者却不多。资本理论是布尔迪厄哲学思想的集中体现,布尔迪厄的资本理论来源于马克思的资本理论,是对马克思资本理论的改造和发展,他把资本理解为行动者的实践工具,又把资本分为经济资本、社会资本、文化资本和象征资本。布尔迪厄把资本这一专属于政治经济学的概念嬗变成普遍概念,适用于经济学、哲学、社会学、管理学、教育学等学科。布尔迪厄的资本理论影响到法国国内外人力资本、社会资本、文化资本、生态资本等领域的研究。在马克思之前,资本概念仅仅指金融资本(物质资本、客观资本),马克思的资本概念是指生产要素资

^① 法语“Pierre Bourdieu”在汉语中有四种译法:皮埃尔·布尔迪厄、皮埃尔·布迪约、皮埃尔·布迪厄、皮埃尔·布丢。本文采用的“布尔迪厄”为第一种译法的简称,也是学界通常的用法。

本与生产关系资本的结合体，而布尔迪厄的资本概念的外延更加广阔，涉及自然界（经济资本）、人类社会（社会资本）和思维（身体化文化资本）等世界的不同领域。

布尔迪厄 1930 年 8 月 1 日出生于法西国南部大西洋岸边比利牛斯—大西洋省（Pyrénées—Atlantiques，邮递区号 64 开头）一个叫德甘（Denguin）的山间小镇的一个底层中产阶级家庭，父亲是一个乡村邮递员（后来成为乡邮局主管）。布尔迪厄 1954 年毕业于巴黎高等师范学院^①哲学专业，比福柯晚三年，比德里达早一年。布尔迪厄 2002 年 1 月 23 日因患癌症在巴黎辞世。在西方学界，布尔迪厄是近 50 年来被人们引用最多的社会理论家。英国卫报评价他为“许多人心目中的当代知名学者”，国家社会学协会评价他的著作《区隔：趣味判断的社会批判》为 20 世纪最重要的十部社会学著作之一。他在创立资本理论的过程中，深受黑格尔辩证法思想、马克思主义、现象学、结构主义等思想的影响，尤其是马克思的经济哲学对他影响很大，这也为他日后成为当代法国结构主义马克思主义和批判的马克思主义者埋下了伏笔。他与马克思的资本哲学之所以不同，就在于马克思观察社会现象往往采用的是哲学的宏观视角，而布尔迪厄则采用的是社会学的微观视角。

虽然布尔迪厄在不同时期的思想有不同的演变，但他的研究方法却具有一致性，那就是对行动者个体身份的反思。“我是谁？”“我知道什么？”这古老的哲学提问来自苏格拉底，布尔迪厄则对它进行了别样的研究。他并非像古典哲学那样去追问人的本性是什么以及人的本质是如何产生的等这些元理论

^① “巴黎高等师范学院”，简称“巴黎高师”。在我国 20 世纪 80 年代以前的译文中，也有把这所学校称作“巴黎高等师范学校”的。

问题,他所关心的是一个特殊的行动者是如何被生产出来的,包括其趣味、惯习与策略是如何产生的:诸如:行动者在哪儿实践、如何实践、用什么实践等日常生活实践的问题。不过他认为自我认识并不能通过对自身的内省获得,对自己的认知不能是内省的结果,而是主客观相互作用的结果:别以为你天生就是贵族、天才、艺术胚子,最好看看你在社会场域中的位置以及你所处的社会场域与权力场域之间的距离,还要看看你所拥有的社会资本、文化资本的数量与质量等。

布尔迪厄虽然坚持“个体并不是自己的中心”,不过与弗洛伊德的向内求索相反,布尔迪厄认为应该向外界寻求答案。人的禀赋也不是天生就是这样,它是权力与区别之间复杂游戏的结果。在这种隐匿机制上,他创造了自己的新概念,例如:惯习(habitus)(凭借过去经验铭写于行动者的身体以使实践认知活动得以进行的一种感知、判断、行动的性情倾向系统)、场域(field)(行动者使用资本的空间)、象征性暴力(symbolic violence)(宰制的力量如果让被宰制者体认不出来自己正被宰制,这种宰制的能量即是象征性暴力)、资本(capital culture)(行动者的社会实践工具)等。布尔迪厄对这些概念具体的、细致的而非抽象的、修辞的、一般的研究,使社会科学成为一种有力的分析工具,让现实社会中每一个日常生活实践的行动者更好的知道自己是谁、自己特有的社会生产条件及在社会场域中的位置。然而,通过这种自我在社会场域中的位置的认知来改进自己的生存条件虽然存在,但要实现这些改变却没有社会保证,没有什么可以确保对社会再生产过程的清晰洞见就可以摆脱它的约束。在布尔迪厄看来,被统治者总是内化了那种统治关系以最终重新导致他们的被压迫的地位,而这正是他所要解蔽的。

由于我国 20 世纪 60、70 年代所经历的特殊时期，造成了对像布尔迪厄这样的西方思想家的社会理论研究的滞后性。从 20 世纪中叶到 21 世纪初，布尔迪厄撰写的著作和文章，被翻译成十几种语言的译本，从匈牙利语、阿拉伯语和日语到芬兰语、荷兰语和塞尔维亚——克罗地亚语，他的社会理论所涉及的研究范围十分广泛，从人类学、社会学、哲学、教育学到历史学、语言学、政治学、美学和文学。从地域上看，这些作品的影响从法国的欧洲邻国扩展到东欧、斯堪的那维亚、亚洲、拉美和美国。因此，我们可以说在国外学界，布尔迪厄的社会理论得到了广泛传播。但由于布尔迪厄的学术潜伏期较长，在 1981 年进入法兰西学院后，才以社会学家成名于世。这就使得人们容易忽略他在创立社会理论的过程中起“工具箱”作用的哲学思想的研究，哲学思想被社会学思想所遮蔽的结果就是，对他的哲学思想挖掘和整理的不够。我坚持认为，布尔迪厄是法国现代著名哲学家和社会学家，^①是对现代发达资本主义社会持批判态度的左翼学者。在我国社会学界，布尔迪厄这个名字可以说是家喻户晓，然而在我国哲学界，知道他同时也是法国现代著名哲学家的学者则为数不多。事实上，布尔迪厄获得的是哲学博士和哲学教师资格文凭。目前，我国哲学界更多关注的是作为法国著名哲学家福柯、德里达等——这些布尔迪厄 20 世纪 50 年代初在巴黎高等师范学院哲学专业求学时的同学的思想研究。这种囿于学科建制的研究，其实是应当克服的。

^① 参见拙文“布尔迪厄的学术轨迹与身份”，载《社会学家茶座》2006 年，第 2 期，第 90～95 页；“是哲学家还是社会学家——从布尔迪厄的学术轨迹评其学术身份”，载《广西社会科学》，2007 年，第 3 期，第 27～30 页。

当前国内研究布尔迪厄社会理论的学者很多。最知名的有：同济大学法国思想文化研究中心高宣扬（法籍）教授，著有《布尔迪厄》（在台湾地区发行）和《布尔迪厄的社会理论》；浙江大学人文学院河清教授，著有《全球化与国家意识的衰微》；四川大学文学与新闻学院张意博士，著有《文化与符号权利——布尔迪厄的文化社会学导论》。我2009年已出版了博士论文《布迪厄社会实践理论》，本书是我在博士后出站报告《布尔迪厄的资本理论》的基础上补充完成的。20世纪90年代以后，特别是布尔迪厄2002年去世以后，研究布尔迪厄社会理论的论文发表的很多，涉及社会学、哲学、教育学、政治学、语言学等不同学科领域。我从2004年开始解读布尔迪厄的社会理论以来，到目前年已经发表了近20篇有关布尔迪厄哲学思想的文章。

由于近年来出版了大量布尔迪厄著作的英译本，使得人们对于布尔迪厄的了解越来越多。受此影响，在英国和美国人们对布尔迪厄的兴趣也急剧上升。20世纪80年代末，在美国，布尔迪厄已经成为引用率最高的法国社会学家之一。在社会学家中，布尔迪厄是因为早期与帕斯隆（Jean-Claude Passeron）合作的关于法国高等教育的研究，特别是他们被引用最多的著作《教育、社会与文化中的再生产》（*Reproduction, In Education, Society and Culture*, 1977）而被最广泛地了解的。但是，布尔迪厄还因为早期对殖民地阿尔及利亚的研究而著称，这方面的研究见于他的《阿尔及利亚人》（*The Algerians*, 1962）、《实践理论大纲》（*Outline of a Theory of Practice*, 1997）、《实践的逻辑》（*The Logic of Practice*, 1990）。此外，布尔迪厄对于当代发达社会中文化与社会阶级之间关系的研究，主要体现在《区隔：趣味判断的社会批判》（*Distinction: A*