



WUHAN UNIVERSITY PRESS
武汉大学出版社

从简帛中挖掘出来的政治哲学

欧阳祯人 著

武
汉
大
学
学
术
丛
书

Academic Library

Wuhan University

国家哲学社会科学基金项目最终成果 (05BZX031)



WUHAN UNIVERSITY PRESS
武汉大学出版社

从简帛中挖掘出来的政治哲学

武
汉
大
学
学
术
丛
书

Academic Library

欧阳桢人 著

Wuhan University

图书在版编目(CIP)数据

从简帛中挖掘出来的政治哲学/欧阳祯人著. —武汉: 武汉大学出版社, 2010. 8

武汉大学学术丛书

ISBN 978-7-307-07807-9

I. 从… II. 欧… III. ①竹简文—研究—中国—楚国(? ~前 223)
②儒家—政治哲学—研究—中国—战国时代 IV. ①K877.54 ②
B222.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 102764 号

责任编辑:陶佳珞 黄绍君 责任校对:刘欣 版式设计:支笛

出版发行: 武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷: 武汉中远印务有限公司

开本: 720×980 1/16 印张: 32 字数: 455 千字 插页: 3

版次: 2010 年 8 月第 1 版 2010 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-07807-9/K · 459 定价: 68.00 元

版权所有, 不得翻印; 凡购我社的图书, 如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请与当地图书销售部门联系调换。



武汉大学学术丛书
自然科学类编审委员会

- 主任委员 ▶ 刘经南
- 副主任委员 ▶ 卓仁禧 李文鑫 周创兵
- 委员 ▶ (以姓氏笔画为序)
- | | | | |
|-----|-----|-----|-----|
| 文习山 | 石 兢 | 宁津生 | 刘经南 |
| 李文鑫 | 李德仁 | 吴庆鸣 | 何克清 |
| 杨弘远 | 陈 化 | 陈庆辉 | 卓仁禧 |
| 易 帆 | 周云峰 | 周创兵 | 庞代文 |
| 谈广鸣 | 蒋昌忠 | 樊明文 | |

武汉大学学术丛书
社会科学类编审委员会

- 主任委员 ▶ 顾海良
- 副主任委员 ▶ 胡德坤 黄 进 周茂荣
- 委员 ▶ (以姓氏笔画为序)
- | | | | |
|-----|-----|-----|-----|
| 丁俊萍 | 马费成 | 邓大松 | 冯天瑜 |
| 汪信砚 | 沈壮海 | 陈庆辉 | 陈传夫 |
| 尚永亮 | 罗以澄 | 罗国祥 | 周茂荣 |
| 於可训 | 胡德坤 | 郭齐勇 | 顾海良 |
| 黄 进 | 曾令良 | 谭力文 | |
- 秘书长 ▶ 陈庆辉



欧阳祯人

本名张杰，1961年12月出生于湖北建始，哲学博士，武汉大学孔子与儒学研究中心研究员，武汉大学简帛研究中心教授，武汉大学留学生教育学院教授，国家重点文科研究基地——武汉大学中国传统文化研究中心教授，武汉大学哲学学院国家重点学科——中国哲学史专业先秦哲学研究方向教授，武汉大学国学院经学研究方向教授，博士生导师。主要从事中国哲学史、新近出土简帛文献思想以及中国文化研究。曾赴美国、日本、新加坡、越南、香港等国家和地区访问、讲学或研究。1978年考取华中师范大学中国语言文学系攻读学士学位，1982年志愿赴西藏从事对藏汉语教学，1986年考取武汉大学文学院攻读硕士学位，1989年留校任教，1999年考取武汉大学哲学学院中国哲学史专业攻读博士学位。跌宕起伏的人生经历，丰富特异的生活体验，跨学科、多层面的教育滋养，融合中西的广阔视野以及勤奋刻苦的探索精神已经养成了力透纸背的学术功夫。留校工作20多年来，已经出版《中国传统文化》（武汉大学出版社1993年版）、《郭店儒简论略》（台湾古籍出版社2003年版）、《先秦儒家性情思想研究》（武汉大学出版社2005年版）、《对外汉语教学的文化透视》（北京大学出版社2009年版）等各类著作共17部。其中，博士学位论文《先秦儒家性情思想研究》获得2008年度全国优秀博士学位论文提名奖。近年来，在《中国哲学史》、《光明日报·理论版》、《孔子研究》、《文化中国》、《周易研究》等国内外学术期刊上发表学术论文100多篇。

人生的座右铭是：自反而缩，虽千万人，吾往矣。

作者简介

郭店简与上博简公布之后，学术界掀起了研究热潮。学者认为，这些简书文献，给我们补充了孔子与孟子之间、老子与庄子之间的若干思想环节。这些文献的问世对我们研究先秦时期各种文化思想提供了方便。

欧阳楨人先生给我们奉献的这部著作，是他长期以来致力于先秦学术思想研究的结晶。本书也是作者主持并承担的国家哲学社会科学基金项目“郭店简与上博简中的儒家政治哲学研究”的最终成果。

作者受到了良好的学术训练，加上坎坷的际遇、丰富的阅历，对中国社会历史有着深刻的洞见。通过本书，作者的若干慧识得到了全面的阐述和表达。

在郭店简与上博简的百多篇文献中，政治哲学方面的文献占了绝大多数。其中的《容成氏》、《唐虞之道》、《鲁邦大旱》、《仲弓》、《缁衣》、《三德》、《五行》、《鲁穆公问子思》、《性自命出》、《忠信之道》、《成之闻之》、《六德》、《尊德义》、《从政》、《昔者君老》、《曹沫之阵》等，为我们把握先秦时期政治哲学思想及其

序

发展历史提供了第一手资料，与一些传世文献一样，其中丰富的政治学资源，对我们当代的政治理论建设具有借鉴的意义。

作者从传统政治思想与政治哲学的角度来研究郭店简与上博简，视角新颖独到。本书重点探讨了“何故以得为帝”、“君子慎六位以祀天常”、“上好仁，则下之为仁也争先”、“民之父母亲民易，使民相亲也难”、“性自命出，命自天降，道始于情，情生于性”、“恒称其君之恶者，远爵禄者也”、“有固谋而无固城，有克政而无克阵”、“有物有容，有尽有后，有美有善”等八个方面。这是郭店简与上博简中原汁原味的政治理论命题。这些命题既有各自的重点和具体的理论指向，又有彼此渗透、相互补充的关联性，约略形成一个整体。作者对此予以深度的发掘，丰富了我们民族自身的政治思想宝库。

作者没有依据西方政治哲学的框架来设置本书的架构，而是从原始的简帛文本出发，从中国政治思想的特性与实际出发来作具体讨论。

先秦儒家一方面上承天命，带有浓郁的宗教性，另一方面始终以“匍匐救民”为其根本的宗旨，二者互为依恃；一方面强调“禅让”以“化民”，由此来培育全社会“尊贤让能”、诚信敦厚的风气，杜绝了“乡愿”的自欺欺人，使礼乐教化成为可能，另一方面又十分强调“臣”的人格独立性和批判精神，二者互为表里；一方面强调六职、六德、六位的“礼”，另一方面又极端重视“反善复始”的“乐”，礼乐并重而互为其根，身心互正、天人合一。这种极富内在张力的、独特的、具有中华民族特色的政治思想确实与西方政治思想不太相同。

近现代以来，人们将中国数千年专制社会的一切弊病完全归罪于儒学，但是，究竟什么是儒学，对它的内涵与外延，人们却并没有真正地思量清楚。先秦儒家建立了庞大的、不断吐故纳新的开放体系，不仅孔子本身的思想是发展的，“儒分为八”之后更是仁者见仁，智者见智。荀子的儒学与思孟学派不同，公孙弘、董仲舒的儒学与原始儒家也不同，东汉以后的儒学就更加复杂。本书紧扣原始儒家政治哲学的真实思想，视野相当开阔，但是，理论的专注点

始终是在追寻先秦儒家的思想真谛。作者在这部著作中努力阐发其中的理论意蕴与思想境界。从一个宽阔的历史视野来看，作者或许是在有意识地回应五四运动与“文化大革命”对孔孟思想的批判。

这部著作取得的最大成就，在于始终致力于打通新近出土的简帛文献与传世文献，力求找到相互印证的若干环节，以及先秦儒家一以贯之而又不断发展的政治思想的系统，这是十分难能可贵的。作者正是从整合先秦学术出发，建构起了从《尚书》、孔子、七十子、子思子和孟子、荀子乃至《乐记》的发展脉络，从理论上给我们展现了先秦儒家政治哲学的全貌。从国家政权的合法性到政治哲学的宗教属性，从美政到美俗，从人的本质到政治的本质，从国家权力的界限到人之所以为人的特性，在在给我们以新的启迪。尤其值得注意的是，本书对先秦时期的兵书源流进行了细致的探讨，在阴谋家与儒家、黄老之学与儒学之间辨别个中原委，畅论是非曲直，阐幽表微，层层剥笋。本书把简帛文献中的战争论著整合到政治哲学之中来讨论，深入研究其思想根源，发人之所未发。

从这部著作之各个章节的阐述之中，我们还可以清楚地看到，作者对新近出土的简帛文献相当的熟悉。例如，根据《唐虞之道》与《容成氏》的思想内容，作者认为“禅让制”是先秦儒家政治理想中的一种。《唐虞之道》认为，国家只有建立在公正的“禅”之上（“上德授贤”），才是“义之至”，人民才有可能努力向善而“世无隐德”。“禅让制”在《唐虞之道》中，其意义远远超乎具体的政治制度层面之上，昭示着先秦儒家的政治理念是以“政者，正也”（《论语·颜渊》）为归依的，其目的是要实现“天下为公”的“大道”。《礼记·礼运》对此有明确的表述，在“大道既隐，天下为家，各亲其亲，各子其子”的时代，儒家最终的理想是选贤与能，讲信修睦，老有所终，壮有所用，幼有所长的“大同”之世。“尊贤让能”的社会制度，与君子人格境界的修养、性情心志的磨砺相辅相成。选贤与能是一种社会公正，是《忠信之道》倡导的社会安定得以维持的保障。

作者有一种经世致用的精神，有一种天下兴亡，匹夫有责的情怀。作者探讨禅让制的真正原因并不是天真到要在当代的中国实现

禅让制，作者的用意在于通过对禅让制的思想发掘，一探先秦儒家政治哲学的最高境界，进而寻求中国的先哲们在政治哲学上的理想追求以及这种理想的追求对当代中国政治哲学理论建设的借鉴意义。同样，在其他的各个领域，作者都莫不带有他独特的现实针对性。第二章，作者是要解决政治哲学之中的宗教性问题，其现实的意义在于对政治权力的限制与威慑；第三章是要解决政治哲学之中的正义性问题；第四章是要解决社会民众之间的诚信问题；第五章是要解决人性的培养、人格的修养与政治权力的关系的问题；第六章是在阐述个体的独立自由、精神境界与政治权力的关系问题；第七章表面上是在谈战争与政治的关系以及历代农民起义风起云涌的原因，实际上是在讨论政治权力的合法性和国家权力的更替问题；第八章则是从学脉上纵贯全书，勾勒了先秦儒家政治哲学思想的发展历程。

著书立说，不离开现实的观照；笔底波澜，永远怀抱着天下苍生。这是作者长期以来激扬文字、阐幽表微的风格和胸怀。本书丰富性与深刻性共举，理想性与现实性并存，是一部难得的佳作。

是为序。

郭齐勇

庚寅年端午节于武昌珞珈山

目	录	
第一章	何故以得为帝	15
第一节	禅让制的兴起与衰亡	15
第二节	《容成氏》的思想倾向简析	32
第三节	《民之父母》的政治哲学研究	46
第四节	先秦儒家的君权合法性论证	57
第二章	君子慎六位以祀天常	68
第一节	郭店儒简的宗教性	68
第二节	《三德》中的儒家思想初探	80
第三节	孔子的宗教思想研究——从《鲁邦大旱》说起	87
第四节	上博简《仲弓》的思想史意义	103
第三章	上好仁，则下之为仁也争先	114

第一节	子张氏之儒与孔子的思想差异	114
第二节	郭店简《缁衣》与睡虎地简《为吏之道》	126
第三节	郭店简《缁衣》与《礼记·缁衣》的思想 异同	137
第四节	从黄老之术的崛起看先秦儒家学说的实质	149
第四章	民之父母亲民易，使民相亲也难	165
第一节	《性自命出》、《成之闻之》、《六德》、《尊德义》 合论	165
第二节	从《六德》看先秦儒家从“亲亲”到“尊贤”的 逻辑理路	179
第三节	超越穷达的孤独与豁达	192
第四节	《性自命出》对儒家人学的转进	202
第五章	性自命出，命自天降，道始于情，情生于性	213
第一节	《尚书》的性情思想研究	213
第二节	《性自命出》的人性思想研究	223
第三节	帛书《易传》的性情思想研究	259
第四节	“为己之学”与“反己之学”	276
第五节	《恒先》之“气”与《孟子》之“气”的比较 研究	283
第六章	恒称其君之恶者，远禄爵者也	293
第一节	在摩荡中弘扬主体	293
第二节	从《鲁穆公问子思》到《孟子》	307
第三节	从“反古复始”到“反善复始”	318
第四节	郭店儒简的礼乐思想研究	327
第五节	《乐记》的“践形”思想研究	333
第七章	有固谋而无固城，有克政而无克阵	343
第一节	齐国的兵学思想与《曹沫之阵》的关系	343

第二节	《曹沫之阵》中的墨家思想	347
第三节	《曹沫之阵》的思想主体是儒家	352
第四节	《曹沫之阵》的战争思想	358
第五节	从《司马法》、《曹沫之阵》到《孟子》的发展看 孟子战争思想的得失	362
第六节	《孟子》的战争思想	379
第七节	先秦儒学是中国历代农民起义的理论依据	388
 第八章	 有物有容，有尽有厚，有美有善	 399
第一节	从《尚书》中走出来的哲学流派	399
第二节	孔子法律思想的哲学思考	418
第三节	郭店简《语丛·一》思想简论	425
第四节	论《乐记》的理论紧张	432
第五节	上博简第五册学术价值考论	442
第六节	从韩非的《难言》、《说难》谈起	448
第七节	从“焚书坑儒”看当代儒家哲学研究的教训 ...	456
 余论	 试论新出简帛文献的研究方法	 469
 主要参考书目		 484

“克己复礼”，即主张克制欲望以服从礼制，这是儒家来今的古①。儒学产生于春秋战国之际，其思想体系是在春秋战国之际形成的。春秋战国之际，是中国历史上一个重要的时期，也是中国历史上一个思想大解放的时期。在这一时期，各种思想流派纷纷涌现，百家争鸣，思想活跃。儒家思想正是在这一时期形成的。儒家思想的核心是“仁”和“礼”，主张以德治国，以礼待人。儒家思想对中国历史产生了深远的影响，是中国传统文化的重要组成部分。

引言

中国先秦儒家的政治哲学思想是十分丰富的。这个基本的立足点，既是笔者研究工作的出发点，也是本书经过多方面研究之后得出的结论。中国先秦儒家的政治哲学思想并非完全创始于孔子，早在孔子之前，中国的政治哲学就有非常悠久的历史，所以它的内容源远流长，具有深厚的民族传承性质，它是一种发源于遥远的上古时代，深深植根于我们民族的灵魂之中，形成于诸子百家著书立说、彼此诘难之中，并由此逐步成长壮大起来的原创性的思想体系，也是在中国的文化史上已经产生，并且还将继续产生影响的一种本自自根的政治理论体系。即便是在国际形势风起云涌，各种信息层出不穷，西方政治理念无孔不入的今天，先秦儒家的政治哲学依然具有不容忽视的现代价值。

众所周知，先秦儒家政治哲学的最大特点和基点是在“正心诚意”基础之上的“修身”。发展到今天，社会状况已经发生根本改变的时候，如果从政治学的角度上来讲，把整套的理论体系完全建立在修身的基点上，毫无疑问是十分幼稚、而且天真可笑

的。^① 古往今来的政治实践与政治理论已经反复地证明了这一点。但是，在中国先秦时期特定的经济条件下，自给自足的农业经济构成了当时的人们彼此交往的特定环境和生活方式，生产力的发展状况，交通运输和信息传播的条件，都从很多方面说明了先秦儒家的“修身”理论，在当时实际上是一种非常行之有效的政治理论措施。孔子云：“德之流行，速于置邮而传命。”（《孟子·公孙丑上》）在这个角度上来讲，“德者，得也”的诠释，可谓力透纸背，把先秦儒家学说的社会实用价值展现得相当透辟。我们不能不说，这种以“德”为中心的治国方略在当时是一种极端聪明、便捷、实效的做法。

但是，无论如何，这一套理论即便是在先秦时期就已经受到了来自道家、墨家、法家，尤其是黄老道家等多个方面的批评和抨击，但同时，先秦儒家又从各个层面向这些学派汲取了很多有用的滋养来改造、发展自己。我们应该承认，在中国先秦的各家各派中，儒家是一种涵化性极端强大的学派，这是儒家在中国历史上长盛不衰的重要原因之一。当然，这也就造成了历代统治者误读、篡改、扭曲儒家理论的缝隙和空间。秦汉以后，中国历代统治者虽然口口声声标榜孔子为“万世师表”，科举考试也完全是以儒家的四书五经取士，可是，完全信奉货真价实的儒家政治理论的统治者却几乎完全没有。国学大师刘鉴泉先生指出：

自汉以来，上下宗儒者，千数百年，如按其实，则非真也。治术惟缓急两端相乘，英君谊辟所用，非道家即法家。汉高、汉宣、明祖皆刑名，汉文、光武、宋太祖皆黄老也；惟汉武帝、唐太宗乃假儒术。武帝之伪儒，人皆诋之。太宗则儒者所称，然实虚言多而实效少，且其根本已谬，于儒术不相容。

^① 对西方现代政治学说产生过重大影响的孟德斯鸠（1689—1755）就不相信道德可以保证权力的正当实施。他说：“一切有权力的人都容易滥用权力，这是万古不易的一条经验。……说也奇怪，就是品德本身也是需要界限的。”（见氏著：《论法的精神》，上卷，商务印书馆1997年版，第154页）

西人二人实则科举之制。士之不毁孔、孟者，徒以科举故，而阳尊阴叛，儒道足不明者，亦以科举故。二人者，功之首，罪之魁也。科举一废，孔孟遂为毁端。此无足怪也，欺人之术露，而弊一久蓄之疑发也。疑乃伪之所致，伪破则真将显，然儒之失真则已久矣。（《推十书·中书·流风附记》，1927年）

在从事了多年的儒家哲学研究之后，笔者深以为，历代统治者打着儒家的旗号，却又不能行儒家之实的关键原因，并不在于儒家的政治哲学在其最高的旨趣上存在根本性的问题，而在于我们千百年来，政治家面对现实的时候不能不采取阳儒阴法的办法，在满足自己私欲的同时维持国家的安定团结，他们的问题出在以手段断送了目的，或者说儒家的政治理想被他们所采取的各种阳奉阴违的办法所淹没。对中国传统的士大夫来说，他们本来就是国家干部队伍的后备军，极少有现代意义上的自由思想、独立学术以及否定创新的精神。

儒家哲学最终之所以在中国近现代走向末路，主要是中国的政治家们没有远大的政治眼光，尤其是他们没有在中唐以后，在具体的政治管理制度层面，推行一套与时俱进的，能够把儒家政治哲学贯彻到底的行政制度。《周易·系辞传》说：“日新之谓盛德。生生之谓易。成象之谓乾。效法之为坤。极数知来之谓占。通变之谓事。阴阳不测之谓神。夫易广矣大矣。以言乎远则不御。以言乎迩则静而正。以言乎天地之间则备矣。”从王安石变法失败的事实，正说明不是儒家哲学本身具有致命性的问题，而在于中国的士大夫们因循守旧，因私废公的陋习使他们说的是一套，做的又是一套。恰恰是他们自己违背了原始儒家的根本精神，而导致了原始儒家的思想不能够真正落实贯彻。

现在，我们所面临的国际形势是，各种政治理论风起云涌，甚嚣尘上，儒家政治理论正好可以广泛吸纳世界上各种先进的理论以做强做大。既不丧失先秦原始儒家政治哲学自身的根本精神，又海纳百川，“刚柔相摩。八卦相荡。鼓之以雷霆。润之以风雨”（《周易·系辞传》），使之完全现代化。先秦原始儒家政治理论由于是

从中华民族原始母体中流淌出来的政治智慧，具有任何一种现代西方政治理论并不具备的肥沃土壤，因此，只要我们善于吸取千百年来的儒学发展过程中取得的各种失败的教训和成功的经验，努力根据我们的生活方式和思维方式，以及国民性和民族性，创造出一种既不失原始儒家政治理论的精神，又广泛吸纳世界各国政治理论的精髓，博采众长，融会贯通，建立一套现代化、新时代的儒家政治理论体系并不是没有可能的事情。

为什么这么说，笔者是有根本性的考虑的。

第一，任何一种西方先进的政治理论模式，都是相关的经典作家经过长时间的探索和研究而形成的理论体系，往往都有十分科学的思想逻辑，但是，他们思想的土壤不是我们民族的生活方式和思维方式，与我们的传统文化具有十分遥远的距离。全盘西化的路子至少在近三百年的中国是行不通的。即便是通过强有力的行政手段来贯彻实施，也一定会花样百出，漏洞百出，问题多多。之所以如此，主要是西方的政治理论在中国没有赖以存活的土壤，没有水乳交融的文化传统，中东地区的政治冲突，南美地区的各种丑闻，特别是东南亚广大地区的选举闹剧，已经一而再、再而三地告诉我们，如果目前的中国突然一下子实现了西方的民主制，那么，带给中国人民的绝对是一场空前的灾难。笔者的意思不是说民主政治与中国传统的政治哲学理论完全风马牛不相及，更不是说中国人民天生就是专制主义的奴仆，笔者的意思只是在说，中国现代民主政治的建设，一定要与中国文化本身的更新与改造互为表里，一定要以文化土壤的更新为前提。

第二，由于电子时代的来临，各种检索手段的方便快捷，尤其是新近大量出土的简帛文献，为我们进一步了解先秦原始儒家政治哲学的生存环境和理论真相提供了前所未有的条件。原始儒家的政治哲学理论理所当然应该开出一片新的境界来。在研究先秦原始儒家政治哲学的时候，我们三个至关重要的基本前提：

首先，先秦原始儒学的研究不可能不恰当地学习、吸收秦汉以后的思想资源和研究方法。但是，我们同时也必须把先秦布衣孔子、孟子的理论与秦汉以后的专制主义儒学彻底地区分开来，尤其

是要密切注意他们的理论紧张。台湾学者黄俊杰先生指出：“中国儒家的经典如《论语》、《孟子》皆成书于大一统帝国形成之前，因此《论语》、《孟子》书中所呈现的政治思想，基本上是一套封建制度已崩而未溃、政治局处于多元化的时代的价值体系。但诠释这些经典的儒者，都是生活在大一统帝国一元化的政治格局之下的人物，而且有些人还是帝国的官员。这种时代背景的差距，使经典注释者的‘自我’分化而为二，并处于紧张的状态中：（1）经典诠释者之作为经书价值的传承者；（2）经典诠释者之作为大一统帝国的臣民。”^①这两个紧张实际上经常是纠缠在一起的，要随时地做到火眼金睛，并不是一件容易的事情，需要我们在专制与民主之间、自由与奴役之间、因循守旧与否定革新之间保持清醒的头脑。其次，中国的经学发展历史是一个不断脱离先秦原始精义的过程，而且愈走愈远。诚如刘鉴泉先生所说，汉代以后的历代儒家，皆失原始儒家的真正精神，其表现形式为拘儒、杂儒、媚儒、文儒、夸儒、徧儒，等等，可谓层出不穷。说它们“伪”，是因为它们“得儒之严而失儒之大”，丧失了原始儒家的真正精神；说它们“俗”，是因为“达者之希世保位，穷者之随风慕禄”，本来就别有所图。（参见《推十书·中书·流风附记》，1927年）五四时期之所以人们高举“打倒孔家店”的大旗呈摧枯拉朽之势，关键问题是原始儒家已经成了几千年的专制主义集权制度草菅人命、大刮民脂民膏的替罪羊。所以，现代的儒家政治哲学研究，就是要在彻底清除包括原始儒家哲学本身存在的一切专制主义毒素的前提下，广泛吸纳现代政治理论的各种精华，坚持先秦原始儒家的醇儒精义，使代表中华民族思想主题的儒家政治哲学思想精华得以重现光明。再次，现代的任何研究都必须是世界性的。现代儒学的研究就更是要走世界化的道路。除此之外的任何一条道路都是死路，都是往而不返的不归路。笔者的意思是，世界上任何经得起历史检验的理论

^① 黄俊杰：《孟学思想史》（卷二），“中央研究院”中国文哲研究所筹备处1997年版，第64页。