

我从电视台的“名师名课”节目中，从报纸的“名师家教”栏目中，从各出版社出版的“名师辅导丛书”中，听到、看到、读到不少名师关于高考作文的辅导信息。我的感觉与我的学生一样——不满意。因此，我不惮“好为人师”之议论，就中学语文界一些名师的“高考作文辅导”搞一搞“再辅导”研究。

徐 江

著

高考作文辅导

再

辅导



上海教育出版社

SHANGHAI
EDUCATIONAL
PUBLISHING HOUSE

徐 江

著

高考作文辅导

再

高
考
作
文
辅
导



上海教育出版社

SHANGHAI
EDUCATIONAL
PUBLISHING HOUSE

图书在版编目（CIP）数据

高考作文辅导再辅导/徐江著. —上海：上海教育出版社，2004.9

ISBN 7-5320-9667-X

**I. 高… II. 徐… III. 作文课—高中—升学参考
资料 IV. G634.343**

中国版本图书馆CIP数据核字（2004）第102680号

高考作文辅导再辅导

徐江 著

**上海世纪出版集团
上海教育出版社 出版发行**

易文网：www.ewcn.cc

(上海永福路123号 邮政编码：200031)

各地新华书店经销 南通先锋印刷有限公司印刷

开本 850×1168 1/32 印张 6.75 插页 1 字数 169,000

2004年10月第1版 2004年10月第1次印刷

印数 1 - 6,000 本

ISBN 7-5320-9667-X/G · 9442 定价：12.00 元

渴望“合题”

——自序

人们总是把应试辅导的过程与素质教育的过程对立起来，在我看来应试辅导的过程本身应该是素质教育的过程。这里的关键问题就在于应试辅导的质量。你的辅导本身没有质量，当然就谈不上素质教育了。尤其是高考作文的辅导，它的素质教育性更为突出。这里充满了文学的浪漫和哲学的睿智，辅导者的一招一式都应该给考生留下深刻的记忆。然而理想归理想，现实归现实。中学语文界目前的辅导水平如何，我不为之打分，但我的学生告诉我，他们不满意。虽然我是一个大学教师，没有中学的教学实践，但我从电视台的“名师名课”节目中，从报纸的“名师家教”栏目中，从各出版社出版的“名师辅导丛书”中，听到、看到、读到不少名师关于高考作文的辅导信息。我的感觉与我的学生一样——不满意。因此，我不惮“好为人师”之议论，就中学语文界一些名师的“高考作文辅导”搞一搞“再辅导”研究，就“应试教育”与“应试中的素质教育”对驳对驳，打一打笔墨官司。为了公平起见，我把中学语文名师的辅导以【原辅导】为标志，按原文节选引述，说明出处，以示有据。然后以【再辅导】为标志，谈我的看法，把裁判权交给读者。

我之所以这样做，其因皆出于对一种辩证法的理解和固执。当然，我是一个写作课教师，对于哲学孤陋得很，但我崇尚这种辩证法：它坚持事物、特别是人的思想发展的基本特征是所谓辩证三段式——正题、反题、合题。在社会生活中，总是先有某种观念或理论或活动，我们就把它称为“正题”。这些正题往往要生出对立面来，因为任何事物在发展过程中都有一些不足，与这些不足相对

立的观念或活动我们称之为“反题”。正题与反题之间的斗争一直进行到有某种结果，这结果在某种意义上超越了正题和反题，因为它是两者的发展——保持它们的优点，避免它们的局限。这一结果就叫做“合题”。在事物运动的过程中，“合题”一旦形成，它将转而成为新的辩证三段式的第一步，又成为产生新反题的正题。这样，这种辩证三段式又进到更高水平。在得到第二个合题时，它就达到第三级水平了。

按照这种辩证观念来看待我的《高考作文辅导再辅导》，那么中学名师进行的“高考作文辅导”是地地道道的“正题”，与之形成对立的“再辅导”是纯纯粹粹的“反题”。“合题”的创造者是谁？“合题”的创造者是广大读者——阅读过这本书的中学教师和学生，倘若他们由此而生出“合题”，那是我最大的愿望。

徐 江

2004年2月15日于南开园

目录

渴望“合题”——自序 /1

认题编——“离题”与“入题”的对立

一 避免话题偏差 /1

——准确界定核心概念的内涵

二 避免话题旁出 /9

——认清话料的示例性

三 避免话题越格 /11

——要有范畴意识

四 避免话题窄缩 /15

——学会整体分析材料

五 避免话题虚假 /17

——克服泛政治化、泛道德化倾向

六 避免话题错误 /19

——读懂材料本身的特点

七 避免话题浮浅 /21

——提高哲学思辨能力

思维编——“僵化”与“辩证”的碰撞

八 因果思维立论法 /23

——不该“羡慕”吗?

附录：秃子·老鹰·乌龟——因果立论 /28

九 相机思维立论法 /31

—— “ $2 + 2 = ?$ ”

附录：兔子的困惑——相机立论 /33

十 比较思维立论法 /36

—— 门采尔论画

附录：有比较才有鉴别——比较立论 /37

十一 临界思维立论法 /42

—— “关键的 1%”

附录：从谷粒到谷堆——临界立论 /48

十二 互联思维立论法 /52

—— 从幼儿园起步的科学家

附录：“象牙筷子”与“商王朝败落”——互联立论 /54

十三 质疑思维立论法 /57

—— “天堂”与“地狱”

附录：当街下棋者谁——质疑立论 /58

论说编——“简单论证”与“理性论证”的区别**十四 如何开启论题的题窍 /62**

——认识“定义”的界定作用

十五 如何使论证有力 /64

——“丰满的图景”不能代替“理性的概括”

十六 如何充分论证 /66

——善解“己”意

十七 如何使用例证法 /74**十八 如何巧用论证模式 /80****记叙编——“要怎样”与“怎样怎样”的交锋****十九 如何体悟写作对象 /95**

——“表现”与“表现性”

- 二十 如何选择立意点 /103
——确定题域
- 二十一 如何构思情节 /107
——从“话题”到“故事”的应试思维历程
- 二十二 如何表现写作对象 /117
——具体而微
- 二十三 如何写得具体 /124
——微而具体
- 二十四 如何升华事件意义 /131
- 二十五 如何描写 /139
——感性地呈现事物

- 创新编——“妄”、“俗”、“浮”与“是”、“新”、“深”的比较**
- 二十六 “思路”的延伸 /145
- 二十七 认识矛盾 两面参悟 /147
- 二十八 视域的扩展 /150
- 二十九 切中话题肯綮 /155
- 三十 创新思维要避免偷换概念 /159
——“近墨者未必黑”的失误
- 三十一 创新思维要避免转移话题 /163
——“众人拾柴火焰未必高”的失误
- 三十二 创新思维要避免搅乱范畴 /167
——“开卷未必有益”的失误
- 三十三 创新思维要避免强调一端 /170
——“搬山未必如搬家”的失误
- 三十四 创新思维要选择恰当的文体 /173
- 其他编——我的话题作文**
- 三十五 以“变化”为话题 /178
——学习“鼠鼠”，不怕变化

- 三十六 以“答案是丰富多彩的”为话题 /180
——“马、驴、骡、牛”又该怎样分
- 三十七 以“真”为话题 /182
——再现童心，每个孩子都是文学家
- 三十八 以“路”为话题 /185
——路的选择
- 三十九 以“心灵的选择”为话题 /187
——韩信伏胯“熟”字解
- 四十 以“感悟”为话题 /189
——由“感”而“悟”
- 四十一 以“次序”为话题 /191
——“首先”、“其次”、“再次”的定势思维
- 四十二 以“分”为话题 /195
——谈说明文“分”的规律
- 四十三 以“诚信”为话题 /203
——面对试题，“想说爱你不容易”
- 四十四 以“位置”为话题 /205
——高考“位置”哲学观
- 四十五 以“面对大海”为话题 /208
——心平好过海

认题编——“离题”与“入题”的对立

一 避免话题偏差 ——准确界定核心概念的内涵

【原辅导】

面对缺陷 ——高考作文模拟题

材料

美国人安迪，右手只有4个手指，他是一名优秀的广播电台节目主持人，但是做一名电视节目主持人是他的梦想，虽然安迪具备一个优秀的电视节目主持人几乎所有的条件，但是各电视台的负责人看到他残疾的手就都回绝了他。经过一年半的努力之后，安迪终于被一家电视台录用。在试镜的时候安迪按电视台的意见戴着仿指手套，但是这样安迪总是感到虚假和不自然。在正式主持节目时，安迪摘掉了手套，以最自然的态度去面对观众和自身的缺陷，由于安迪真诚、自信、充满魅力的主持，安迪受到了热烈欢迎，成为一名杰出的电视节目主持人。观众来信不断，他们热情赞美了安迪的主持艺术，对于他面对缺陷的坦率给予了热烈的赞美，观众接受了他的缺陷。

写作要求

安迪成功的因素是多方面的，他坦率地面对自身缺陷的态度是其成功的原因之一。以“面对缺陷”为话题写一篇800字以上的文章，诗歌除外，文体不限，题目自拟。

思路大开发（节选）

我是怎样克服或看待自己的某种缺陷的，例如羞怯。

谈艺术中的缺陷美，如维那斯。

缺陷还是优势，要看环境的要求。例如将军不能从文，书生不善打仗。

例文

缺陷（满分卷）

北京考生

一

今夜，昙花开了，只绽放一夜的美丽。

我坐在昙花前，望着它开出的花朵，被那份美震惊了。“只有一夜啊，昙花，你的美只能一现，这是一种缺陷啊……”

昙花兀自静静地绽放着，那闲适的样子似乎在反问我：“缺陷，是吗？为什么呢？”

我竟一时语塞，答不出来，却想到了许多许多……

二

是夜，阴沉沉，不见半点星光，冷风拂着军旗而过，发出刷刷的摆动声，却使这夜显得更加寂静。骤然间，阵阵楚歌从四面如潮水般涌来，久久回荡，然后凝滞在空气中，慢慢下沉，铅一样压在每个人心头。

暖暖的温柔的烛光，如画的容颜，哀愁的眼波，梦呓般地低语：“大王，大王……”寒光暴起，剑锋划过……语声住了，烛光熄了，楚歌依旧咒语般地飘荡在空气中……

清晨，乌江边，洁白的芦苇静静随风摆动，一切看起来都是那么祥和。项羽，拔剑自刎。在剑光闪过眼前的那一瞬，他看见了虞姬楚楚动人的眼波，淹没了他的心。“你，等我。死

有你，亦无憾……”

项羽的失败，是他毕生最大的遗憾，也是无法弥补的缺陷。但也正是因为他的失败才成就了他与虞姬传颂千古的爱恋，才为历史留下了这永远荡气回肠的一章，才能让我们在回顾历史时，拨开战争的硝烟，看到这亘古的情缘，掉下几颗温热的泪水……

三

.....

四

妇人躺在床上，爱怜地凝望着床头沉睡的婴儿，看着他小小的眉眼，妇人笑了，抽动得腹部的伤口一阵阵地疼痛。她叹了几声，却把妹妹引过来。

“姐，疼了吧？以后伤口合上了，还会留下一道难看的疤呢！谁叫你的孩子出世非得剖腹产呢。”妹妹心疼姐姐，嗔怪地说。

“咳，你，你不懂。”姐姐盯住孩子，温柔地应道，“等你做了母亲，你就会明白的。”

孩子醒了，用力地哭着，妇人轻轻抱起他，放在胸前摇晃着，脸上浮起甜蜜幸福的笑，这笑，有着母性的光辉，那么圣洁。

那道疤痕，许多年后会依旧趴在妇人的腹上，她的皮肤不再完美无瑕，有了缺陷。然而每每看到这道疤，她都会安静地笑，“我是母亲呵，这道疤，是一个生命开始留下的痕迹……”

五

我想到许多，好像对什么释怀了。

我对昙花说：“你的缺陷，造就了你的美丽。”

昙花好像笑了，因为我闻到了一阵幽香的气息……

生命是不可能完美的，它必然会有这样或那样的缺陷。不要灰心，不要懊恼，正视缺陷，也许它会成为你生命中独特的风景呢。

当我们能够平静地接受自己的缺陷时，我们才深深地体味到生活的隽永与美丽，我们才会真正拥有一个完美的人生。

评语

作者由昙花展开了丰富的联想，她想到了兵败的项羽，……妇人生子后留下的疤痕。这些意象看似零散，实则围绕一个主题：缺陷与美。文章构思奇特，意境优美，耐人寻味，显示了作者较高的写作技巧和文学素养。（指导教师××）

（《高考作文大练兵》，华语教学出版社2001年1月）

【再辅导】

不是少数而是相当多的语文教师，不是少数而是相当多的高中生，共同存在一个严重的“缺陷”——对高考作文试题中的核心概念缺少鞭辟入里的思辨分析，缺少“某样事物是什么”的定义界定能力，因而看问题表面化、简单化进而导致作文“跑题”。

人们也许不服气笔者的这个“臆断”。好吧，请看前面的“原辅导”。在教师的指导下，学生以“美丽的缺陷”为基调，写下了以“面对缺陷”为话题的应试文章：“昙花，你的美只能一现，这是一种缺陷啊……你的缺陷造就了你的美丽”；“项羽的失败，是他毕生最大的……无法弥补的缺陷。但正是因为他的失败，才成就了他与虞姬千古传诵的爱恋”；还有做剖腹产的女人，腹部的“疤痕”，会成为她“生命中独特的风景”。

对此试题，要想作出正确的应对就必须搞清楚什么是“缺陷”。所谓“缺陷”，它是指某一事物按自身存在的规律要求与同类相比有某种反常的要素，这个要素对其存在构成负面影响，那么此要素则为“缺陷”。“缺陷”是一种客观存在，对其判断有一定的客观标准，它不是人们凭自己的主观认识来判断的。按照这一思想去分

析，那么“昙花一现”并不是什么“缺陷”，因为甲昙花与乙昙花都是“一现”。从“昙花”的共性看，花期无所谓长无所谓短，这是自然选择的结果，是昙花的特点。你说昙花“一现”是“缺陷”，其实是拿昙花和别的花期长的花作比较，这没有可比性。如果说你跑不过猎豹是“缺陷”，你服气吗？而且“昙花”美，并不是因为它“一现”造成的，它本身就是美的。只不过因其“一现”更显珍贵而已。同样，项羽的失败，是当时历史条件下各方面矛盾斗争的必然结果，对项羽来说是他的遗憾，但不是他的“缺陷”。而做剖腹产的女人腹部的“疤痕”虽然是地地道道的“缺陷”，但它不是美丽的！正常情况下女人生孩子是不用剖腹产的，哪一个女人都不会喜欢自己嫩细光滑的腹部趴着一只近20厘米长的大“蜈蚣”。而且它也并不因为诞生了一个生命而变得美丽，其丑陋是客观的。可以设想，不管这位女性的身段、线条、皮肤等等多么漂亮，恐怕从此她要与“露脐装”拜拜了。

《面对缺陷》这则试题，其核心就是要正确认识“缺陷”，勇敢面对“缺陷”。若“缺陷”与“美”是共生共存的，那么也就无需再谈“面对”这个话题了，安迪一开始也就无需戴手套了。

至于“原辅导”中“思路大开发”所引导的，某样事物是“缺陷”还是“优势”，取决于“环境”的要求——“例如将军不能从文，书生不善打仗”，这样的辅导问题更明显。因为在任何情况下，人们都不会笑金戈铁马的许世友将军不会写战地通讯是他的“缺陷”，也不会说风流倜傥的乔冠华没有徒手擒凶的本事是他的“缺陷”。什么“环境”都改变不了这个事实！

让我们再看一个典型事例，这是北京市某区的模拟试题，原题如下：

气象学家发现，全球的气候是一个十分敏感的复杂系统；一个地方很小的一点变化，都可能在其他地方引起巨大的变化。例如，在巴西一只蝴蝶扇动翅膀的气流，可能引起美国得克萨斯州的一场龙卷风。有人把这种现象称为“蝴蝶效应”。生

活中这样的“蝴蝶效应”比比皆是。请你以“生活中的蝴蝶效应”为话题写一篇文章，要求联系现实，写一篇不少于800字的文章，题目自拟，文体不限。

人家科学家明明讲“可能”，可我们的教师却把“可能”说成“比比皆是”。果真如此吗？非也。如果真的那样的话，岂止是“蝴蝶效应”？人咳嗽、驴放屁不都要产生什么“咳效应”“屁效应”吗？大家岂不都要像航天员那样在空中飞来飞去吗？不是这样的。所以这就提出要搞清“什么是‘蝴蝶效应’”的问题。事实上在“小”蝴蝶可能引起“龙卷风”这种“小能量”引发“大爆发”的能量转换中，有一个前提条件——那就是在一个连环有序的封闭“系统”中有关事物的能量积蓄已经到了“一触即发”的地步，在这个时候它需要的是一个小小的“启动能”。如多米诺骨牌游戏，数千万乃至上亿张按照一定距离、一定顺序排好的骨牌，有序地摆在那里，这时候只需对准头一张牌用手轻轻一捅，就会引起上亿张骨牌的连锁反应。其声势也可以说是“排山倒海”，这可谓“手指效应”。因此，可以这样给“蝴蝶效应”下定义：所谓“蝴蝶效应”是对这样一种事理的比喻性概括，在一个封闭、有序的系统内，当事物的运动能量储备达到一定饱和点的时候，任何一个小小的“启动能”都会引发巨大的连锁反应。所以，“蝴蝶效应”在生活中不会“比比皆是”。

试题是培养学生的“平台”，一个不科学的“平台”上怎么能锻炼出有素质的学生来呢？

2002年高考作文试题以“答案是丰富多彩的”为话题作文。其由头是有四个图形： $\bigcirc \triangle \square \curvearrowleft$ ，问“哪一个”与“其他三个”为不同“类型”。人们依次说圆、等边三角形（或等腰）、半圆及无规则图形，每个图形都可与其他三个成为不同“类型”的图形。试题对此四种答案一律肯定为“正确”，并要考生写出生活中遇到的类似现象或对这种现象作出评论。

考生都懂得要认真分析试题中每一个字的内涵，但在本次考试中却普遍忽视了此题中“类型”二字。画图者问四个图“哪一个与

其他三个类型不同”，而不是问“哪一个与其他三个不同”。如果是后者就等于没有问，因为四个图本来就不同。这有点类似现实生活中人们做“脑筋急转弯”的智力游戏，设计一点“小扣子”来蒙人。思考不严密的人肯定“上当”，他们会忘掉“类型”这个概念限制而胡猜乱答。

抓住“类型”二字就是抓住了“题窍”。如果考生注意到“哪一个与其他三个类型不同”，就会自然而然地想到“分类说明法”的“分类”原则，就会明白画图者提出的问题实质上就是如何“分类”的问题，考生也就顺理成章地思考分类的关键问题——提出一个统一的标准，然后按照这个统一的标准把同属的事物中具有那统一标准的事物划分为一组。请注意我说的是“同属”事物，比如四个图形都是由线条组成的几何图形，而非花草虫鱼图形。这里所说的统一标准并非唯一的，我们可以从不同角度、不同层面去认识事物。比如说某一地区的“人”，从肤色上分有白种人、黄种人、黑种人；从性别上分有男人、女人；从宗教信仰上分有伊斯兰教徒、天主教徒、佛教徒以及无宗教信仰者；从经济状况分（这也需要有一定收入的数字规定）有上层富裕阶层、中产阶层和贫困阶层等等。这就是所谓“类聚于同，类分于别”。把这一地区的人按照统一的标准分了“组”，“组”与“组”之间就有了“别”。按照这样的原则去分那几个图形，很显然“圆、半圆、等边三角形”与“无规则图形”为不同类型的图形。前者为“有规则、对称”图形，后者为“无规则、非对称图形”。前者有共“同”点“聚”为一“类”，后者自成一“类”。两者性质有“别”，分属不同“类型”。所以说，只有这个答案是对的。其余三个答案只注意了各个图形自身与其他三个图形的区别，而忽略了“其他三个”图形没有共“同”点的问题，它们不能在一个统一的标准下“聚”为一“族”。所以，“圆”与“半圆、等边三角形、无规则图形”，“半圆”与“圆、等边三角形、无规则图形”，“等边三角形”与“圆、半圆、无规则图形”，这三种分法都是错误的，中了提问者“类型”概念的障眼法。

这样，我们从“类型”概念入手，明白了如何分图之后，也就能够判断那四个答案孰优孰劣。因此我们就有充足的理由对试题所说四个答案都是“正确”的提出怀疑，对无标准、无原则地多角度、多层次思考问题的弊端提出“异议”，突破试题的思维模式，寻找真正“丰富多彩”的答案。这就是正确认识“类型”定义的结果。只可惜我们的学生大多没有这个意识。